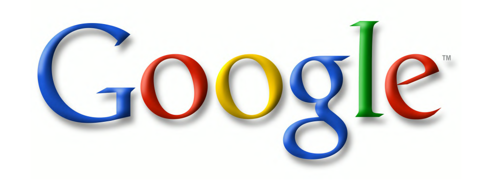

Google


STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES



ТРУДЫ

МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЕ

съ участіемъ: Архимандрита Амфилохія, Н. П. Бочарова, Н. В. Закревскаго, Барона Б. П. фонъ-Кёне, П. А. Лавровскаго, Н. А. Попова и Ѳ. А. Струве.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. ГЁРЦА,

СЕКРЕТАРЯ ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ ТРЕТІЙ

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ,

съ 1 хромолитографическимъ, 11 литографированными и 1 гравированнымъ снимками.

МОСКВА.
1870.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Отвѣтственное лицо Гр. А. С.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

О СЛАВЯНСКОЙ ПСАЛТИРИ

XIII-XIV В. БИБЛІОТЕКИ А. И. ХЛУДОВА.

О. Архимандрита Амфилохія.

Славянская Псалтирь съ 127-ю миніатюрами XIII—XIV вѣка, прежде бывшая г. Лобкова, а теперь А. И. Хлудова, есть единственная въ нашемъ Славянскомъ мірѣ по множеству прекрасныхъ миніатюръ этого времени.

Предъ Псалтирью написаны троичные тропари съ молитвою. Послѣ каждой каѳизмы сѣдальны покаянные до 4 и болѣе, потомъ молитва, а послѣ молитвы краткое поученіе. Изъ сѣдальновъ до 3 есть въ нашихъ октоихахъ, а остальныхъ ни въ одной псалтири Румянцевскаго музея, Сѵнодальной библіотеки и Сѵнодальной типографской и библіотеки Алексѣя Ивановича Хлудова не нашелъ; нѣтъ и молитвъ подобныхъ; а поученій краткихъ ни въ одной изъ помянутыхъ библіотекъ Псалтири не встрѣтилъ. Есть въ Псалтири Сѵнод. библіотеки XIV в. N 325, но не то. Въ концѣ Псалтири написанъ канонъ по всѧ дни мни҃. Послѣ 9-й пѣсни листъ вырванъ. Этого канона ни въ Греческихъ рукописяхъ, ни въ Славянскихъ не встрѣчалось видѣть. Послѣ сего есть молитва кресту.

Миніатюры писаны для прежняго владѣльца сей рукописи какого-то отца Симона. Внизу миніатюры, на оборотѣ 98-го листа, въ концѣ 7-й каѳизмы живописецъ подписалъ мелкимъ уставомъ: право ѡ҃че симоне не борзо сѧ пишеть. Предъ молитвою послѣ 18-й каѳизмы въ Деисусѣ, по-

зади Божiей матери, изображенъ св. апостолъ Симонъ Зилотъ, а
Петръ, какъ обыкновенно изображается въ Деисусѣ. Этотъ ап.
Зилотъ есть ангелъ отца Симона, для кого писались миніатюрь

Миніатюры писаны не вмѣстѣ съ текстомъ Псалтири и украш
заглавными буквами и заставками, а послѣ. Это доказываетт
миніатюра предъ 3-ю пѣснiю св. Анны, матери Самуиловой. З
ставка стерта, и вмѣсто ея нарисовано изображенiе св. Анны.
гихъ пѣсняхъ не въ началѣ нарисоварны миніатюры, а послѣ н
кихъ строкъ, остававшихся пустыми. Такъ на 283 страницѣ, ни
строкъ 8-й пѣсни, изображены три отрока въ пещи; а на 277
послѣ миніатюры, еще три строки 3-й пѣсни написаны.

Образецъ для миніатюръ былъ греческiй. Спаситель вездѣ
женъ такъ, какъ Онъ изображается въ греческихъ миніатюра
буквъ ο, ω, н, а съ тремя оконечностями креста позади гла
Подписи греческiя на миніатюрахъ не вездѣ правильны въ от
правописанiя: напр. во 2-й πρωφιτις (προφητης), 12-й Ι϶ταυρωσις (ἡ...)
(λογινος), 25-й χερετε δικεοι (χαιρετε δικαιοι.) 124 τριῶν πεδον (τριῶν
Изъ этого видно, что рисовалъ не Грекъ, но Русскiй, не зн
съ Греческимъ языкомъ.

Въ миніатюрахъ большею частiю объясняются начальные сти
мовъ, или надписанiя, или содержанiе, заимственное изъ Евсе
Фила. Исторiя же самаго царя Давида изображена въ концахъ к
гдѣ болѣе пробѣла оставалось для изображенiй историческихъ
шемъ размѣрѣ въ цѣлую страницу.

Что касается до Славянскаго перевода Псалтири, то онъ по
къ переводу, уцѣлѣвшему въ рукописяхъ XI вѣка, кромѣ правоп
замѣненiя очень немногихъ древнихъ словъ словами XIII—XIV в

Палеографическiя данныя заставляютъ отнести написанiе Псал
ранѣе 1296 года и не позже 1-й половины XIV вѣка. Заглавн
вы и заставки въ ней совершенно сходны даже и въ краскахъ
ковыми же въ Псалтири Сѵнод. библiотеки 1296 года. Сним
числѣ 5-ти страницъ, сдѣланные мною, покажутъ сходство. Сла
текстъ во 2-й половинѣ XIV вѣка значительно измѣненъ прот
ста Псалтири конца XIII и начала XIV вѣка.

Писана Псалтирь въ Новгородскихъ предѣлахъ. Буква ѵ в
мѣнена буквою ч напр: оцисти. А гдѣ написано ѵ, то она н
по выскобленной буквѣ: ч.

---

(1) Подробное изслѣдованiе Славянскаго текста, сличеннаго мною съ [illegible]
текстомъ LXX Толковниковъ и славянскими староп[illegible]
товляется.

Изъ миніатюръ выбраны самыя лучшія до 7-ми страницъ. Одна изъ нихъ: какъ царь Давидъ составляетъ Псалтирь, хромолитографирована литографомъ и граверомъ Д. Г. Гавриловымъ, которымъ были сдѣланы на пожертвованныя деньги А. И. Хлудова, при содѣйствіи г. Предсѣдателя 1-го Археологическаго съѣзда въ Москвѣ Графа А. С. Уварова, въ мартѣ мѣсяцѣ сего года: снимки съ греческихъ и славянскихъ рукописей и съ единственной Славянской надгробной записи 996 года, переданной мнѣ А. Ѳ. Гильфердингомъ для заявленія на первомъ Археологическомъ съѣздѣ въ Москвѣ (2), а другіе 6 сдѣланы черною краской. Владѣтелемъ этой единственной Псалтири А. И. Хлудовымъ сіи снимки жертвуются въ Московское Археологическое Общество. Вотъ описаніе приложенныхъ миніатюръ и всѣхъ другихъ, какія въ Псалтири есть:

(2) Эти снимки были розданы всѣмъ Членамъ Археологическаго съѣзда.

ОПИСАНІЕ

МИНІАТЮРЪ ИЗЪ СЛАВЯНСКОЙ ПСАЛТИРИ XIII—XIV-В.

БИБЛІОТЕКИ А. И. ХЛУДОВА.

1. На листѣ 1-мъ во всю страницу нарисовано: явленіе Спасителя по Своемъ воскресеніи двумъ Маріямъ, которыя, увидавъ Его воскресшаго, отъ радости взялись за нозѣ Его и поклонились Ему (Мѳ. XXVIII, 1—10). Спаситель, стоя между двумя деревьями, благословляетъ обѣихъ Марій обѣими руками. Лице Спасителя прекрасно и выразительно. Волосы на головѣ темно-каштановые, борода короткая. Ноги въ восточныхъ сандаліяхъ. Нижняя одежда на немъ коричневая, а верхняя темнозеленая. Въ вѣнцѣ вокругъ головы Его нѣтъ буквъ оѠн, а однѣ только о на подобіе украшеній драгоцѣнными камнями въ трехъ концахъ креста. По сторонамъ его подпись въ кругахъ і҃с. х҃с. Другая подпись бѣлыми буквами бѣлоѡбразен х҃с. ꙗвисѧ женамъ въставъ ѿ мртвыхъ. Внизу надъ Маріями подписано марица и марѳа сестрѣ лазоревѣ. Подпись ошибочная. У Матѳея въ 28-й главѣ упоминаются только двѣ Маріи. На Маріѣ по правую сторону Спасителя одежда темно-пунцоваго цвѣта, а на другой, по лѣвую сторону, зеленаго цвѣта. Первая Марія, воздѣвъ руки къ Спасителю, обратила къ Нему и взоръ свой, а другая наклонилась къ лѣвой ногѣ Его. Поле въ сей миніатюрѣ синее.

2. На оборотѣ сего листа другая большая миніатюра. Здѣсь изображенъ царь Давидъ. Онъ стоитъ посреди царскихъ своихъ палатъ на подножіи въ царской верхней одеждѣ пунцоваго цвѣта, а нижней голубаго, въ коронѣ съ подвѣсками по обѣимъ сторонамъ. Въ лѣвой рукѣ онъ держитъ музыкальный инструментъ о трехъ струнахъ, а въ правой

смычекъ. По правую сторону Давида стоитъ царь Соломонъ въ царскомъ же одѣяніи,—нижнемъ пунцовомъ, а верхнемъ зеленомъ; въ рукахъ онъ держитъ также музыкальный инструментъ въ родѣ арфы, у котораго до 8-ми струнъ видно. Сзади Соломона стоитъ хоръ трубачей. У перваго, близъ Соломона стоящаго, труба на подобіе рога, которую онъ, взявши обѣими руками, поднялъ къ верху и трубитъ. Изъ трубы видѣнъ выходящій воздухъ. Другой, рядомъ съ нимъ стоящій, въ красной верхней одеждѣ, держитъ въ рукахъ въ родѣ флейты; третій въ зеленой одеждѣ не имѣя у себя инструмента музыкальнаго, должно быть поетъ, четвертый держитъ въ правой рукѣ палочку, а въ лѣвой рукѣ родъ тарелки, въ которую хочетъ ударять. По лѣвую сторону Давида стоитъ хоръ изъ 4-хъ человѣкъ. У перваго въ голубоватой одеждѣ въ обѣихъ рукахъ, поднятыхъ къ верху, въ родѣ небольшихъ круглыхъ тарелокъ, которыми другъ о друга ударяетъ. Подлѣ него другой стоитъ съ гуслями, въ которыхъ видно до 10-ти струнъ, которыхъ онъ правою рукою касается; третій что-то держитъ правою рукою въ родѣ трубы, а у четвертаго за головами 2-го и 3-го не видно, что̀ есть въ рукахъ. Надъ ними подпись: пл҃тръ красенъ съ гусльми (Пс. 83. 3.). Ниже сего хора сидитъ хоръ изъ 5-ти человѣкъ: у перваго въ голубоватой одеждѣ въ правой рукѣ палочка съ загнутымъ верхнимъ концомъ, которою онъ ударяетъ въ инструментъ въ родѣ барабана. У другаго въ красной одеждѣ труба довольно длинная. У троихъ слѣдующихъ музыкальныхъ инструментовъ не видно. Четвертый хоръ, ниже Соломона, состоитъ изъ 8-ми человѣкъ: у одного изъ нихъ, въ зеленоватой нижней одеждѣ, въ родѣ гитары, по 4-мъ струнамъ которой онъ водитъ смычкомъ, сходнымъ съ скрипочнымъ. У другаго въ пунцовой одеждѣ на колѣнахъ въ родѣ арфы. У остальныхъ 6-ти не видно инструментовъ: должно быть это пѣвцы.

Надъ головою царя Давида изображенъ Св. Духъ въ видѣ голубя сходящій изъ облака. Лучи изъ облака спущены прямо на голову его. Подпись дв҃дъ цр҃ь съставлꙗѥтъ пл҃тръ. προφήτης. Надъ Соломономъ: Соломон. Изображеніе сіе довольно сходно, кромѣ числа лицъ въ хорѣ, съ древнимъ Славянскимъ сказаніемъ, помѣщеннымъ въ Псалтири Сѵнод. типографской библіотеки XIѴ. в. № 103 на листахъ 8 и 9-мъ. А это Славянское сказаніе въ нѣкоторыхъ выраженіяхъ почти буквально сходно съ Греческимъ сказаніемъ Іосифа Флавія, помѣщеннымъ въ Греческой рукописи XѴ. в. № 148 Сѵнод. библіотеки на л. 44 об. Выписываю древнее Славянское сказаніе о составѣ Давидомъ Псалтири, какъ уясняющее описываемое изображеніе въ Славянской Псалтири XIII—XIѴ вѣка, прибавляя въ скобкахъ греческій текстъ изъ Іосифа Флавія, гдѣ онъ имѣетъ сходство.

Л. 8. сказанне о томъ како съставлнъ бы патрь двдмъ.

наченнию двдоу црствовати. по самулѣ избра ѿ всѣхъ племенъ изліъ. о҃ мужь. а ѿ племени левгитьскы. д҃. иже начинахоу пѣ (ἐκ τῆς φυλῆς Δαβὶδ κληροψαλτῳδοὺς ἀρχόντων ᾠδῶν, τέσσαρας) бахоу же сн. асафъ. кмманъ. кфамъ. идоуфимъ. когождо ихъ имаше съ собою по о҃. и в҃ мужа (τὸν ἀσάφ, τὸν αἰμὰν, τὸν αἰθὰμ, τὸν ἰδουθοὺμ... ἑκάστῳ εὐδομήκοντα δύο) сеже быша ѡбразъ смотрениꙗ бывшаго прѣже. кгда бо дѣлашесѧ столпъ, единогласно о҃ и двою моужю дѣлашесѧ. ѿ сима кѣ. и ѿ хама лв. а ѿ афета еі. (κατὰ τὴν γενομένην οἰκονομίαν, ἡνίκα ὁ πῦργος ᾠκοδόμητο, εὐδομήκοντα δύο ἐθνῶν... τοῦ σὴμ κε, τοῦ ἰαφὲθ ιε, ἐκ τῶν χὰμ λδ (лв) иже дерзновенье делѣ. правымъ гнѣвомъ не на кдиноꙗзычно дошедше, дхмъ гоними разлоучишасѧ (ἐχώρησαν ὑπὸ πνεύματος ἐλαυνόμενοι) сихъ оуставленье исполнити хотѧ блженын двдъ комоуждо началникоу пѣсни. ов. моужа вдаеть на пѣснословие бие, прорицаѧ ꙗко въ послѣднаꙗ лѣ. всакъ ꙗзыкъ славити хощеть ба кдиногласно. сиже д҃ на чалници пѣсньмъ предъ сщнныимъ бинмъ стоꙗхоу поюще ба (ἵσταντο ἐνώπιον τῆς κιβωτοῦ, ψάλλοντες καὶ ᾄδοντες ὕμνον τῷ θεῷ.) да кдинъ ѿ нихъ въ коумбалъ бьаше, а дроугын патрь, а другии в гоусли, а инъ въ прегудницю, а инъ въ рожаноу троубоу, в сихже посреди двдъ стоꙗше. старѣи сы держа в роукоу патрь. (ἐν ὀργάνοις ἡρμοσμένοις καὶ ᾠδαῖς, καὶ κιννύραις καὶ ναύλαις καὶ τυμπάνοις καὶ κυμβάλοις, καὶ ψαλτηρίῳ καὶ κερατίνῃ.... μέσον δὲ αὐτῶν ἵστατο ὁ μακάριος δαδ. αὐτὸς ἄρχων τῶν ᾠδῶν, κρατῶν ἐπὶ χεῖρας τὸ ψαλτήριον). рѣша же ꙗко патрь ѡрганъ есть не ка кылепле гусли. ѡбразомъ пременуꙗ гоусли. да кождо ихъ стмъ дхмъ подвизаемь. поꙗше богу. да кгда взыграшесѧ на немъ стыи дхъ на кдиномъ ѿ нихъ. ꙗкоже рече на асафа. дроузии стоꙗхоу молчаще и въ слѣдъ поющаго ѿпѣвахоу гви гліе алѣлугьꙗ. кже сказаетьсѧ похвалимъ истиннаго ба. (ἡνίκα δὲ ἐπί τινα τούτων ἐσκίρτα τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον... οἱ λοιποὶ ἐπαίνοντο ἐπιφωνοῦντες ἀκολούθως τῷ ψάλλοντι λέγοντες τὸ ἀλληλουϊα· ὃ σημαίνει ἐκ τῆς ἑβραΐδος φωνῆς εἰς ἑλληνίδα μετατιθεμένης αἰνέσωμεν τῷ ὄντι θεῷ·) кгда иже на инъ наидаше стыи дхъ прочии престанахоу. дха бо суще исполнени. исполнени времени мирну покарахоусѧ. тѣмъ же аще комоу ѿкрыетьсѧ старѣишини да молчить хотѧ по ѡбразоу семоу оуставити и оучинити цркв.

3. На оборотѣ 6-го листа предъ началомъ Псалтири изображенъ царь Давидъ, пишущій Псалтирь. Онъ сидитъ на сѣдалищѣ безъ спинки, съ подножіемъ въ ногахъ, въ своихъ царскихъ палатахъ, въ царскомъ одѣяніи и коронѣ безъ подвѣсокъ. Нижняя одежда на немъ голубая, а верхняя красная. Въ лѣвой рукѣ онъ держитъ простертый разлиневанный свитокъ, а правою пишетъ начальныя слова перваго псалма: блнъ мꙋ

иже нейде. Предъ нимъ столъ съ письменными принадлежностями, а подлѣ стола въ родѣ алтарной сѣни, на 4-хъ столбахъ, гдѣ посрединѣ повѣшены двѣ лампады о двухъ зажженныхъ свѣчахъ, цѣпей, на которыхъ онѣ висятъ, не видно. По всей вѣроятности онѣ отъ времени стерлись. Надъ большею сѣнью вверху еще маленькая круглая сѣнь на 4-хъ столбикахъ и круглымъ яблокомъ вверху. Между сѣнью и древнимъ зданіемъ, гдѣ сидитъ Давидъ, пишущій Псалтирь, подписано: двдъ црь пишетъ пстрь о бозѣ починаемъ. Ги блгви оче. двдъ црь.

4. На 9-мъ листѣ предъ 4-мъ псалмомъ изображенъ на полѣ молящійся Давидъ; руки у него воздѣты къ верху. Подпись подлѣ него: двдъ млнтъ.

5. Предъ началомъ 5-го псалма, на 10-мъ листѣ, на полѣ, въ углу нарисована церковь и престолъ открытый съ сѣнью надъ нимъ на 4-хъ столбахъ; верхъ у нея пиримидальный. На престолѣ стоитъ дискосъ и чаша, надъ чашею что-то красное изображено. Давидъ, стоя близъ престола, въ лѣвой рукѣ держитъ свитокъ съ сими словами начала 5-го псалма: глы мои вънуши ги., а правою рукою указываетъ на престолъ и церковь. У Евсевія содержаніе сего псалма оглавлено такъ: εἰς πρόσωπον τῆς ἐκκλησίας προσευχή. Въ Макаріевскихъ четьи-минеяхъ переведено такъ: ѿ лица цркве млтва.

6. Предъ началомъ 6-го псалма, на 11-мъ листѣ, изображенъ молящійся Давидъ съ воздѣтыми къ верху руками. Вверху изображена одна десница Вседержителя, благословляющая Давида. Подпись подлѣ десницы: ѿ страшна осуженьа избави ма влдко.

7. Предъ началомъ 7-го псалма, на 12-мъ листѣ, изображенъ царь Давидъ молящійся съ воздѣтыми порознь руками. Подлѣ него подпись: ктебе оуповаю сп҃ни ма прошю ѿ невидимыхъ врагъ напада.....

8. Предъ 9-мъ псалмомъ, на оборотѣ 15-го листа, близъ заставки, на полѣ изображенъ Спаситель, стоящій на вереяхъ вратъ ада; въ лѣвой рукѣ Онъ держитъ крестъ, какъ знаменіе побѣды надъ смертію, а правою благословляетъ царя Давида, простершаго къ нему свои руки. Надъ Спасителемъ подписано: іс. хс, а надъ Давидомъ: двдъ. У Евсевія Памфила содержаніе 9-го псалма оглавляется такъ: θάνατος χριστὸς (sic) καὶ ἀνάστασις καὶ βασιλείας παράληψις ἐχθρῶν τε παντοίων καθαίρεσις. Въ Макаріевскихъ четьи-минеяхъ переводъ сему такой: смрть хва и воскрешеніе и црствіа пріатіе врагъ же и всѣхъ потребленіе.

9. Предъ началомъ 11-го, псалма на оборотѣ 19-го листа, изображенъ Спаситель, Своею десницею благословляющій двоихъ: Адама и еще ко-

го-то, предъ Нимъ стоящихъ, въ лѣвой же Онъ держитъ свитокъ ([1]). Адамъ отъ себя протянулъ, къ груди прислонивъ, правую руку и съ изумленіемъ смотритъ на Спасителя, а другаго лица, женское ли оно или мужское, нельзя разобрать, потому что краски стерлись. Вверху киноварью надпись: ико нѣ вразумѣвающа.

10. Предъ началомъ 12 псалма, на 20-мъ листѣ, изображенъ молящійся Адамъ съ воздѣтыми къ верху руками. Съ верху одна десница Вседержителя его благословляетъ. Подпись киноварью: адамъ къ бу въпиеть; Псаломъ начинается: доколѣ гн забудеши мя.

11. Предъ 14-мъ псалмомъ, на 21 листѣ, изображенъ храмъ, алтарь съ сѣнью надъ нимъ и молящійся пророкъ Давидъ. Изображеніе церкви почти все стерлось.

Вверху храма киноварью подписано: жилище бже есть цркы. Псаломъ начинается: гн кто обитаеть въ жилищи твоемъ...

12. На 26 листѣ, послѣ поученія 2-й каѳизмы, изображено: распятіе Господне. По правую сторону отъ распятаго Спасителя стоитъ св. Іоаннъ Богословъ и Божія Матерь. Св. Іоаннъ, обратившись къ скорбящей Божіей матери, передаетъ ей свою скорбь и вмѣстѣ утѣшаетъ. По лѣвую сторону креста стоитъ Логинъ сотникъ съ воинами, а подлѣ нихъ одинъ изъ слугъ съ зажженнымъ фонаремъ, по причинѣ мрака днемъ отъ затмѣнія солнца, и правою рукою вмѣстѣ съ Логиномъ указываютъ на распятаго Спасителя. Надъ ними вверху подпись: възрять нань его прободоша логинос; подлѣ слуги съ фонаремъ надпись: во тъ днь полудне повсеи земли свѣща въжгоша. Вверху креста по обѣимъ сторонамъ изображены летящими два херувима; подлѣ одного изъ нихъ померкшее солнце съ человѣческою головою въ срединѣ его. Надъ распятіемъ-по Гречески подписано: ἡ σταυρωσης (распятіе). Надъ Божіею Матерью μήρ θυ. Св. Іоанномъ Богословомъ: іѡ. Подъ крестомъ изображена Адамова голова, орошаемая кровію Спасителя. Ниже ея, по правую сторону отъ зрителя: каринъ и лицеошъ, два сына Симеона Богопріимца, востающіе изъ гроба, какъ о нихъ упоминается въ посланіи Ѳеодора еврея къ своимъ единовѣрцамъ ([2]); а по лѣвую сторону востали изъ гроба царь Давидъ и Соломонъ. У всѣхъ воставшихъ руки обращены къ распятому Спасителю.

---

(1) Старческое здѣсь лице похоже на Адама, изображеннаго предъ 12-мъ псалмомъ.

(2) О Каринѣ и Лицеошѣ упоминается въ Сборникѣ XVI. в., библіотеки Ундольскаго, въ посланіи Ѳеодора еврея къ своимъ единовѣрцамъ.

13. Въ заставкѣ, предъ 3-ю каѳизмою, изображенъ молящійся царь Давидъ.

14. Предъ 18-мъ псалмомъ, на листѣ 30-мъ, изображена крещальня съ сѣнью надъ нею на 4-хъ столбахъ; на пирамидальномъ шатрѣ вверху четвероконечный крестъ. Одинъ изъ Апостоловъ, похожій на Ап. Павла держитъ правую руку на головѣ одного вошедшаго въ купель. Подлѣ крещаемаго стоятъ два лица, быть можетъ воспріемники, дожидающіеся принять отъ купели крещаемаго обнаженнаго. Имѣютъ ли они у себя одежды для крещаемаго—нельзя видѣть, потому что стерлись краски на сихъ изображеніяхъ. Надпись вверху киноварью: а҃пли оубо соуть нб҃са ꙗко обносаще х҃а и просвѣщьше крщеньемь цр҃твиꙗ ꙗзыцьска. Начало псалма: нб҃са исповѣдають славоу бж҃ию.

15. Предъ 20-мъ псалмомъ, на листѣ 32-мъ, изображенъ храмъ. Изъ него выходитъ народъ, впереди Іессей и еще далѣе царь колѣнопреклоненный молодой, должно быть Давидъ, котораго на встрѣчу идущій Спаситель благословляетъ. Подлѣ церкви подпись киноварью: ѡбрѣто д҃вда с҃на иесѣева исполнающа моѥ повелѣниѥ. Начало псалма: г҃и силою твоею възвеселиться цр҃ь.

16. Предъ 21-мъ псалмомъ, на оборотѣ 33 листа, нарисована какая-то сидящая въ задумчивости женщина; двѣ прислуги, съ обѣихъ сторонъ, что-то подаютъ ей, но она не обращаетъ на нихъ вниманія, будучи занята своими скорбными мыслями. Подпись: прр҃чтво х҃воу ст҃рть повѣдаѥ заимствована изъ содержанія сего псалма у Евсевія Памфила. Προφητεία περὶ χῦ παθῶν καὶ ἐθνῶν κλήσεως. прр҃чство х҃во ст҃ртни званиѥ ꙗзыкъ. Начало псалма: бж҃е мои вънеми въскоую ѡставилъ ма.

17. Предъ 22-мъ псалмомъ, на 36 листѣ, изображенъ молящійся царь Давидъ съ воздѣтыми къ верху руками, отколѣ его благословляетъ десница Вседержителя; подпись: д҃вдъ цр҃ь.

18. Предъ 23-мъ псалмомъ, на оборотѣ 36 листа, изображено зданіе съ вратами. Одну половинку ихъ два ангела прилетѣвшіе отворили. Вверху подпись киноварью: вьзмѣте врата вѣчнаꙗ.



19. Въ концѣ третьей каѳизмы, послѣ поученія о молитвѣ, нарисованъ сидящимъ въ задумчивости Давидъ, безъ царской короны, съ гуслями въ рукахъ. Подлѣ него два козла бодаются, а два барана какъ бы слушаютъ его музыку. По правую сторону его изображенъ онъ же [illegible] съ поднятою палкою или чѣмъ-то похожимъ на ду- [illegible] хочетъ убить его. По лѣвую сторону Давида

сидитъ кто-то близъ дерева, и что дѣлаетъ, по стертости красокъ, трудно отгадать. Надъ Давидомъ надпись: двдъ.

20. Предъ 4-ю каѳизмою, на оборотѣ 39 листа, вверху, съ лѣвой стороны отъ зрителя, изображенъ молищимся съ воздѣтыми руками царь Давидъ. Подпись: о ѧгнцѣ, двдъ. Начало 24 псалма: ктебѣ ги вздвигохъ дшю мою.

21. Предъ началомъ 26 псалма: гь просвѣщенне мое... на 24 листѣ изображенъ Давидъ молодымъ, въ молитвенномъ положеніи, съ воздѣтыми руками, безъ короны. Подпись подлѣ него киноварью: пслмъ двду преже помазаниꙗ. Такая надпись и въ теперешней печатной Псалтири предъ началомъ 26 псалма.

22. Предъ 28 псалмомъ, на оборотѣ 44 листа, изображенъ Іисусъ Христосъ сѣдящимъ на тронѣ и благословляющимъ двухъ Апостоловъ, похожихъ по изображенію на Ап. Петра и Павла, на проповѣдь евангельскую язычникамъ и Іудеямъ. Первый изъ нихъ Ап. Петръ протянулъ свою руку для благословенія. Надъ Спасителемъ подписано: іс. хс., а надъ сею маніатюрою киноварью подписано: прорчство сказаеть аплы о тѣ убо ре принесѣте црквь ѧзыкъ.

23. Въ концѣ 4-й каѳизмы, послѣ поученія о молитвѣ, на 52 листѣ, изображенъ царь Саулъ сѣдящимъ на тронѣ и бесѣдующимъ съ призваннымъ предъ него молодымъ царемъ Давидомъ, который со вниманіемъ слушаетъ его рѣчь. По лѣвую сторону Саула стоятъ два вооруженные копьеносца. Подпись киноварью вверху: призва саулъ двда сна иесеева. Сзади зданія Саулова, въ видѣ башни, стоитъ съ воздѣтыми руками къ верху пророкъ Самуилъ. Вверху его изображена благословляющая десница Вседержителя и подпись киноварью, начинающаяся близъ десницы Его: помажи самуиле показанаго ти въ прорчьство црство.

24. На оборотѣ 52 листа, предъ 5-ю каѳизмою, на всей страницѣ въ двухъ отдѣлахъ изображена исторія Давида. Въ 1-мъ Давидъ стоитъ наклоненный съ протянутыми и вмѣстѣ сложенными руками. Подлѣ сѣни, недалеко отъ царскаго мѣста его, пророкъ Самуилъ изъ рога возливаетъ елей, помазуя его на царство, а Архангелъ, надъ ними летящій, въ лѣвой рукѣ держитъ посохъ, а въ правой—царскій вѣнецъ. Между сѣнью и царскимъ мѣстомъ подписано надъ Давидомъ: давыдъ, а сзади Самуила между имъ и церковію подпись: самуілъ помазаетъ двда на црьство. Второй отдѣлъ раздѣленъ на двѣ миніатюры. Въ 1-й изображенъ царь Саулъ сидящимъ на тронѣ. Подлѣ него стоитъ вооруженный Давидъ;

сзади его воины, изъ коихъ одинъ, смотря со вниманіемъ на Саула, протянулъ немного руку, чтобы взять, что хочетъ дать царь Саулъ, держа что-то въ своей правой рукѣ. Подпись черниломъ: приносить дарысвоимъ борцемъ хотящю ити саулу на брань. Во второй изображенъ лежащимъ въ постелѣ царь Саулъ. Предъ нимъ сидитъ Давидъ, держа въ рукахъ гусли, похожія на арфу, гдѣ видно только 5-ть струнъ. Подпись: сын золъ вельми въ саулѣ дхъ двдъ же сего ѿгонитъ в гусли бья.

25. Подъ заставкою, по срединѣ, на листѣ 53-мъ изображенъ сѣдящимъ на сѣдалищѣ безъ спинки царь Давидъ, держа въ рукахъ раскрытую Псалтирь на сихъ словахъ 33-го псалма, по-Гречески написанныхъ: χέρετε διχεοι. Начало псалма по славянски: радуитеся правьдьнии.

26. Предъ 35-мъ псалмомъ изображенъ Іуда предатель, получающій сребренники отъ старѣйшины іудейскаго за преданнаго имъ Христа Спасителя. Вверху подпись: июда предатель иныи не имѣ страха бжія. 2-й стихъ сего псалма слѣдующій: нѣбо страха бжія прѣдъ очима кго.

27. Предъ 36-мъ псалмомъ изображенъ царь Давидъ съ воздѣтою правою рукою къ верху, а въ лѣвой держащею свитокъ съ сими словами: неревнуй лукавнующимъ. Подпись: двдъ о агиос.

28. Предъ 6-ю каѳизмою на оборотѣ 66 листа миніатюра большая, въ двухъ отдѣленіяхъ, съ исторіею Давида. Въ 1-мъ отдѣленіи изображенъ Давидъ убивающимъ изъ пращи Голіаѳа и послѣ отсѣкающимъ у него егоже мечемъ голову. Царица съ верху зданія смотритъ на сіе единоборство.

Во 2-мъ отдѣленіи Давидъ съ головою Голіаѳа, воткнутою на мечь, идетъ къ царскому дому Саула. Его встрѣчаютъ дѣвы съ ликованіемъ и пѣніемъ: Саулъ побѣдилъ тысячи, а Давидъ тмы. Царь Саулъ, находящійся вверху своего царскаго зданія съ царицею и еще съ какою-то женскою фигурою, съ завистію и негодованіемъ выслушиваетъ пѣніе дѣвъ и, обратившись къ царицѣ, разсказываетъ ей о семъ съ скорбію. Въ первомъ отдѣленіи подпись: голиаѳе не надѣятися на оружьи нъ на промыслъ цря всѣхъ. Надъ мѣстомъ, гдѣ Давидъ отсѣкаетъ голову, подписано: двдъ оуби голиада яко и пса. Во второмъ отдѣленіи подпись: двдви възавидѣ црь саулъ.

29. Предъ 38-мъ псалмомъ, на 69 листѣ, изображенъ Спаситель стоящимъ въ молчаніи предъ Пилатомъ, сѣдящимъ на тронѣ и умывающимъ свои [illegible]ителя один изъ слугъ замахнулся на Спас[illegible]изъ Пилата стоитъ слуга и льетъ

воду изъ кувшина на руки его. Лицемъ Пилатъ обращенъ къ С
телю. Подлѣ Пилата изображенъ домъ его. Подпись: Внегда гдь
предъ пилатомъ и бѣ молча. то бо рече пррокъ положи оустомъ м
хранило (пс. 38 ст. 2.).

30. Предъ 45-мъ псалмомъ, на листѣ 80, изображенъ царь Да
съ свиткомъ въ лѣвой рукѣ, съ сими словами: бгъ намъ прибѣжи
сила, а правую руку онъ поднялъ къ верху въ лѣвую сторону, ку
взоръ его обращенъ. Подпись: двдъ црь.

31. Предъ 47-мъ псалмомъ, на 86 листѣ, изображенъ Спасител
дящій на тронѣ и благословляющій молодаго царя или царицу, съ
сколькими лицами подходящихъ къ нему. Надъ Спасителемъ над
ІС. ХС., а надъ пришедшими къ Спасителю подписано: попр... ноу гдь
тельствоу всѣмъ яз...оуслышите се вси языци.

32. Предъ 50-мъ псалмомъ, на оборотѣ 89 листа, изображено: п
яніе Давида. Царь Давидъ сидитъ на сѣдалищѣ со спинкою, обра
шись къ Архангелу, предъ нимъ стоящему съ обнаженнымъ меч
По лѣвую сторону Давида стоитъ пророкъ Наѳанъ, благословля
колѣнопреклоненнаго предъ нимъ Давида. Подпись киноварью: пока
пррка двда, а предъ Наѳаномъ, Нафанъ.

33. Предъ 51 псалмомъ, на 91 листѣ, изображенъ сѣдящій цар
улъ на тронѣ; предъ нимъ стоитъ Доикъ Идумѣянинъ колѣнопрекл
ный и говоритъ о Давидѣ. Вверху подпись киноварью: Доникъ (sic)
мѣянинъ извѣстити саоулови и ре емоу приде двдъ в домъ авимеле
Начало у подписи урѣзано. Таковоже надписаніе сего псалма въ
перешней Славянской печатной Псалтири.

34. Предъ 53-мъ псалмомъ, на 93 листѣ, изображенъ царь Саулъ
щимъ на своемъ царскомъ мѣстѣ. Къ нему пришелъ Зифянинъ и гово
о Давидѣ. Подпись: внегда придоша зифане и рекоша саулу не се
крыетьса оу насъ. Таково надписаніе сего псалма и въ печатной
вянской Псалтири.

35. Предъ 54 псалмомъ, на листѣ 93 об., изображенъ въ молит
номъ положеніи царь Давидъ, съ воздѣтыми къ верху руками. На
псалма: Внюши бже млтвоу мою.

36. Предъ 8 каѳизмою, на оборотѣ 98 листа, въ двухъ отдѣлен
изображена исторія царя Давида. Въ 1-мъ, въ лѣвую сторону, изо
женъ Давидъ съ воинами, берущій хлѣбъ предложенія со стола, б
коего стоитъ ... правую сторо... изображенъ спящ

царь Саулъ, котораго воинъ царя Давида хотѣлъ умертвить своимъ мечемъ, замахнувшись; но сзади царь Давидъ удержалъ за руку съ мечемъ своего воина отъ сего злаго намѣренія. Удерживаетъ его и воинъ царя Саула, стоящій у изголовья Саула.—Подпись: вниде д҃вдъ вдомъ бж҃ій и хлѣбы предложеныя изъѣ. 2-я подпись: саулъ гнавъ по д.. и непостигъ леже спати. Во второмъ отдѣленіи изображена встрѣча Давида съ Сауломъ, которому показываетъ полъ—ꙍдѣяла и ведро серебряно.— Оба царя на коняхъ и сзади ихъ войско. Подпись: д҃вдъ показаетъ саоулоу пол—одѣяла и вѣдро сребрено. Ниже миніатюры подписано почеркомъ современнымъ рукописи: право ѡч҃е симоне неборзо ся пишетъ. На полѣ, вдоль миніатюры, тою же рукою писано: стръпьтно, далѣе выскоблено.

38. Предъ 56 псалмомъ, но 100 листѣ, изображенъ царь Давидъ бѣгущимъ съ воинами своими отъ Саула въ пещеру. Онъ остановился предъ пещерою съ воздѣтыми къ верху руками. Подпись киноварью: егда бѣжа ѿ лица Саоулова въ вертеп. Конецъ надписанія псалма 56 такой же и въ печатной Славянской Псалтири.

38. Предъ 57 псалмомъ, на 101 листѣ, изображенъ царь Давидъ съ свиткомъ въ лѣвой рукѣ, на которомъ написано начало псалма 57: Аще въ истиноу оубо правдоу гл҃те...; а правою рукою онъ указываетъ въ правую сторону отъ себя, куда и лице его обращено.

• 39. Предъ 58 псалмомъ, на 102 листѣ, нарисованъ царскій домъ царя Давида. Воины, посланные отъ Саула, сидя около дома, подстерегаютъ Давида, когда онъ выйдетъ оттуда. Надъ домомъ подпись: домъ д҃вда. Надъ воинами близъ дверей: воини. Надписаніе псалма: егда посла саоулъ и стрѣжаше домъ его оубити его хотя. Конецъ надписанія такой же и въ печатной Славянской Псалтири.

40. Предъ 59 псалмомъ, на 103 листѣ, на оборотѣ, нарисована часть Месопотаміи, которую передній воинъ поджигаетъ. Сзади воиновъ царь Давидъ, правою рукою указывающій воинамъ, что́ нужно сдѣлать съ городомъ. Вверху зданія месопотамскаго подпись: месопотаміа;. надъ Давидомъ: д҃вдъ. Подпись въ началѣ псалма: внегда пожже месопотамию сирьскоую, заимствована изъ надписанія псалма, которая вся написана на полѣ и сходна съ надписаніемъ въ печатной Славянской Псалтири.

41. Предъ 60 псалмомъ, на оборотѣ 104 листа, изображенъ Адамъ въ молитвенномъ положеніи съ воздѣтыми руками къ верху, отколѣ его

благословляетъ десница Вседержителя. Подпись: адамъ въпиетъ къ богу. Начало псалма: услыши бже млтву мою.

42. Предъ 61 псалмомъ, на оборотѣ 105 листа, изображенъ царь Давидъ въ молитвенномъ положенiи съ воздѣтыми къ верху руками, отколѣ десница Вседержителева его благословляетъ. Подпись: дбд. Начало псалма. не богу ли повинеться. дша моа.

43. Предъ 62 псалмомъ, на оборотѣ 106 листа, изображенъ Давидъ съ воинами въ пустынѣ Iудейской, въ молитвенномъ положенiи, съ воздѣтыми къ верху руками, отколѣ десница Вседержителева его благословляетъ. Подпись надъ Давидомъ: дбдъ, въ началѣ псалма: внегда быти ему в пустыни июдѣистѣи. Таковое надписанiе псалма и въ печатной Славянской Псалтири, начало псалма: бже бе мои к тебе утрьнюю...

44. Предъ 63 псалмомъ, на оборотѣ 107 листа, изображенъ въ молитвенномъ положенiи Давидъ, какъ и въ предъидущихъ картинахъ, съ благословляющею его десницею Вседержителя, гдѣ онъ изображается одинъ. Подпись: дбд црь. Начало псалма: услыши бе гла мой.

45. Въ концѣ 8-й каѳизмы, на оборотѣ 111 листа, изображено сраженiе царя Саула съ иноплеменниками, гдѣ онъ былъ убитъ. Копья переднихъ воиновъ вонзены въ царя Саула, впереди своего войска находящагося на конѣ. Заднiе воины у Саула обращаются въ бѣгство. Подпись: саулъ црь биетъ с иноплеменникы тоуже и убиенъ бы.

46. Предъ 65 псалмомъ, на л. 113, нарисованъ переходъ чрезъ Iорданъ къ Iерихону съ кивотомъ Завѣта. Iорданъ начинаетъ переходить впереди идущiй Iисусъ Навинъ, позади его воины, а сзади ихъ два священника несутъ ковчегъ Завѣта на плечахъ. Вдали близъ Iордана виднѣется часть стѣны Iерихонской. Подпись вверху: ѿ томъ убо еже ре врѣцѣ проидꙋ ногама проидоша бо изити ердань внегда ерихонъ взаша. Вверху кивота подписано: кивотъ завѣта. Начало псалма: въскликните вся земля.

47. Предъ началомъ 66 псалма, на листѣ 115, изображенъ Спаситель сѣдящимъ на тронѣ безъ спинки, съ раскрытымъ Евангелiемъ на сихъ словахъ: приидѣте ко мнѣ вси. Съ обѣихъ сторонъ подходятъ къ Нему по три язычника. Переднiе изъ нихъ, немного наклонившись, простерли къ Нему свои [illegible]уки. Спас[illegible]ъ же указательнымъ палцемъ правой руки указыва[illegible]ова [illegible]: ко мнѣ вси. [illegible]ху подписъ: ощщеньи языкъ [illegible] помилован[illegible] блгдтию [illegible]ние сего ради во[illegible]

48. Предъ 68 псалмомъ, на оборотѣ 115 листа, изображенъ царь Давидъ въ молитвенномъ положеніи. Два лица, сзади Его стоящія, въ такомъ же положеніи, съ сіяніемъ кругомъ головы. Лица на половину стерты и надпись вверху почти вся изгладилась. Видны сіи слова... дъ п. роүчи внегда да.. дени быша. Начало псалма: давъскрипетъ въ..

49. Предъ 68 псалмомъ, на оборотѣ 112 листа, изображенъ человѣкъ въ молитвенномъ положеніи. Подпись подлѣ него: члвкъ ѿ лица адамла молитса къ бу. Начало псалма: спмж бе ꙗко вънидоша воды до дша моеꙗ.

50. Предъ 69 псалмомъ, на лис. 121, на оборотѣ изображенъ молящійся Адамъ. Десница Вседержителя вверху его благословляетъ. Подпись: к бу адам ре потщисꙗ ꙗко не търплю поношеныꙗ бѣсовска. адамъ вопиетъ помощи просꙗ. Начало псалма: бе въ помощь мою вънъми.

51. Предъ 71 псалмомъ, на листѣ 128, изображенъ стоящимъ на тронѣ съ сѣнью надъ нимъ царь Соломонъ, въ трубу возвѣщающій правду людямъ. Сзади его стоитъ царь Давидъ, съ воздѣтыми къ верху руками, въ молитвенномъ положеніи. Подлѣ его два воина, одинъ изъ нихъ съ обнаженнымъ мечемъ. По другую сторону трона два іерея стоятъ съ немного преклоненными головами. Первый изъ нихъ благословляетъ всѣхъ предстоящихъ на это доброе дѣло. Надписаніе псалма: въ сна его соломона. вхл ре соломонъ бо сказаетъ миръ миръ же иест хсъ. Надъ Давидомъ и Соломономъ: двдъ соломонъ, надъ іереями: иереи. Начало псалма: бе соүдъ твои цреви дажь и правдоу твою снови цревоу соудити людемъ твоимъ въ правдоу.

52. Предъ 72 псалмомъ, на л. 129, на оборотѣ изображенъ Іоасафъ молящійся. Подпись: молитсꙗ иоасаф.

53. Предъ 73 псалмомъ, на оборотѣ, 131, листа миніатюра вся стерта, осталась только предъ нею подпись киноварью: разоүмъ асафовъ пррчтво сказ. како съгрѣши съиемъ жидовескъ.

54. Предъ 74 псалмомъ, на листѣ 134, изображено нѣсколько Апостоловъ, которые пришедшихъ къ нимъ трехъ лицъ благословляютъ. Вверху подпись: глеть іѡасафъ о апл.. иже ѿ июдѣи быша и инии мнози вѣровавше ѿ них наоучени ре нерастлѣша. до к...

55. Предъ 75 псалмомъ, на оборотѣ 134 листа, изображенъ алтарь съ сѣнью надъ нимъ. Два лица, близъ него стоящія, стерлись и подпись стерта. Видны нѣкоторыя слова: съвршенье пѣ невѣровавши... ма сказаеть Начало псалма: знаемъ въ июдѣи бъ.

благословляетъ десница Вседержителя. Подпись: адамъ възпиетъ къ
Начало псалма: ѹслыши бе млтвѹ мою.

42. Предъ 61 псалмомъ, на оборотѣ 105 листа, изображенъ царь
видъ въ молитвенномъ положеніи съ воздѣтыми къ верху руками,
колѣ десница Вседержителева его благословляетъ. Подпись: двд. На
псалма. не богу ли повинеться. дша моя.

43. Предъ 62 псалмомъ, на оборотѣ 106 листа, изображенъ Да
съ воинами въ пустынѣ Іудейской, въ молитвенномъ положеніи, съ
дѣтыми къ верху руками, отколѣ десница Вседержителева его бл
ловляетъ. Подпись надъ Давидомъ: двдъ, въ началѣ псалма: внегда
ему в пустыни июдѣистѣи. Таковое надписаніе псалма и въ печа
Славянской Псалтири, начало псалма: бе бе мои к тебе ѹтрьнюю...

44. Предъ 63 псалмомъ, на оборотѣ 107 листа, изображенъ въ
литвенномъ положеніи Давидъ, какъ и въ предъидущихъ картинах
благословляющею его десницею Вседержителя, гдѣ онъ изображ
одинъ. Подпись: двд црь. Начало псалма: ѹслыши бе гла мой.

45. Въ концѣ 8-й каѳизмы, на оборотѣ 111 листа, изображено
женіе царя Саула съ иноплеменниками, гдѣ онъ былъ убитъ. К
переднихъ воиновъ вонзены въ царя Саула, впереди своего во
находящагося на конѣ. Задніе воины у Саула обращаются въ бѣг
Подпись: саулъ црь биетъ съ иноплеменникы тоуже и ѹбиенъ бы.

46. Предъ 65 псалмомъ, на л. 113, нарисованъ переходъ ч
Іорданъ къ Іерихону съ кивотомъ Завѣта. Іорданъ начинаетъ
ходить впереди идущій Іисусъ Навинъ, позади его воины, а
ихъ два священника несутъ ковчегъ Завѣта на плечахъ. Вдали
Іордана виднѣется часть стѣны Іерихонской. Подпись вверху: ѿ
ѹбо еже ре врѣцѣ проидѹ ногама проидоша бо из[?]ти ердань внегда ер
вз[?]ша. Вверху кивота подписано: кивотъ завѣта. Начало пс
въскликните вся земля.

47. Предъ началомъ 66 псалма, на листѣ 115, изображенъ Спас
сѣдящимъ на тронѣ безъ спинки, съ раскрытымъ Евангеліемъ на
словахъ: придѣте ко мнѣ вси. Съ обѣихъ сторонъ подходятъ къ Не
три язычника. Передніе изъ нихъ, немного наклонившись, простер
Нему свои руки. Спаситель же указательнымъ палцемъ правой
указываетъ на слова Евангелія: ко мнѣ вси. Вверху подпись: ѹ
языкъ н. п.. ные. тѣхъ же яко помиловани быша благдтию бне
ради вопиютъ къ богу беспрестанно.

царь Саулъ, котораго воинъ царя Давида хотѣлъ умертвить своимъ мечемъ, замахнувшись; но сзади царь Давидъ удержалъ за руку съ мечемъ своего воина отъ сего злаго намѣренія. Удерживаетъ его и воинъ царя Саула, стоящій у изголовья Саула.—Подпись: вниде двдъ вдомъ бжи и хлѣбы предложеныя изъѣ. 2-я подпись: саулъ гнавъ по д.. и непостигъ леже спати. Во второмъ отдѣленіи изображена встрѣча Давида съ Сауломъ, которому показываетъ полъ—одѣяла и ведро серебряно.—Оба царя на коняхъ и сзади ихъ войско. Подпись: двдъ показаеть саулоу пол—одѣяла и вѣдро сребрено. Ниже миніатюры подписано почеркомъ современнымъ рукописи: право ѿче симоне неборзо ся пишеть. На полѣ, вдоль миніатюры, тою же рукою писано: стръпьтно, далѣе выскоблено.

38. Предъ 56 псалмомъ, но 100 листѣ, изображенъ царь Давидъ бѣгущимъ съ воинами своими отъ Саула въ пещеру. Онъ остановился предъ пещерою съ воздѣтыми къ верху руками. Подпись киноварью: егда бѣжа ѿ лица Саоулова въ вертеп. Конецъ надписанія псалма 56 такой же и въ печатной Славянской Псалтири.

38. Предъ 57 псалмомъ, на 101 листѣ, изображенъ царь Давидъ съ свиткомъ въ лѣвой рукѣ, на которомъ написано начало псалма 57: Аще въ истиноу убо правдоу глте...; а правою рукою онъ указываетъ въ правую сторону отъ себя, куда и лице его обращено.

39. Предъ 58 псалмомъ, на 102 листѣ, нарисованъ царскій домъ царя Давида. Воины, посланные отъ Саула, сидя около дома, подстерегаютъ Давида, когда онъ выйдетъ оттуда. Надъ домомъ подпись: домъ двда. Надъ воинами близъ дверей: воини. Надписаніе псалма: егда посла саоулъ и стрѣжаше домъ его оубити его хотя. Конецъ надписанія такой же и въ печатной Славянской Псалтири.

40. Предъ 59 псалмомъ, на 103 листѣ, на оборотѣ, нарисована часть Месопотаміи, которую передній воинъ поджигаетъ. Сзади воиновъ царь Давидъ, правою рукою указывающій воинамъ, чтó нужно сдѣлать съ городомъ. Вверху зданія месопотамскаго подпись: месопотамія. надъ Давидомъ: двдъ. Подпись въ началѣ псалма: внегда пожже месопотамию сирьскоую, заимствована изъ надписанія псалма, которая вся написана на полѣ и сходна съ надписаніемъ въ печа[illegible]авянской Псалтири.

41. Предъ 60 псалмомъ, на обо[illegible]нъ Адамъ въ молитвенномъ положеніи съ [illegible]тѣ его

благословляетъ десница Вседержителя. Подпись: адамъ вопиетъ къ бо҃у. Начало псалма: оуслыши б҃е млт҃воу мою.

42. Предъ 61 псалмомъ, на оборотѣ 105 листа, изображенъ царь Давидъ въ молитвенномъ положеніи съ воздѣтыми къ верху руками, отколѣ десница Вседержителева его благословляетъ. Подпись: д҃вд. Начало псалма. не бо҃у ли повинетьса. д҃ша моіа.

43. Предъ 62 псалмомъ, на оборотѣ 106 листа, изображенъ Давидъ съ воинами въ пустынѣ Іудейской, въ молитвенномъ положеніи, съ воздѣтыми къ верху руками, отколѣ десница Вседержителева его благословляетъ. Подпись надъ Давидомъ: д҃вдъ, въ началѣ псалма: внегда быти ему в пустыни июдѣистѣи. Таковое надписаніе псалма и въ печатной Славянской Псалтири, начало псалма: б҃е б҃е мои к тебе оутрьнюю...

44. Предъ 63 псалмомъ, на оборотѣ 107 листа, изображенъ въ молитвенномъ положеніи Давидъ, какъ и въ предъидущихъ картинахъ, съ благословляющею его десницею Вседержителя, гдѣ онъ изображается одинъ. Подпись: д҃вд ц҃рь. Начало псалма: оуслыши б҃е г҃ла мой.

45. Въ концѣ 8-й каѳизмы, на оборотѣ 111 листа, изображено сраженіе царя Саула съ иноплеменниками, гдѣ онъ былъ убитъ. Копья переднихъ воиновъ вонзены въ царя Саула, впереди своего войска находящагося на конѣ. Задніе воины у Саула обращаются въ бѣгство. Подпись: саоулъ ц҃рь бьетъ съ иноплеменникъı тоуже и оубьенъ бы҃.

46. Предъ 65 псалмомъ, на л. 113, нарисованъ переходъ чрезъ Іорданъ къ Іерихону съ кивотомъ Завѣта. Іорданъ начинаетъ переходить впереди идущій Іисусъ Навинъ, позади его воины, а сзади ихъ два священника несутъ ковчегъ Завѣта на плечахъ. Вдали близъ Іордана виднѣется часть стѣны Іерихонской. Подпись вверху: ѿ томъ оубо еже ре҃ врѣцѣ проидꙋ ногаміа проидоша бо излти ерданъ внегда ерихонъ взѧша. Вверху кивота подписано: кивотъ завѣта. Начало псалма: въскликните вса землѧ.

47. Предъ началомъ 66 псалма, на листѣ 115, изображенъ Спаситель сѣдящимъ на тропѣ безъ спинки, съ раскрытымъ Евангеліемъ на сихъ словахъ: придѣте ко мнѣ вси. Съ обѣихъ сторонъ подходятъ къ Нему по три язычника. Передніе изъ нихъ, немного наклонившись, простерли къ Нему свои руки. Спаситель же указательнымъ пальцемъ правой руки указываетъ на слова Евангелія: ко мнѣ вси. Вверху подпись: оуцѣленье ıазыкъ н. п.. нье. тѣхъ же ıако помиловани быша благодатнюю б҃нею сего ради вопиютъ къ бо҃у беспрестанно.

48. Предъ 68 псалмомъ, на оборотѣ 115 листа, изображенъ царь Давидъ въ молитвенномъ положеніи. Два лица, сзади Его стоящія, въ такомъ же положеніи, съ сіяніемъ кругомъ головы. Лица на половину стерты и надпись вверху почти вся изгладилась. Видны сіи слова... дъ п. роуни внегда да.. дени быша. Начало псалма: да въскрнетъ бъ.

49. Предъ 68 псалмомъ, на оборотѣ 112 листа, изображенъ человѣкъ въ молитвенномъ положеніи. Подпись подлѣ него: члвкъ ѿ лица адамла молитса къ бу. Начало псалма: спси ме бе іако вънидоша воды до дша моеа.

50. Предъ 69 псалмомъ, на лис. 121, на оборотѣ изображенъ молящійся Адамъ. Десница Вседержителя вверху его благословляетъ. Подпись: к бу адам ре потщися іако не търплю поношеньа бѣсовска. адамъ вопиетъ помощи прося. Начало псалма: бе въ помощь мою вънъми.

51. Предъ 71 псалмомъ, на листѣ 128, изображенъ стоящимъ на тронѣ съ сѣнью надъ нимъ царь Соломонъ, въ трубу возвѣщающій правду людямъ. Сзади его стоитъ царь Давидъ, съ воздѣтыми къ верху руками, въ молитвенномъ положеніи. Подлѣ его два воина, одинъ изъ нихъ съ обнаженнымъ мечемъ. По другую сторону трона два іерея стоятъ съ немного преклоненными головами. Первый изъ нихъ благословляетъ всѣхъ предстоящихъ на это доброе дѣло. Надписаніе псалма: въ сна его соломона. вхл ре соломонъ бо сказаетъ миръ миръ же ест хсъ. Надъ Давидомъ и Соломономъ: двдъ соломонъ, надъ іереями: іереи. Начало псалма: бе соудъ твои црви дажь и правдоу твою снови црвоу судити людемъ твоимъ въ правдоу.

52. Предъ 72 псалмомъ, на л. 129, на оборотѣ изображенъ Іоасафъ молящійся. Подпись: молитса іоасаф.

53. Предъ 73 псалмомъ, на оборотѣ, 131, листа миніатюра вся стерта, осталась только предъ нею подпись киноварью: разоумъ асафовъ прртство сказ. како съгрѣши съньмъ жидовескъ.

54. Предъ 74 псалмомъ, на листѣ 134, изображено нѣсколько Апостоловъ, которые пришедшихъ къ нимъ трехъ лицъ благословляютъ. Вверху подпись: глеть іωасафъ о апл.. іже ѿ июдѣи быша и нини мнози вѣровавше ѿ ни наоучени ре нерастлѣша. до к...

55. Предъ 75 псалмомъ, на оборотѣ 134 листа, изображенъ алтарь съ сѣнью надъ нимъ. Два лица, близъ него стоящія, стерлись и подпись стерта. Видны нѣкоторыя слова: свршенье пѣ нев казаеть
Начало псалма: знаемъ въ июдѣи бъ.

56. Предъ [illegible] въ 11-й [illegible] изображенъ царь Давидъ, [illegible] на [illegible] въ [illegible], съ [illegible] въ лѣвой рукѣ, на [illegible] псалма: [illegible] Правая рука у него [illegible], какъ благословляющая.

57. Предъ [illegible] псалмомъ, на оборотѣ 145 листа, нарисованъ алтарь съ сѣнью надъ нимъ. [illegible] Вверху надпись: [illegible] псалма: [illegible]

58. Предъ [illegible] псалмомъ, на 147 листѣ, изображенъ Іисусъ [illegible] предъ алтаремъ съ сѣнью на немъ и [illegible] съ [illegible] и [illegible] четвероконечнымъ съ [illegible]. Близъ креста нарисована десница Вседержителя благословляющая. Подпись вверху: [illegible] Бгъ.

59. Предъ [illegible] псалмомъ, на 148 листѣ, на оборотѣ нарисованъ Давидъ, играющій въ гусли вмѣстѣ съ [illegible]. Одинъ изъ нихъ въ трубу трубитъ. Подпись: [illegible] Бгъ. Началъ псалма: Радуйтеся Бгу помощнику нашему... пріимѣте псаломъ и дадите тумпанъ... псалтирь красенъ съ гуслми.

60. Предъ 81 псалмомъ, на 150 листѣ, изображенъ Іисусъ, обличающій [illegible], предъ нимъ стоящаго съ другими какими-то [illegible] человѣками. Рука у Іисуса сложена какъ благословляющая. Подпись: [illegible]

61. Предъ 82 псалмомъ, на оборотѣ 150 листа изображенъ молящійся Іисусъ. Сзади его [illegible] Амманитяне и Агаряне съ стоящимъ сзади ихъ царемъ Геваломъ, а впереди стоящимъ Амаликомъ. Подпись вверху ихъ: амманитяне і агаряне [illegible] съ [illegible] Гевалом и Амаликомъ на языкъ іудейскъ. Стихъ 3-й 82 псалма: яко се врази твои [illegible].

62. Предъ 83 псалмомъ, на листѣ 152, изображенъ лежащимъ на постели царь Давидъ; подлѣ него стоитъ Ангелъ, держа въ лѣвой рукѣ посохъ, съ четвероконечнымъ крестомъ вверху, а указательнымъ пальцемъ правой руки указываетъ на верху какъ бы въ морѣ стоящую церковь, съ четвероконечнымъ крестомъ на ней.—Подпись ниже ея: аггелъ показаетъ [illegible] въ и... Далѣе урѣзано. Начало псалма: коль возлюблена села твоя Гй силъ.

63. Предъ 84 псалмомъ, на листѣ 153, изображена купель съ сѣнью надъ нею. Обнаженный Евреянинъ, приложивъ къ груди обѣ руки, до

половины погруженъ въ купель. Одинъ изъ Апостоловъ, по изображенію похожій на Ап. Павла, крещаетъ его, положивъ правую руку свою на голову ему. Подпись: о вѣровавшии ѿ людии жидовьскы рѣчеса пр҇рочство. Начало псалма: Бл҇говолилъ еси г҇и землю твою възвратилъ еси плѣнъ иаковль... покрылъ еси грѣхы ихъ...

64. Предъ 86 псалмомъ, на листѣ 159, изображенъ на горѣ Елеонской стоящимъ Спаситель, держа въ лѣвой рукѣ свитокъ, а правою благословляющій въ ту правую сторону отъ Него, откоіѣ подходитъ къ Нему снизу горы съ простертыми руками Іоасафъ. По лѣвую сторону Спасителя у основаніи горы стоитъ алтарь съ сѣнью надъ нимъ и пирамидальнымъ шатрикомъ надъ нею съ черверобонечнымъ крестомъ вверху и надъ нимъ двуми рогами якорными. На краю престола стоитъ похожее на ручную кадильницу или кацею; только ручки у ней невидно. Подпись вверху: х҇с на горѣ елеонстѣи ѿ тꙋдꙋ основанье ст҇ыя ц҇ркви. Начало псалма: основании его на горахъ ст҇х.

65. Предъ 87 псалмомъ, на оборотѣ 159 листа, нарисованъ Іисусъ Христосъ, лежащій во гробѣ, и надъ нимъ сѣнь. Подпись: Х҇ртосъ, въ гробѣ къ о҇цю р҇е. Начало псалма: г҇и б҇е сп҇ния моего въ д҇нь възвахъ и нощию прѣдъ тобою.. положиша мя въ ровѣ преисподнемъ.

66. Предъ 88 псалмомъ, на 161 листѣ, изображенъ Давидъ въ молитвенномъ положеніи. Десница Вседержителя его благословляетъ. Подпись: едамъ и҇зальтанинъ.

67. Предъ 90 псалмомъ, на оборотѣ 166 листа, изображенъ въ молитвенномъ положеніи царь Давидъ. Подлѣ него стоитъ съ сіяніемъ вокругъ головы праведникъ, къ которому Давидъ обратилъ лице свое. Десница Вседержителя благословляетъ его. Подпись: похваляетъ д҇дъ прилѣжнѣ ходящаго на б҇жию жизнь. Начало псалма: живыи въ помощи вышьняго.

68. Съ боку заставки, предъ 13-ю каѳизмою, на оборотѣ 170 листа, царь Давидъ указательнымъ пальцемъ лѣвой руки указываетъ на что-то, вѣроятно на содержаніе 91 псалма: Бл҇го есть исповѣдатися г҇ви. Правую онъ прижалъ къ груди. Вверху подпись: оуститъ вся пал҇мъ..благовѣстьствовати и молитѣти б҇а въ иноу. Подлѣ головы подпись: о профитис давіх.

69. Предъ началомъ 92 псалма, на листѣ 172, нарисованъ Спаситель сѣдящій на тронѣ съ с[illegible] ержа въ лѣвой рукѣ свитокъ или закрытое Еванге[illegible] ій. Подлѣ трона, съ обѣ-

нихъ сторонъ изображены шестокрылатые серафимы. Подпись надъ Спасителемъ: Іс Хс. Начало псалма: гдь въцрїса и облѣчесѧ въ лѣпотѹ.

70. Предъ 93 псалмомъ, на оборотѣ 172 листа, изображенъ царь Давидъ, правую руку воздѣвшій къ десницѣ Вседержителя, его благословляющей, а въ лѣвой онъ держитъ свитокъ. Подпись: Давидъ. Подъ десницею Вседержителя подпись: цр҃тьство іже в четвертокъ суботы коея творя на Хс. Начало псалма: Бгъ мьстии гь...

71. Предъ 94 псалмомъ, на 174 листѣ, изображенъ въ молитвенномъ положеніи Давидъ. Подпись: хвала двдва. Начало псалма: придѣте въ здрадуимсѧ гви.

72. Предъ 95 псалмомъ, на листѣ 175, изображена церковь на подобіе сѣни, какая существуетъ въ соборахъ и другихъ церквахъ и теперь надъ престоломъ. Предъ нею стоитъ царь Давидъ и обратясь предъ нимъ къ стоящему старцу изъ язычниковъ указуетъ на нее. Подпись: сказаетъ црк҃ве новымъ людемъ рекше ѩзыкомъ. Начало псалма: Въспоите гви пѣ҃ новѹ.

73. Предъ 97 псалмомъ, на листѣ 177, изображенъ царь Давидъ на тронѣ съ воздѣтыми руками. Подпись: агг҃лъ: двдъ црь. Начало псалма: Въспойте гви пѣ҃ новѹ.

74. Предъ 98 псалмомъ, на листѣ 178, изображенъ Спаситель, сѣдящій на тронѣ съ подушкою на немъ и подножіемъ. Въ лѣвой рукѣ держитъ Онъ свитокъ, а правою благословляетъ пришедшаго къ Нему и поклонившагося до земли язычника. Надъ Спасителемъ подпись вверху: Іс. Хс. Подлѣ Него: се имаать црьство хво и о призвании ѩзык: Начало псалма: гь въцрсѧ да гнѣвантсѧ людие.

75. Предъ 99 псалмомъ, на листѣ 179, изображено нѣсколько человѣкъ: одинъ изъ нихъ старецъ, а трое молодыхъ, съ воздѣтыми къ верху руками. Подлѣ нихъ подпись: Вси ре члвци поите Бу въ молитвахъ: Надписаніе псалма: въ исповѣдании вьсѧ пустить. Начало псалма: Въсклик-нете Бѹ вьсѧ землѧ.

76. Предъ 100 псалмомъ, на оборотѣ 179 листа, изображенъ въ молитвенномъ положеніи царь Давидъ. Подпись подлѣ него: двд црь. Надписаніе псалма: оученьи на бѣси воли подвизающимъ. Начало псалма: мл҃ть и соудъ пою тебѣ Ги.

77. Въ концѣ 13-й каѳизмы миніатюра занимаетъ болѣе нежели полстраницы. Она раздѣлена на два отдѣленія: въ каждомъ по двѣ миніатюры. Въ 1-й царь Давидъ сидитъ на царскомъ тронѣ съ спинкою

сзади и сѣнью предъ нимъ, съ обнаженнымъ мечемъ въ правой рукѣ, а лѣвую отъ себя немного поднялъ. Онъ окруженъ 4-мя воинами тѣлохранителями, которыхъ по два на каждой сторонѣ трона стоятъ. Подпись: двдъ сѣде на црьствѣ. Во 2-й миніатюрѣ изображена моющеюся въ саду Вирсавія. Ее сидящую, обнаженную, обливаютъ изъ кувшиновъ двѣ женскія прислуги. Царь Давидъ съ верху своего дворца смотритъ на Вирсавію, моющуюся въ саду. Подпись: видѣ двдъ црь вирсавию мыющю-ся въ виноградѣ і пославъ поятъ ю. Въ 3-й сражаются иноплеменники съ Израильтянами. Подпись полустерта н. ..ныхъ двдв. н з. ..иноплемен.... На зданіи близъ Израильтянъ подпись: гедръ. Въ 4-й изображенъ Давидъ сѣдящимъ на сѣдалищѣ безъ спинки близъ своего зданія царскаго; къ нему иноплеменный воинъ принесъ пить, и Давидъ, приложивъ правую руку къ груди, отказался пить. Подпись: двдъ вжада студенца нища врагъ вид....шма принесо... воду и нехоташе пити.

78. Предъ 102 псалмомъ, на листѣ 185, изображенъ царь Давидъ съ немного воздѣтыми руками. Правою впередъ, какъ бы указываетъ народу, самъ обратившись лицемъ къ началу псалма: вотъ какими словами псалма должно благодарить Бога. Надписаніе сего псалма: оучить чл҃вка добродарьствити, сходно съ содержаніемъ его у Евсевія Памфила: διδασκαλία εὐχαριστίας (ученіе благодаренія).

79. Предъ 103 псалмомъ, на 187 листѣ, изображенъ царь Давидъ съ воздѣтою правою рукою къ верху, отколѣ десница Вседержителя его благословляетъ, а въ лѣвой онъ держитъ свитокъ. Начало псалма: бл҃гви дш҃е моа г҃а.

80. Предъ 104 псалмомъ, на 189 листѣ, об. нарисованъ Іосифъ сидящій на сѣдалищѣ, разъясняя сонъ царю Фараону, предъ нимъ сѣдящему на сѣдалищѣ безъ спинки. Царь Фараонъ, кромѣ царскаго вѣнца, имѣетъ и вѣнецъ, какой вокругъ головы святыхъ изображаютъ.—Въ этомъ же вѣнцѣ и Іосифъ. Подпись: Іосифъ сонъ сказаетъ фараону.

81. Подъ заставкою 15-й каѳизмы изображенъ царь Давидъ. Правую руку онъ воздѣлъ къ верху, а въ лѣвой держитъ свитокъ. Лицемъ онъ обращенъ къ началу псалма: исповѣдайтеся г҃ви яко бл҃г.

82. Предъ 107 псалмомъ, на листѣ 201 об., изображенъ царь Давидъ. Правую руку онъ воздѣлъ къ верху, отколѣ десница Вседержителя благословляетъ его, а лѣвую, опустивъ, приложилъ ее ниже груди. Надпись: ѿ изычьстѣмь земли заимствована изъ содержанія сего псалма у Евсевія ... ѳѣу. (земліе языкъ).

ре҃ чл҃вкъ оуи мои на заповѣди пррч҃скыя. отнꙋдꙋ проповѣда имъ хс҃ъ.. даше помощи чл҃вкꙋ. Начало псалма: возведохъ оуи мои въ горꙋ.

94. Предъ началомъ 121 псалма, на обофотѣ 240 листа, изображена церковь. Давидъ, стоя предъ нею, указываетъ на нее; на престолѣ, съ сѣнью надъ нимъ, стоитъ только дискосъ. Подпись: о цркви се гл҃ть пррк҃ъ иже ѿ ꙗзыкъ здася хрс҃ꙋ. Начало псалма: възвеселихъся о рекъшихъ мнѣ въ домъ гн҃ь идемъ.

95. Предъ 122 псалмомъ, на листѣ 241, на оборотѣ изображенъ въ молитвенномъ положеніи царь Давидъ. Колѣно правое у него немного наклонено. Подпись: къ бо҃у ре҃ моемоу възрѣхъ иже на нб҃си жилище имаши и слава твоꙗ исполнꙗеть землю.

96. Предъ 123 псалмомъ, на листѣ 242, изображенъ Спаситель стоящимъ какъ бы на амвонѣ. Къ Нему немного колѣнопреклоненный подошелъ одинъ изъ праведниковъ, протянувшій обѣ руки. Спаситель правою рукою Своею коснулся вѣнца праведника. Подпись: аще небы хс҃ъ стоꙗлъ въ чл҃вцѣ ни въ чтоже бы вълѣнимъ. Начало псалма: ꙗко аще не гь҃ бы былъ въ на҃ оубо живы пожьрли ны быша...

97. Предъ 125 псалмомъ, на листѣ 243, изображено одно изъ зданій Іерусалима на подобіе четвероугольной башни съ воротами по срединѣ. Предъ этимъ зданіемъ стоятъ нѣсколько человѣкъ Іудеевъ, возвратившихся изъ Вавилона. Передній обѣими руками указываетъ на ворота. Подпись вверху: гл҃ть оубо ѿ възвращеньи иже ѿ вавилона. Надъ зданіемъ подпись: ерлмъ. Начало псалма: егда възвратить гь҃ плѣнь сиѡнь:

98. Предъ псалмомъ 128, на оборотѣ 244 листа, изображенъ праведникъ въ молитвенномъ положеніи. Подпись подлѣ него: молитсꙗ къ бо҃у вѣрныи чл҃вкъ; съ другой стороны подпись тоюже рукою: въсоуе оубо на оуповающаꙗ на бг҃а въстають. Начало псалма: многажды брашасꙗ со мною ѿ оуности моеꙗ.... не премогоша мене...

99. Предъ 129 псалмомъ, на 245 листѣ, изображенъ мрачный вертепъ, отколѣ вышедъ праотецъ Адамъ, немного колѣнопреклоненный, воздѣлъ руки свои къ верху. Подпись: сии гл҃а пьрвозданнаго из глоубины. Начало псалма: изглоубины възвахъ ктебе гн҃и оуслыши гл҃а мои:

100. Предъ 130 псалмомъ, на оборотѣ 245 листа, изображенъ царь Давидъ въ молитвенномъ положеніи, но съ лицемъ обращеннымъ назадъ. Подпись: пррк҃ъ ре҃ не негодовахъ гордынею ꙗко цртва и пррчьства сподобихсꙗ дв҃д црь. Начало псалма: гн҃и не възнесеса срд҃це мое.

къ началу псалма ст. · 2 азъ рѣхъ во оужасѣ моемъ. Подпись: двд црь.

89. Предъ 116 псалмомъ, на 214 листѣ, изображено нѣсколько человѣкъ, стоящихъ вмѣстѣ и хвалящихъ Господа. Подпись: члвцы ба славать. Начало псалма: хвалите га вси языцы похвалите и вси людие.

90. Предъ 117 псалмомъ, на оборотѣ 214 листа, изображенъ царь Давидъ съ воздѣтыми къ верху руками, отколѣ десница Вседержителя его благословляетъ. Лицемъ онъ обращенъ къ началу псалма: исповѣдаитеса гви яко блг.

91. Въ концѣ 16 каѳизмы, послѣ поученія, въ половину страницы миніатюра, гдѣ близъ древняго зданія, по лѣвую сторону отъ зрителя, сидитъ пишущимъ псалтирь пророкъ Ездра, на колѣнахъ держа листъ пергамина, на которомъ написано: блаженъ моужъ. Въ противоположную ему сторону, также близъ древняго зданія, два лица: одно что-то пишетъ, а другое стоитъ сзади его и на что-то обратило свое вниманіе. Оба лица отъ времени очень стерлись. Только у перваго, недалеко отъ стола находящагося, видѣнъ исписанный свитокъ и немного лица, а у другаго видна часть лица и волосы и немного одежды. Подпись: ездра прркъ пишетъ пстрь.

92. Въ концѣ 17 каѳизмы, на оборотѣ 259 листа, прекрасно сохранилась миніатюра во всю страницу въ двухъ отдѣленіяхъ. Въ 1-мъ храмъ раздѣляетъ ее на двѣ миніатюры. Въ 1-й Давидъ предъ храмомъ стоитъ въ молитвенномъ положеніи, а сзади его ангелъ мечемъ убиваетъ людей. Подпись вверху: двдъ англа біюща люди помолиса къ боу. Во 2-й миніатюрѣ изображенъ Авессаломъ, сѣдящій на царскомъ тронѣ, съ сѣнью надъ нимъ, имѣя въ правой рукѣ обнаженный мечь, а въ лѣвой ножны его. По обѣимъ сторонамъ его по два вооруженныхъ воина-тѣлохранителя. Подпись: Авесаломъ сѣде на црство оца своего двда. Во 2-мъ отдѣленіи изображено сраженіе Давида съ Авессаломомъ. Авессаломъ сзади своего войска въ чащѣ зацѣпился своими длинными волосами. Ниже миніатюры одинъ стрѣлокъ изъ лука направилъ свою стрѣлу на зацѣпившагося своими волосами Авессалома и убилъ его. Подлѣ стрѣлка одинъ всадникъ лежитъ на конѣ. Подпись: двдъ црь биетьса съ авесаломомъ. Авесаломъ бежа въ чащю.... далѣе стерто. Близъ корешка псалтири вдоль написано снизу вверхъ: бахоу бо оу авесалома тажкы власы. егда бо стрижаше власы своя обрѣташе з̃ капни вѣса вниѵъ.

93. Предъ 120 псалмомъ, на оборотѣ 240 листа, въ мо- литвенномъ положеніи царь Давидъ. Внизу стран

рё члвкъ очи мои на заповѣди прркыя. отѹдѹ проповѣда имъ Хсъ.. даше помощи члвкѹ. Начало псалма: возведохъ очи мои въ горѹ.

94. Предъ началомъ 121 псалма, на оборотѣ 240 листа, изображена церковь. Давидъ, стоя предъ нею, указываетъ на нее; на престолѣ, съ сѣнью надъ нимъ, стоитъ только дискосъ. Подпись: о цркви се гѣть пррк ниже ѿ мѹжи здаса Хѹ. Начало псалма: възвеселихъся о рекшихъ мнѣ въ домъ Гнь идемъ.

95. Предъ 122 псалмомъ, на листѣ 241, на оборотѣ изображенъ въ молитвенномъ положеніи царь Давидъ. Колѣно правое у него немного наклонено. Подпись: къ бѹ рё моемѹ възрѣхъ иже на нбси живущіе има. ши и слава твоя исполнитъ земли.

96. Предъ 123 псалмомъ, на листѣ 242, изображенъ Спаситель стоящимъ какъ бы на амвонѣ. Къ Нему немного колѣнопреклоненный подошелъ одинъ изъ праведниковъ, протянувшій обѣ руки. Спаситель правою рукою Своею коснулся вѣнца праведника. Подпись: аще не бы Хсъ стоялъ въ члцѣ ни въ чтоже бы вмѣнихомъ. Начало псалма: яко аще не Гь бы былъ въ на ѹко живы пожрли ны быша...

97. Предъ 125 псалмомъ, на листѣ 243, изображено одно изъ зданій Іерусалима на подобіе четвероугольной башни съ воротами по срединѣ. Предъ этимъ зданіемъ стоятъ нѣсколько человѣкъ Іудеевъ, возвратившихся изъ Вавилона. Передній обѣими руками указываетъ на ворота. Подпись вверху: гѣть [illegible] ѿ възвращеныи вас ѿ вавилона. Надъ зданіемъ подпись: ѳрлмъ. Начало псалма: вгда възвратитъ Гь плѣнь сионь:

98. Предъ псалмомъ 128, на оборотѣ 244 листа, изображенъ праведникъ въ молитвенномъ положеніи. Подпись подлѣ него: молитва къ бѹ [illegible] члвкъ: съ другой стороны подпись тою же рукою: [illegible] на [illegible] ны [illegible]. Начало псалма: многажды брашася со мною ѿ юности моея... не премогоша мене..

99. Предъ 129 псалмомъ, на 245 листѣ, изображенъ пламенный вертепъ, гдѣ [illegible] праотецъ Адамъ, немного колѣнопреклоненный, воздѣвъ руки свои къ верху. Подпись: [illegible] Гда [illegible] из глубины. Начало псалма: изъ глубины възвахъ къ тебѣ Ги, Ги услыши гласъ мои:

100. Предъ 130 псалмомъ, на оборотѣ 245 листа, изображенъ царь Давидъ въ молитвенномъ положеніи, но съ лицемъ обращеннымъ назадъ. Подпись: [illegible] рё не [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. Начало псалма: Ги не възнесеся срдце мое.

101. Предъ 131 псалмомъ, на 246 листѣ, изображенъ царскій тронъ съ сѣнью надъ нимъ и съ подножіемъ. На немъ возсѣдаетъ Божія Матерь съ предвѣчнымъ Младенцемъ, у Котораго въ лѣвой рукѣ свитокъ, а правою Онъ благословляетъ подошедшаго къ Нему въ молитвенномъ положеніи царя Давида. У Божіей Матери правая рука приложена къ груди, а лѣвою Она поддерживаетъ младенца Іисуса. Подпись надъ каждымъ: мр҃ ѳу҃ іс҃ хс҃. двдъ црь҃. Вверху трона: ꙗко ѿ него по плъти самъ бо реча ѿ двда. навыкнѣте ѿ мене ꙗко крото есмь і смѣренъ срдцем баше же и двдъ кротокъ. клатъ бо са и нераскаетьса. постави завѣтъ свои двдви глть двоу бцю из неꙗже хс. Начало псалма: помани гн двда и всю кротость его. ꙗко клатса гви.

102. Предъ 133 псалмомъ, на оборотѣ 247 листа, изображенъ одинъ престарѣлый праведникъ въ молитвенномъ положеніи предъ храмомъ. Подпись вверху: повѣлеваеть дхъ стыи вѣрныих непрестанно славити га. Другая современная подпись: пѣнье высокыхъ верховнъіхъ. Начало псалма: се нынѣ блгвте га вси раби гни. стоꙗщии въ храмѣ гни.

103. Предъ молитвою, послѣ 18 каѳизмы, изображенъ Деисусъ. По срединѣ стоитъ на подножіи кругломъ Іисусъ Христосъ, держа въ лѣвой рукѣ Евангеліе, а правою благословляя. По правую сторону Спасителя стоитъ на такомъ же подножіи, только зеленаго цвѣта, Божія Матерь съ воздѣтыми руками къ Спасителю и лицемъ обращеннымъ къ Нему же. По лѣвую сторону Спасителя стоитъ на зеленомъ кругломъ подножіи св. Іоаннъ Предтеча съ воздѣтыми же руками къ Спасителю и лицемъ обращеннымъ къ Нему же. Сзади Божіей Матери изображенъ стоящимъ съ воздѣтыми руками къ Спасителю, но безъ подножія, св. Апостолъ Симонъ Зилотъ. Это имя есть имя ангела того, для кого писана псалтирь. Подписи подлѣ каждаго іс хс мр ѳу іѡ пртча агиѡс симонъ зилотъ.

104. Въ концѣ 18 каѳизмы, на оборотѣ листа 250, почти въ полустраницы миніатюра, зданіемъ посрединѣ раздѣленная на двѣ. Въ 1-й миніатюрѣ изображенъ царь Давидъ сѣдящимъ на тронѣ, прислонясь спиною къ царскому зданію. Въ лѣвой рукѣ онъ держитъ модель храма, а правую прижалъ къ груди; предъ него предсталъ сынъ его Соломонъ, которому онъ заповѣдаетъ устроить храмъ по показываемому образцу. Подпись: двдъ црь заповѣдаетъ соломону создати црквь. Во 2-й изображено представленіе царя Давида. Трое полагаютъ его въ приготовленный гробъ; одинъ взялъ тѣло Дав [illegible] часть, другой по срединѣ, а третій за ноги. У ног [illegible] плачущій сынъ его царь Соломонъ, при [illegible] ѣ; сзади его старецъ, похожій на Іоа [illegible] священ-

никъ съ воздѣтыми къ верху руками и съ крещенными пальцами. Подпись: преставленье цра дѣда.

105. Вверху заставки, по обѣимъ сторонамъ ея, предъ 19 коѳизмою, на оборотѣ 250 листа, изображены въ молитвенномъ положеніи ангелы, по правую сторону одинъ, а по лѣвую два. Подпись надъ ними: хвали англьска. На полѣ близъ заставки двѣ подписи: а. къ имъ бо повелѣваеть духъ стый къ вѣрнымъ прилѣпитися хотащимъ бжѣ. б. въ црквахъ егда соуть вѣрнии и храмъ бжии дверь црквы есть. Начало псалма: хвалите имя гне.

105. Предъ 135 псалмомъ, на листѣ 252, изображенъ царь Давидъ въ молитвенномъ положеніи, съ обращеннымъ лицемъ на начало псалма: исповѣдаитеся гви. Подпись: многа бо рѣ благниа бия. тѣмъ благодѣанѣ рѣ исповѣдаитеся. духъ стыи повелѣваетъ яко въ бѣ мать его. мать бо бжиа и въ нынѣшнемъ вѣцѣ и въ боудоущемъ пребываеть не скоудающи.

107. Предъ 136 псалмомъ, на 253 листѣ, изображены отроки въ плѣну Вавилонскомъ, близъ рѣки Вавилонской, въ плачевномъ положеніи. На вербіи два круглые музыкальные инструмента повѣшены. Подпись: ги штроци въ плѣнѣ. Число же здѣсь нарисованныхъ 4-ре.

108. Предъ 137 псалмомъ, на оборотѣ 253 листа, нарисованъ пророкъ Захарія въ молитвенномъ положеніи. Подпись: захарьина молтва. Начало псалма: исповѣмся тебе ги всѣмъ срцемъ моимъ.

109. Предъ 138 псалмомъ, на 254 листѣ, изображенъ пророкъ Захарія въ молитвенномъ положеніи (молодой). Подпись: захарьина пѣ къ бѹ в расѣаньи. Начало псалма: ги искоусилъ ма еси.

110. Предъ 142 псалмомъ, на листѣ 259, изображенъ царь Давидъ обнимающій сына своего Авессалома, который гнался за нимъ. Въ лагерѣ или пещерѣ происходитъ эта сцена. Сзади похожій на Соломона съ воинами указываетъ на эту сцену. Подпись: дѣдъ црь молитса къ бѹ и глетъ млтвѹ сию ги ѹслыши.. внегда гонаше снъ его авесаломъ и ѡки..лъ бѣ и...

111. Предъ 143 псалмомъ, на оборотѣ 261 листа, въ началѣ 20 каѳизмы, изображенъ въ маломъ видѣ Давидъ изъ пращи убивающимъ Голіафа. Подпись: голиаде не надѣятися на ороужие. Подпись писана очень тонкимъ уставомъ, непохожимъ на подпись при другихъ мниіатюрахъ Начало псалма: блгвнъ гъ бъ мои наоучаи роуцѣ мои на ополчение персты мои на брань.

наетъ краснѣть отъ факела. Подписи: зора вечерная зора оутреная. Исаия. На 279 листѣ 5 строкъ отъ 4-й пѣсни послѣ миніатюры написано.

123. Предъ 6-ю пѣснію, на оборотѣ 280 листа, изображенъ пророкъ Іона въ двухъ видахъ: спящій подъ тыквою и вылезающій изъ пасти морскаго чудовища съ ногами. Подпись: пѣ. г. Іѡны прорка.

124. Предъ 7-ю пѣснію на 281 листѣ изображены горящими въ пещи три отрока. Ангелъ прилетѣвшій двухъ крайнихъ коснулся своими руками. Внизу два истопника поддерживающіе огнь въ пещи. Одинъ изъ нихъ съ правой стороны, увидавъ Ангела, хочетъ бѣжать; другой, поднявъ лѣвую руку, почти коснулся крыла Ангела, въ лѣвой же держа, быть можетъ, желѣзный прутъ, которымъ поправлялъ дрова въ пещи, чтобъ сильнѣе горѣли. Ногами же поворотился назадъ, желая уйдти, испугавшись видѣнія Ангела.—Царь Навуходоносоръ, съ верху своего зданія смотрящій на отроковъ горящихъ и Ангела явившагося, изумляется, почему не сгараютъ отроки. Руку правую онъ протянулъ къ Ангелу. Подпись не совсѣмъ правильная Греческая: Τρίῶν πέδον (трехъ отроковъ).

125. На 284 страницѣ внизу, ниже 5-ти строкъ 8-й пѣсни, изображены три отрока, представшіе предъ царя Навуходоносора, который, вынимая свой мечь изъ ноженъ, хочетъ обезглавить ихъ. Сзади его стоятъ воины его тѣлохранители. Подпись: трие отроки цръ Навуходоносор.

126. Предъ 9-ю пѣснію, на оборотѣ 284, изображено Благовѣщеніе и встрѣча Божіей Матери съ Елисаветою. Архангелъ Гавріилъ, представшій, правою рукою благословляетъ Божію Матерь, а въ лѣвой держитъ посохъ. Божія Матерь, увидавъ Архангела, изумилась; откинувъ отъ себя немного правую руку—при встрѣчѣ съ Елисаветою онѣ другъ друга обняли. Подпись: гавр. мнр. θῡ мнр. θῡ елисавед.

127. Въ концѣ 10-й пѣсни Пророка Захаріи, на оборотѣ 285 листа, во всю страницу миніатюра.—Вверху сей миніатюры изображенъ пророкъ Захарія кадящимъ престолъ съ сѣнью на немъ. По другую, противоположную сторону стоитъ Ангелъ, держа въ лѣвой рукѣ посохъ, а правою благословляетъ его. На престолѣ стоятъ чаша и дискосъ. Въ лѣвой рукѣ Захарія держитъ ладоницу. Послѣ сего видѣнія уходитъ Захарія онѣмѣвшій, съ изумленіемъ озираясь на алтарь. Подпись: Зачтіе стго іѡ. Ниже миніатюры изображено рождество Іоанна Предтечи.—Елисавета лежитъ въ постели, облокотившись правою рукою, ладонью коей она подперла свое лице.—Предъ нею стоитъ женщина

что-то держитъ въ рукѣ, желая подать это Елисаветѣ; позади ея другая выходитъ изъ комнаты и держитъ обѣими руками въ родѣ горшечка, наполненнаго чѣмъ-то и хочетъ тоже подать Елисаветѣ. Подлѣ постели вѣроятно бабка обмываетъ новорожденнаго младенца въ сосудѣ, похожемъ на купель.—Подлѣ него на маленькой скамеечкѣ стоитъ кувшинъ, вѣроятно съ водою. Подпись: рж҃ство Ιѡ҃_п҃ртча надъ младенцемъ Ιѡ҃. Подлѣ сей храмины другая храмина, гдѣ сидя Захарія на дщицѣ пишетъ имя: Ιѡ҃. Противъ него стоитъ Первосвященникъ и нѣсколько другихъ лицъ, которыя спрашивали, какъ назвать новорожденнаго младенца.—Подпись: по н҃ днӑи (sic) придоша ѿбрѣзати отроча.. именемъ оц҃а его (назвать хотѣли)....

наетъ краснѣть отъ факела. Подписи: зора вечернаꙗ зора оутрьнаꙗ. Исаиꙗ. На 279 листѣ 5 строкъ отъ 4-й пѣсни послѣ миніатюры написано.

123. Предъ 6-ю пѣснію, на оборотѣ 280 листа, изображенъ пророкъ Іона въ двухъ видахъ: спящій подъ тыквою и вылезающій изъ пасти морскаго чудовища съ ногами. Подпись: пѣ. г. Іѡны пррка.

124. Предъ 7-ю пѣснію на 281 листѣ изображены горящими въ пещи три отрока. Ангелъ прилетѣвшій двухъ крайнихъ коснулся своими руками. Внизу два истопника поддерживающіе огнь въ пещи. Одинъ изъ нихъ съ правой стороны, увидавъ Ангела, хочетъ бѣжать; другой, поднявъ лѣвую руку, почти коснулся крыла Ангела, въ лѣвой же держа, быть можетъ, желѣзный прутъ, которымъ поправлялъ дрова въ пещи, чтобъ сильнѣе горѣли. Ногами же поворотился назадъ, желая уйдти, испугавшись видѣнія Ангела.—Царь Навуходоносоръ, съ верху своего зданія смотрящій на отроковъ горящихъ и Ангела явившагося, изумляется, почему не сгараютъ отроки. Руку правую онъ протянулъ къ Ангелу. Подпись не совсѣмъ правильная Греческая: Τρίῶν πέδον (трехъ отроковъ).

125. На 284 страницѣ внизу, ниже 5-ти строкъ 8-й пѣсни, изображены три отрока, представшіе предъ царя Навуходоносора, который, вынимая свой мечь изъ ноженъ, хочетъ обезглавить ихъ. Сзади его стоятъ воины его тѣлохранители. Подпись: трие отроки црь Навухоносор.

126. Предъ 9-ю пѣснію, на оборотѣ 284, изображено Благовѣщеніе и встрѣча Божіей Матери съ Елисаветою. Архангелъ Гавріилъ, представшій, правою рукою благословляетъ Божію Матерь, а въ лѣвой держитъ посохъ. Божія Матерь, увидавъ Архангела, изумилась; откинувъ отъ себя немного правую руку—при встрѣчѣ съ Елисаветою онѣ другъ друга обняли. Подпись: гавр. мнр. ѳv мнр. ѳv елисавед.

127. Въ концѣ 10-й пѣсни Пророка Захаріи, на оборотѣ 285 листа, во всю страницу миніатюра.—Вверху сей миніатюры изображенъ пророкъ Захарія кадящимъ престолъ съ сѣнью на немъ. По другую, противоположную сторону стоитъ Ангелъ, держа въ лѣвой рукѣ посохъ, а правою благословляетъ его. На престолѣ стоятъ чаша и дискосъ. Въ лѣвой рукѣ Захарія держитъ ладоницу. Послѣ сего видѣнія уходитъ Захарія онѣмѣвшій, съ изумленіемъ озираясь на алтарь. Подпись: Зачтіе стго іѡ. Ниже миніатюры изображено рождество Іоанна Предтечи.—Елисавета лежитъ въ постели, облокотившись правою рукою, ладонью коей она подперла свое лице.—Предъ нею стоитъ женщина

что-то держитъ въ рукѣ, желая подать это Елисаветѣ; позади ея другая выходитъ изъ комнаты и держитъ обѣими руками въ родѣ горшечка, наполненнаго чѣмъ-то и хочетъ тоже подать Елисаветѣ. Подлѣ постели вѣроятно бабка обмываетъ новорожденнаго младенца въ сосудѣ, похожемъ на купель.—Подлѣ него на маленькой скамеечкѣ стоитъ кувшинъ, вѣроятно съ водою. Подпись: ржство Іѡ҃. пртча надъ младенцемъ Іѡ҃. Подлѣ сей храмины другая храмина, гдѣ сидя Захарія на дщицѣ пишетъ имя: Іѡ҃. Противъ него стоитъ Первосвященникъ и нѣсколько другихъ лицъ, которыя спрашивали, какъ назвать новорожденнаго младенца.—Подпись: по н҃ днѧи (sic) придоша ѡбрѣзати отроча.. нменемъ оц҃а его (назвать хотѣли)....

СТАРО-РУССКОЕ ТАЙНОПИСАНІЕ

П. А. Лавровскаго.

Подъ тайнописаніемъ, криптографіей, разумѣются вообще различные способы начертанія буквъ или знаковъ для скрытія выражаемыхъ посредствомъ нихъ мыслей отъ людей постороннихъ. Въ этомъ опредѣленіи сама собою заключается условность такихъ начертаній между изображающимъ ихъ и тѣмъ, для кого онѣ изображаются; тутъ же находится и существенное различіе ихъ отъ обыкновеннаго письма, доступнаго и понятнаго каждому грамотному человѣку. Отсюда понятно, что тайнописаніе, какъ особый пріемъ въ письмѣ, очевидно предполагаетъ уже употребленіе въ народѣ письменности: въ противномъ случаѣ оно будетъ лишь первою попыткою къ изобрѣтенію послѣдней, съ цѣлью не скрыть свои мысли, а придумать какой либо способъ къ внѣшнему изображенію ихъ; условнымъ останется оно между нѣкоторыми лицами только потому, что не успѣло еще сдѣлаться общеизвѣстнымъ, при желаніи, однакоже, изобрѣтателей поставить его въ такое положеніе.

Но ежели изобрѣтеніе письма справедливо относится къ числу важнѣйшихъ успѣховъ просвѣщенія и предполагаетъ по тому самому весьма продолжительный періодъ предварительнаго развитія и усовершенствованія умственной и нравственной жизни: то еще позднѣе должно появиться тайнописаніе, обязанное побужденіямъ, далеко несоотвѣтствующимъ естественной простотѣ, патріархальности и открытости древняго человѣка. Сознаніе въ необходимости скрывать отъ другихъ, даже отъ огромнаго большинства, свои планы, намѣренія, мысли ука-

цѣль его, и время, съ котораго приблизительно начало входить оно въ употребленіе.

При этомъ считаю справедливымъ объявить, что наибольшая часть фактовъ берется нами уже изъ готовыхъ матеріаловъ въ различныхъ описаніяхъ рукописей славяно-русскихъ, а потому для занимающихся спеціально древне-русскою жизнью давно извѣстныхъ. Моею задачей было собрать разбросанный матеріалъ въ одно цѣлое, сдѣлать его доступнымъ для тѣхъ, кто не заглядываетъ обыкновенно и не заглянетъ въ такія изданія, какъ описанія рукописей, а между тѣмъ желалъ бы ознакомиться и съ этою стороною русскаго письма; дополнить и исправить не совсѣмъ ясныя, иногда и прямо неточныя, толкованія нѣкоторыхъ способовъ тайнописи и наконецъ свести общія заключенія.

Всматриваясь въ разные способы старо-русской тайнописи, нетрудно отмѣтить въ основаніи ихъ три системы: или берутся тѣ же общеупотребительныя буквы и только замѣняются условно однѣ другими; или употребляются числительныя имена, въ отдѣльныхъ буквахъ или въ словахъ, соотвѣтствующія опредѣленнымъ буквамъ азбуки; или, наконецъ, тѣ же числительныя замѣняются особо придуманными знаками, для каждаго порядка числительныхъ отдѣльными. Каждая изъ этихъ системъ, въ свою очередь, представляетъ по нѣскольку отличій, усложняющихъ разнообразіе тайнописи. Разсмотримъ способы каждой системы по порядку, восходя по памятникамъ отъ позднѣйшаго времени къ древнѣйшему.

А. Условная замѣна однихъ буквъ другими.

1. Наиболѣе употребительный способъ этой системы, чаще другихъ попадающійся въ старинныхъ памятникахъ, удержавшійся и донынѣ въ такъ называемой теперь тарабарской грамотѣ, состоитъ въ томъ, что каждая изъ первыхъ десяти согласныхъ буквъ, поставленныхъ въ одномъ ряду, замѣняется соотвѣтственною ей буквою во второмъ параллельномъ ряду, состоящемъ изъ слѣдующихъ десяти согласныхъ, также размѣщенныхъ въ азбучномъ порядкѣ, только отъ правой руки къ лѣвой. Ряды эти слѣдующіе:

б	в	г	д	ж	з	к	л	м	н
щ	ш	ч	ц	х	ф	т	с	р	п

Стóитъ только подставлять вмѣсто буквъ верхняго ряда буквы нижняго, оставляя гласныя безъ перемѣны,—и письмо тарабарское готово. Ключь къ этому письму находит[illegible] во многихъ рукописныхъ алфавитахъ, между прочимъ въ алфав[illegible] XVII вѣка, хранящемся въ Императорской публичной библіотек[illegible]ку.

нихъ для нихъ людей. (ср. П. Мельниковъ: Исторія поповщины, стр. 116 примѣчаніе).

И въ старой Руси встрѣчается не мало способовъ тайнописи; не рѣдки и ихъ примѣненія. Но къ чести старо-русскаго народа должно сказать, что значеніе тайнописи оставалось у него весьма долго совершенно инымъ, будучи вовсе чуждо практическаго характера. Только съ бóльшимъ приближеніемъ къ новому времени начало входить и оно въ житейскіе разсчеты, и не у одного правительства, а и у частныхъ людей. Замкнутость древне-русскаго государства въ себѣ самомъ, отсутствіе постоянныхъ и разнообразныхъ связей его правительства съ правительствами чужихъ народовъ дѣлали, естественно, вовсе излишнимъ и дипломатическое тайнописаніе; послѣднее могло становиться потребностью только съ усложненіемъ междугосударственныхъ отношеній, когда и русское правительство сознало пользу и нужду ставить въ связь интересы своего государства съ отношеніями къ иноземнымъ правительствамъ. Неудивительно послѣ этого, что и древнѣйшіе, доселѣ открытые, слѣды дипломатической криптографіи не восходятъ выше конца XVI в., относясь къ царствованію Θеодора Іоанновича. Едва ли можно и надѣяться отыскать болѣе древніе опыты въ этомъ родѣ. Но за то чѣмъ шире раздвигалась съ этой стороны жизнь русская въ послѣдующее время, тѣмъ чаще и обильнѣе дѣлаются примѣры дипломатической тайнописи. Отецъ царя Михаила Θеодоровича, патріархъ Филаретъ, завѣдывавшій дѣлами иностранными, придумываетъ самъ тайную азбуку, посредствомъ которой сообщаются въ Москву свѣдѣнія русскими послами, размѣстившимися уже при нѣкоторыхъ правительственныхъ дворахъ иноземныхъ. Еще болѣе вошло въ обычай тайнописаніе дипломатическое при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, который любилъ пользоваться имъ даже и въ частныхъ своихъ перепискахъ внутри государства (1).

Оставляя въ сторонѣ дипломатическую тайнопись, какъ начавшуюся довольно поздно, и при томъ для стараго времени достаточно уясненную, мы остановимся на другихъ способахъ тайнописанія, бывшихъ въ старину въ употребленіи у русскаго народа, и разсмотримъ ихъ каждый отдѣльно, съ указаніемъ самыхъ примѣровъ, какъ употреблены они въ памятникахъ русской письменности. Изъ такого свода фактовъ сами собою сдѣлаются ясными и случаи употребленія тайнаго письма, и

---

(1) См. объ этомъ статью А. Н. Попова, подъ заглавіемъ «Дипломатическая Тайнопись» въ Запискахъ С. Петербургскаго Археологичес[illegible] Общества 1853, т. 5, стр. 156—162, а также приложенія къ тому же тому, [illegible] помѣщены и образцы дипломатической тайнописи.

цѣль его, и время, съ котораго приблизительно начало входить оно въ употребленіе.

При этомъ считаю справедливымъ объявить, что наибольшая часть фактовъ берется нами уже изъ готовыхъ матеріаловъ въ различныхъ описаніяхъ рукописей славяно-русскихъ, а потому для занимающихся спеціально древне-русскою жизнью давно извѣстныхъ. Моею задачей было собрать разбросанный матеріалъ въ одно цѣлое, сдѣлать его доступнымъ для тѣхъ, кто не заглядываетъ обыкновенно и не заглянетъ въ такія изданія, какъ описанія рукописей, а между тѣмъ желалъ бы ознакомиться и съ этою стороною русскаго письма; дополнить и исправить не совсѣмъ ясныя, иногда и прямо неточныя, толкованія нѣкоторыхъ способовъ тайнописи и наконецъ свести общія заключенія.

Всматриваясь въ разные способы старо-русской тайнописи, нетрудно отмѣтить въ основаніи ихъ три системы: или берутся тѣ же общеупотребительныя буквы и только замѣняются условно однѣ другими; или употребляются числительныя имена, въ отдѣльныхъ буквахъ или въ словахъ, соотвѣтствующія опредѣленнымъ буквамъ азбуки; или, наконецъ, тѣ же числительныя замѣняются особо придуманными знаками, для каждаго порядка числительныхъ отдѣльными. Каждая изъ этихъ системъ, въ свою очередь, представляетъ по нѣскольку отличій, усложняющихъ разнообразіе тайнописи. Разсмотримъ способы каждой системы по порядку, восходя по памятникамъ отъ позднѣйшаго времени къ древнѣйшему.

А. Условная замѣна однихъ буквъ другими.

1. Наиболѣе употребительный способъ этой системы, чаще другихъ попадающійся въ старинныхъ памятникахъ, удержавшійся и донынѣ въ такъ называемой теперь тарабарской грамотѣ, состоитъ въ томъ, что каждая изъ первыхъ десяти согласныхъ буквъ, поставленныхъ въ одномъ ряду, замѣняется соотвѣтственною ей буквою во второмъ параллельномъ ряду, состоящемъ изъ слѣдующихъ десяти согласныхъ, также размѣщенныхъ въ азбучномъ порядкѣ, только отъ правой руки къ лѣвой. Ряды эти слѣдующіе:

б	в	г	д	ж	з	к	л	м	н
щ	ш	ч	ц	х	ф	т	с	р	п

Стóитъ только подставлять вмѣсто буквъ верхняго ряда буквы нижняго, оставляя гласныя безъ перемѣны,—и письмо тарабарское готово. Ключь къ этому письму находится во многихъ рукописныхъ алфавитахъ, между прочимъ въ алфавитѣ XVII вѣка, хранящемся въ Императорской публичной библіотекѣ, гдѣ подъ ключемъ читается и слѣду-

ющая подпись: тпича нона зецома ишапоша демтши имеющмахепія чолноцпя гко ш улкухпе хесеѳоноситой, т. е. книга попа Федора Иванова церкви Преображенія господня, что вустюжне железополской (1). Изъ другаго, того же вѣка, стариннаго алфавита, принадлежащаго Румянцевскому музею, можно заключать, что и это письмо, какъ и другіе способы тайнописи, пользовалось въ старину названіемъ риторскаго. По крайней мѣрѣ только на это можетъ указывать надпись рито надъ словомъ арипь, что по тарабарской грамотѣ значитъ аминь (2).

Къ XVII столѣтію относится довольно много памятниковъ тарабарскаго письма; въ припискѣ къ одному рукописному сборнику 1640 года помѣщено даже цѣлое разсужденіе такимъ письмомъ (3). Не мало встрѣчается образцовъ и изъ XVI вѣка, хотя они и ограничиваются лишь нѣсколькими словами. Такъ, слово арипь (т. е. аминь) помѣщено въ послѣсловіи къ Евангелію отъ Луки, въ рукописи Синодальной библіотеки (4); въ рукописной толковой Псалтири, 1564 года, находящейся въ Румянцевскомъ музеѣ, читаемъ подпись: ѧшапон потъ июлнд (т. е. священноинокъ иосифъ) (5). Замѣчательно, что эта же самая подпись удержана и въ позднѣйшемъ, XVII вѣка, спискѣ, принадлежащемъ Синодальной библіотекѣ (6). Въ подписи 1551 года, на рукописи діоптры, читаемъ: а лю шпича нѣкмувъпа ишапева лыпа ноноша (т. е. ся книга петрушъка иванева сына попова) (7); отдѣльное слово арипь находится и въ рукописной Тріоди, конца XV или первыхъ годовъ XVI столѣтія (8).

Есть примѣры и изъ XV вѣка. Такъ, рукою этого вѣка сдѣлана слѣдующая приписка на рукописи Іоанна лѣствичника, принадлежащей къ XII столѣтію и хранящейся въ Румянцевскомъ музеѣ: тсиратлъ лимѣгь сѣлкшида щохелкшепачо толжоца ирюби лкенепь л҃ (т. е. Климаксъ, сирѣчь лѣствица божественнаго восхода имѣющи степень 30) (9). Кеппенъ указываетъ и еще на двѣ рукописи публичной библіотеки, на одну пергаменную, содержащую прологъ, писанный между 1431—1434 годами, на другую бумажную, содержащую поученія Ефрема Сирина, писанную въъ 1496 году (10). Въ первой читается приписка: ца

(1) См. Кеппенъ, Списокъ рус. памятникамъ, Москва 1822, стр. 111—112.
(2) Востоковъ, Описаніе рукописей Румянц. музея, № 1 стр. 2.
(3) Тамъ-же, стр. 544.
(4) Описаніе рукописей Синодальной библіотеки I, стр. 230, № 41.
(5) Востоковъ, тамъ же стр. 470.
(6) См. Описаніе 1857, стр. 72—74, № 70.
(7) Востоковъ, тамъ же, стр. 167.
(8) Тамъ же, стр. 685.
(9) Тамъ же, стр. 255.
(10) Кеппенъ, Списокъ рус. памят., стр. 113.

и фа цьята росике щіа фа лерепа (т. е. да и за дьяка молите Ба за Семена); во второй: влѣто семъ тысящное четвертое написана бысть книга сія при игумени Генадіи къ стомѹ Николи на мостища повелѣніемъ раба бжіа Григорія Феофилатова, а писалъ діякъ Васюкъ Федоровъ у стого Николи на липни а дописалъ мца марта въ ї дн. Первая приписка довольно неопредѣленна, и, судя по ней одной, нельзя еще съ положительностью утверждать, чтобы она появилась одновременно съ написаніемъ самаго пролога: легко могло статься, что приписку писца кто либо и въ послѣдствіи дополнилъ тарабарскимъ письмомъ, въ которомъ высказалъ прибавочную просьбу о молитвѣ и за себя. Во всякомъ случаѣ, и безъ этой приписки остаются два свидѣтельства объ употребленіи этого способа тайнописи въ XV столѣтіи—одно безъ года, другое подъ 1496 годомъ.

Но нѣтъ ли свидѣтельствъ болѣе ранняго знакомства съ тарабарскою грамотой? Покойный Кеппенъ указываетъ на древнѣйшую приписку этимъ письмомъ въ прологѣ, принадлежавшемъ московскому профессору Баузе и сгорѣвшемъ въ 1812 году. По словамъ Калайдовича, прологъ этотъ писанъ на пергаменѣ, въ два столбца, въ 1229 году, въ Новгородѣ. Тотъ же Калайдовичъ списалъ и слѣдующія пять строкъ изъ всѣхъ десяти тарабарской грамоты, помѣщенныхъ въ видѣ приписки къ прологу: мацъ щбіл томащсь нменсышви нугипу ромылтую катохе и ниледь топгашви тъпичу лию арипъ (т. е. радъ быс корабль преплывши пучину морьскую, такоже и писець кончавши кънигу сию аминь (1). Едва ли, однакоже, есть надежное основаніе относить эту приписку къ тому же 1229 году, когда написана и самая рукопись: истребленіе ея отнимаетъ возможность дѣлать заключеніе по особенностямъ палеографическимъ; что же касается до языка, до способа правописанія, то скорѣе позволительно сомнѣваться, чтобы приведенная приписка была дѣйствительно древнѣйшимъ примѣромъ тарабарской тайнописи, и чтобы она многимъ выше поднималась надъ извѣстными намъ приписками XV вѣка.

2. Былъ и еще способъ условной замѣны общеупотребительныхъ буквъ одних другими. Способъ этотъ, впрочемъ, до такой степени еще не уясненъ, что мы позволяемъ себѣ остановиться на немъ съ нѣкоторою подробностью. Замѣтимъ прежде всего, что онъ, кажется, неизвѣстенъ по примѣрамъ употребленія въ цѣльныхъ выраженіяхъ; покрайней мѣрѣ упоминается о немъ только на основаніи таблицъ,

---

(1) Кеппенъ, Списокъ рус. памятн., стр. 121.

помѣщавшихся въ рукописныхъ алфавитахъ. Образецъ одной изъ такихъ таблицъ представленъ покойнымъ Востоковымъ въ его описаніи рукописей Румянцовскаго музея (1). Таблица эта, какъ значится въ надписи съ боку, изображаетъ способъ тоже риторскаго письма. Состоитъ она изъ 40 квадратовъ, изъ которыхъ 20 помѣщены на одной страницѣ, а другіе 20 на другой, оборотной. Въ каждомъ почти квадратѣ находится по двѣ буквы; изъ нихъ одна предлагаетъ букву обыкновенной азбуки, другая изъ нея же—ея замѣну въ риторскомъ или тайномъ письмѣ. Послѣдняя изображена черными чернилами, въ отличіе отъ первой—красной. Востоковъ оставилъ таблицу въ сыромъ, такъ сказать, видѣ, назвавъ ее таблицею загадачнаго содержанія и не предложивши никакого объясненія. Безъ объясненія же не легко добраться не только до раскрытія основанія, по которому устроенъ этотъ способъ письма, но и до полнаго опредѣленія замѣны всѣхъ буквъ обыкновенной азбуки риторскою. Самое важное затрудненіе состоитъ, конечно, въ неисправности списка, которымъ пользовался покойный Востоковъ, что̀, безъ сомнѣнія, затруднило и его самого вполнѣ понять этотъ родъ искусственнаго письма. Дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ квадратахъ помѣщено по одной лишь буквѣ, вмѣсто двухъ; въ другихъ по три, изъ которыхъ одна очевидно излишняя; кое-гдѣ есть и очевидныя ошибки, какъ во второмъ квадратѣ первой страницы ь вм. в.

Рецензентъ востоковскаго описанія рукописей, имѣя подъ руками другіе списки алфавитовъ, съ подобными же таблицами, считалъ возможнымъ пополнить Востокова нѣкоторыми объясненіями (2). Принимая, однакоже, въ соображеніе свойства указанныхъ объясненій, рѣшаемся думать, что и рецензенту не удалось вполнѣ уяснить таблицы и опредѣлить характеръ изложеннаго въ ней письма риторскаго. Причина такой неудачи, полагаемъ, произошла отъ того, что за исключительное руководство при объясненіяхъ принято только сличеніе рукописей, безъ раскрытія основы искусственной азбуки. Такъ какъ рукописи алфавитовъ принадлежатъ позднѣйшему времени, не выше конца XVI вѣка, и какъ дѣло идетъ о буквахъ, которыя тѣмъ легче могли, подъ перомъ переписчиковъ, подвергнуться спутанности или пропускамъ, чѣмъ ихъ больше—а всѣхъ буквъ въ 40 квадратахъ должно быть около 80—то гораздо удобнѣе, думаемъ, добраться предварительно до системы тайнописной азбуки, и тогда сами собою обнаружатся погрѣшности въ рукописныхъ алфавитахъ. Дойти же до системы не трудно, если остановить вниманіе на одинаковой замѣнѣ хотя нѣкоторыхъ

---

(1) См. № 2, между стр. 4—5.

(2) Москвитянинъ, 1843, № 3, част. 2-я, критика, стр. 511—512.

писною Псалтирью съ возслѣдованіемъ, принадлежавшею библіотекѣ покойнаго Ундольскаго и теперь хранящеюся, подъ N 53, въ Румянцевскомъ музеѣ. Псалтирь писана полууставомъ XVI вѣка in 4. Здѣсь на листахъ 608, 611 помѣщена тоже таблица съ квадратами, которая описана Востоковымъ и въ которой представлены тайнописныя буквы съ соотвѣтствіемъ настоящимъ.

Изъ порядка квадратовъ, размѣщенныхъ на одной страницѣ, ясно видно извращеніе этого порядка въ описанномъ Востоковымъ алфавитѣ и, въ свою очередь, оправдывается тотъ его видъ, какой изложенъ нами выше: квадраты начинаются съ а и идутъ въ азбучной послѣдовательности до конца, съ неизмѣнною постановкою надъ каждой красной буквой черной риторской буквы. Здѣсь-то, въ соотвѣтствіе послѣднимъ буквамъ: ж, ѡ, ѧ, находимъ тѣ буквы, которыя поставили мы въ скобкахъ. Количество квадратовъ также равнятся сорока одному, при чемъ въ двухъ предпослѣднихъ начертаны только черныя риторскія буквы ѯ и ѱ, а въ самомъ послѣднемъ, безъ всякой буквы, слѣдующія слова: сіе посланіе чтуще разумѣти толкованe его, да тако писати бж҃твенныѧ книги прѧмо и гладко. По нашему мнѣнію, тутъ должна бы находиться риторская буква, соотвѣтствующая в; это в въ третьемъ квадратѣ имѣетъ надъ собою знакъ, вполнѣ подобный буквѣ ч, которою и замѣняется в, по объясненію рецензента востоковскаго описанія. Но, соображая а) что тайнописное ч соотвѣтствуетъ буквѣ ѫ, и что нельзя же допустить повторенія одной и той же буквы дважды въ одномъ и томъ же алфавитѣ, б) что составъ обыкновенной азбуки восполняется въ риторскомъ письмѣ славянскими буквами только отъ буквы г, и что первыя двѣ, т. е. а и б, замѣнены греческими Ψ и Ξ, мы рѣшаемся предположить, что и в замѣнена была какимъ либо греческимъ знакомъ алфавита, и если не омегой, которой нѣтъ въ риторскомъ письмѣ таблицы, то всего вѣроятнѣе стигмой, употреблявшейся какъ знакъ числительный для 90, который при томъ по формѣ очень легко могъ быть смѣшанъ, подъ рукой переписчика, съ славянскою буквою ч. Припомнимъ, что правописаніе этого знака было двойное: или ℩, т. е. тоже древнее ч, только безъ хвостика съ правой стороны, или ϛ̃, т. е. какъ с, дополненное хвостикомъ внизу (1). Вотъ почему, быть можетъ, въ востоковской таблицѣ и читается крупное с въ томъ квадратѣ, гдѣ должна быть в съ своею риторскою замѣною.

Этотъ же списокъ Псалтири излагаетъ въ связи и тѣ выраженія, которыя перебиты въ алфавитной таблицѣ по ея краямъ, и еще болѣе

(1) См. Востоковъ, Грамматика церковнослав. языка, СПБ. 1[illegible] дъ числомъ 90.

соотвѣтствующее ему риторское д; между тѣмъ надпись совершенно вѣрна, ежели ее отнести къ оборотной страницѣ, съ которой дѣйствительно и начинается алфавитъ: здѣсь совершенно справедливо въ четвертой клѣткѣ буквѣ г обыкновенной азбуки противопоставлено а риторское. Такъ оно и быть должно, по раскрытой нами системѣ этого письма, въ которомъ соотвѣтствіе идетъ черезъ три буквы на четвертую, по общеупотребительному ихъ въ азбукѣ порядку. Вотъ каково должно быть соотвѣтствіе ихъ по системѣ и какое оправдывается попорченною таблицею въ азбуковникахъ.

обыкнов. азб.	риторская.	обыкнов.	ритор.
а	ѱ	т (ѳ)	п
б	ѯ	оу (ȣ)	р
в	є (?)	ф	с
г	а	х	т
д	б	ѿ	оу (ȣ)
є	в	ц	ф
ж	г	ч	х
ѕ	д	ш	ѿ
з	є	щ	ц
и	ж	ъ	ч
ї (ѵ)	ѕ	ы	ш
к	з	ь	щ
л	и	ѣ	ъ
м	ї	ѡ	ы
н	к	є	ь
о	л	ю	ѣ
п	м	ѫ	(ю)
р	н	ꙗ	ѫ
с	о	ѧ	(ѧ)

Уже давно было окончено нами объясненіе алфавитныхъ таблицъ, и не разъ имѣли мы случай указывать на него нѣкоторымъ интересовавшимся способами тайнописанія, не скрывая своихъ и предположеній, касательно замѣны послѣднихъ трехъ буквъ, отличенныхъ нами въ скобкахъ, какъ неожиданное обстоятельство вполнѣ оправдало и объясненіе и предположеніе. Въ бытность въ Москвѣ, въ апрѣлѣ настоящаго года, намъ представилась возможность ознакомиться съ руко-

писною Псалтирью съ возслѣдованіемъ, принадлежавшею библіотекѣ покойнаго Ундольскаго и теперь хранящеюся, подъ N 53, въ Румянцевскомъ музеѣ. Псалтирь писана полууставомъ XVI вѣка in 4. Здѣсь на листахъ 608, 611 помѣщена тоже таблица съ квадратами, которая описана Востоковымъ и въ которой представлены тайнописныя буквы съ соотвѣтствіемъ настоящимъ.

Изъ порядка квадратовъ, размѣщенныхъ на одной страницѣ, ясно видно извращеніе этого порядка въ описанномъ Востоковымъ алфавитѣ и, въ свою очередь, оправдывается тотъ его видъ, какой изложенъ нами выше: квадраты начинаются съ а и идутъ въ азбучной послѣдовательности до конца, съ неизмѣнною постановкою надъ каждой красной буквой черной риторской буквы. Здѣсь-то, въ соотвѣтствіе послѣднимъ буквамъ: ж, ѡ, ѧ, находимъ тѣ буквы, которыя поставили мы въ скобкахъ. Количество квадратовъ также равнятся сорока одному, при чемъ въ двухъ предпослѣднихъ начертаны только черныя риторскія буквы ѯ и ѱ, а въ самомъ послѣднемъ, безъ всякой буквы, слѣдующія слова: сіе посланіе чтуще разумѣти толковане его, да тако писати бж҃твенныя книги прѧмо и гладко. По нашему мнѣнію, тутъ должна бы находиться риторская буква, соотвѣтствующая є; это є въ третьемъ квадратѣ имѣетъ надъ собою знакъ, вполнѣ подобный буквѣ ч, которою и замѣняется є, по объясненію рецензента востоковскаго описанія. Но, соображая а) что тайнописное ч соотвѣтствуетъ буквѣ ꙁ, и что нельзя же допустить повторенія одной и той же буквы дважды въ одномъ и томъ же алфавитѣ, б) что составъ обыкновенной азбуки восполняется въ риторскомъ письмѣ славянскими буквами только отъ буквы г, и что первыя двѣ, т. е. а и б, замѣнены греческими Ψ и Ξ, мы рѣшаемся предположить, что и є замѣнена была какимъ либо греческимъ знакомъ алфавита, и если не омегой, которой нѣтъ въ риторскомъ письмѣ таблицы, то всего вѣроятнѣе стигмой, употреблявшейся какъ знакъ числительный для 90, который при томъ по формѣ очень легко могъ быть смѣшанъ, подъ рукой переписчика, съ славянскою буквою ч. Припомнимъ, что правописаніе этого знака было двойное: или ⱶ, т. е. тоже древнее ѵ, только безъ хвостика съ правой стороны, или ϛ̃, т. е. какъ є, дополненное хвостикомъ внизу (1). Вотъ почему, быть можетъ, въ востоковской таблицѣ и читается крупное є въ томъ квадратѣ, гдѣ должна быть є съ своею риторскою замѣною.

Этотъ же списокъ Псалтири излагаетъ въ связи и тѣ выраженія, которыя перебиты въ алфавитной таблицѣ по ея краямъ, и еще болѣе

(1) См. Востоковъ, Грамматика церковнослав. языка, СПБ. 1863, стр. 8, передъ числомъ 90.

свидѣтельствуетъ объ испорченности текста въ таблицѣ. Выраженія эти находятся впереди квадратовъ, какъ вступленіе къ нимъ. Вотъ они: душа самовластна, заграда ей вѣра, вѣра наказаніе ставится пророкомъ; пророкъ старѣйшина, исправляется чюдотвореніемъ, чюдотворенія даръ мудростію усилѣетъ; мудрости сила фарисейство (sic) жительство, пророкь ему наука. Наука преблаженная сею приходитъ въ страхъ божіи; страхъ божіи начало добродетели, симъ въ оружается душа. А черныя слова риторъ, а починаются четврътымъ словомъ, а къ столповому слову се пристоитъ, историкъ чорныа слова, сущее знаменіе столпомъ. Различїа: душа, сила и плоть и столпъ.

Намъ неизвѣстно, какъ уже сказали мы, ни одного примѣра въ памятникахъ, гдѣ былъ бы примѣненъ этотъ способъ тайнописанія; никакого указанія не встрѣтили мы и въ описаніяхъ рукописей: за то въ другихъ родахъ тайнописи, какъ увидимъ ниже, попадаются для нѣкоторыхъ буквъ термины (опредѣленія), объясненныя въ знакомой теперь намъ таблицѣ рукописныхъ алфавитовъ. Въ ней, между прочимъ, гласнымъ даны названія: прикладъ и душа, согласнымъ плоть и столпъ; при этомъ буква а именуется начальное прикладное; буква же ѧ—конецъ прикладомъ; буква в называется начало столпъ, а щ—конецъ плоти. Кромѣ того гласныя а, і, ы названы царями, а ѿ—царемъ подъ короною. На эти названія указано было Кеппеномъ еще въ 1825 году (1).

3. Говоря о русскомъ способѣ тайнописанія, основанномъ на условной замѣнѣ однихъ буквъ другими, нахожу умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ и о сербской тайнописи, построенной на томъ же основаніи и употреблявшейся въ то же время и для тѣхъ же цѣлей, какъ и въ старо-русскихъ памятникахъ. Знакомство съ сербскимъ способомъ, быть можетъ, окажется не лишнимъ и потому, что кому либо поможетъ разобрать значеніе нѣкоторыхъ русскихъ тайнописныхъ выраженій, донынѣ еще неразобранныхъ.

Впервые познакомился я съ сербскою тайнописью этого рода по бѣлградской рукописи, принадлежащей библіотекѣ Общества сербской словесности и хранившейся въ ней, въ 1859 году, подъ N 25. Такъ какъ примѣровъ этой сербской криптографіи было у меня подъ рукою очень немного, и какъ ключь къ ея чтенію оставался еще неизвѣстнымъ, то и неудивительно, что я не въ силахъ былъ разъяснить ее, хотя смыслъ тайнописнаго въ данномъ случаѣ и не могъ не предполагаться правильный. Уже спустя годъ, по возвращеніи въ Россію, прочиталъ я разъясненіе сербской тайнописи въ статьѣ трудолюбиваго Даничича,

(1) См. Библіограф. листы, стр. 292, № 20.

подъ заглавіемъ «тайна буквица» (1). Приведу мѣста рукописи, гдѣ встрѣтилось мнѣ тайное письмо, ибо они не лишены значенія и въ смыслѣ народно-литературномъ.

На 128 листѣ упомянутой рукописи, на оборотной страницѣ, находится отрывокъ статьи: мѹдрость и пророчаствіе светаго Стефана Лазаревича, напечатанный въ извѣстіяхъ 2-го отдѣленія СПБ. Академіи наукъ (2). Изъ того, что слѣдующій листъ отрѣзанъ до помѣтки листовъ, и начинается онъ среди мысли, заключая загадки, трудно рѣшить—отнесены ли и послѣднія къ мудрости и пророчествамъ сербскаго деспота Стефана, или онѣ составляютъ отдѣльное произведеніе, оглавленіе и начало котораго утрачено съ вырѣзкою листа. Вотъ что и какъ читается здѣсь: единь понкж прьво два и послѣ един и еще двесте и петь и ни един и толико и тако.

1. ѕѕлохчи.

нем поклисар кныги неписаніе ва град приносит и град стоѥ и нѣима пути ка себѣ.

2. ѕплвчнгн.

небо бѣ а землѥ неб. село бе и пути небѣ.

3. мужь мой ѡ҃ць твой и ѡ҃ць твой и ѡ҃ць мой. азже м҃ти твоя сестра тисе нарѣку. ьтол ировтьс ъщитед ис юнрп ъс юирещад. и сіе гл҃а ищад авотол.

4. Кто не рождсе и поеть искрьнюю си мтрь мужа. а. аве амада.

5. Бахчохань не рождень сщенник не осщень діакѡн хрта ѿврьжень певаць блудник. тльвь сему ѧѕѧѯ. вкцѕѱфѧ вкнѱцх ѧкоѡѱло вѕѧнѕх кцлпх.

Судя потому, что въ 3 и 4-й статьяхъ слова, написанныя отъ правой руки къ лѣвой, заключаютъ отвѣты на предложенныя выше загадки, именно, въ 3-й лоть: сьтвори детищъ съ присною сидащерию и лотова дащи, въ 4-й же: ева адама, естественно предположить, что и въ остальныхъ статьяхъ выраженія условными буквами суть также отвѣты на слѣдующіе за ними вопросы. Самые же вопросы, по сличеніи ихъ съ тожественными мѣстами въ нѣкоторыхъ русскихъ памятникахъ, относятся къ числу апокрифическихъ статей, извѣстныхъ подъ именемъ «Бесѣды трехъ святителей». Такъ, первая загадка вполнѣ соотвѣтствуетъ слѣдующему мѣсту этой «Бесѣды» (3):

(1) Гласникъ Друштва Србске Словесности, 1859, кн. XI, стр. 271.
(2) Томъ VIII, 1859, стр. 400.
(3) Памятники старин. рус. литературы, СПБ. 1862, выпускъ 3-й, стр. 171.



стоялъ градъ на пути, а пути къ нему нѣтъ, пріиде къ нему посолъ нѣмъ, принесе грамсту неписаную; вторая загадка по содержанію равняется послѣднимъ словамъ первой, или слѣдующему вопросу въ апокрифической бесѣдѣ: который градъ стоялъ между небомъ и землею; наконецъ пятая загадка указываетъ на слѣдующее мѣсто въ бесѣдѣ трехъ святителей: кто попъ не поставленъ, діаконъ отметникъ, а пѣвецъ блудникъ (1). Въ сербскомъ текстѣ послѣдней загадки есть особенность, которой нѣтъ въ русскомъ текстѣ, именно два слова: бахчоханъ не рожденъ. Подъ выраженіемъ бахчоханъ едва ли не должно разумѣть нынѣ употребительную форму того же слова—башчован, т. е. садовникъ. Такъ какъ въ русскомъ текстѣ отвѣты или разгадки изложены обыкновеннымъ письмомъ, именно «нѣмой посолъ» (серб. нѣм поклисар) толкуется голубь; выраженія: «градъ между небомъ и землею», или: «градъ на пути, а пути къ нему нѣтъ» (серб. небо бѣ а земли не бѣ, село бѣ и пути не бѣ) означаютъ ковчегъ Ноевъ, а слова: попъ не поставленъ, діаконъ отметникъ, пѣвецъ блудникъ объясняются выраженіями: Іоаннъ Предтеча, Петръ апостолъ, царь Давидъ, то всего естественнѣе предположить, что тѣ же выраженія скрываются и подъ условными, тайными буквами сербскаго текста.

Но подобное предположеніе ни мало не облегчаетъ пониманія таинственнаго письма. Для такого пониманія необходимо какъ можно большее количество примѣровъ или открытіе ключа къ чтенію хотя одного изъ нихъ. Такой ключъ и нашелъ г. Даничичъ для шести тайнописныхъ словъ въ припискѣ одной сербской рукописи XVI вѣка. Руководясь этимъ ключемъ, г. Даничичъ прочиталъ и другія приписки къ рукописямъ, частію найденныя имъ, частію напечатанныя уже, хотя и безъ толкованія, Караджичемъ и Миклошичемъ. Такихъ примѣровъ приведено имъ тринадцать. Въ упомянутой статьѣ «Тайна буквица» г. Даничичъ успѣлъ сложить тайнописный алфавитъ, съ указаніемъ соотвѣтствія его буквъ буквамъ обыкновенной азбуки, опредѣлилъ одно изъ замѣчательныхъ свойствъ строенія этого алфавита,—что нѣкоторые знаки обѣихъ азбукъ взаимно замѣняютъ другъ друга, т. е. если обыкновенное н соотвѣтствуетъ тайнописному ϵ, то, наоборотъ, и обыкновенное ϵ замѣняется въ тайнописи посредствомъ н; отмѣчено въ статьѣ и пространство времени, въ которое употреблялся этотъ способъ писанія, разумѣется, только относительно тѣхъ случаевъ, которые удалось открыть въ рукописяхъ до настоящаго времени. Самый старый примѣръ принадлежитъ 1543 году, позднѣйшій—1748 году.

(1) Тамъ же, стр. 170.

Вотъ эта азбука, какъ изображена она въ статьѣ г. Даничича. Тайнописное б употребляется вмѣсто ъ.

в	и	ф	ч
г	ѕ	х	у
є	н	ц	р
ѕ	д	ч	б (?)
ꙁ	г	ш	с
и	в	ѯ	м
к	п	ѱ	т
л	о	ѫ	а
н	є	ъ	ъ
о	л	ь	ь
п	к	ѣ	ѣ
р	ц	ю	ю
с	ѡ	ꙗ	ꙗ
ѹ	х	щ	щ

Остаются необъясненными только три буквы обыкновенной азбуки: ж, ш, ф.

Примѣняя этотъ ключъ къ предложеннымъ загадкамъ, дѣйствительно увидимъ, что выраженіе въ первой загадкѣ: сзлохчн значитъ о голубе, во второй сплвчнгн слѣдовало бы читать о коибезе, чтò, очевидно, образуетъ безсмыслицу, передъ которою съ недоумѣніемъ остановился г. Даничичъ, справедливо допустивши тутъ какую нибудь ошибку писца. Дѣйствительно, ошибка въ этомъ примѣрѣ несомнѣнна, и г. Даничичъ легко бы уяснилъ ее, еслибы былъ знакомъ съ русскимъ спискомъ «Бесѣды трехъ святителей». Тогда бы не пришлось ему и употреблять выраженія: може быти, да че ко досетливіи од мене погодити изъ загонетке (1) Очевидно, второй примѣръ тайнописи означаетъ о Ковчезе, и буквы в и ч употреблены ошибкой въ настоящемъ ихъ значеніи, вмѣсто тайнописныхъ и и б: такія ошибки писцевъ довольно обычны, какъ увидимъ, и въ русскомъ тайнописаніи, и весьма естественны отъ привычки писать общепринятымъ способомъ и лишь въ крайне рѣдкихъ случаяхъ обращаться къ азбукѣ условной. Отсюда ясно, что разсматриваемый примѣръ ни мало не противорѣчитъ выведенному соотвѣтствію тайнописнаго ч буквѣ б и г. Даничичъ вполнѣ свободно можетъ отстранить при этомъ соотвѣтствіи знакъ вопроса.

(1) Памятники старин. рус. литературы. СПБ, 1862, вып. 3, стр. 177.

Тайнопись четвертой загадки слѣдуетъ читать: адам и прдтча и Петръ апостол и двдъ пррокъ, т. е. тотъ же отвѣтъ, какой находимъ въ русскомъ спискѣ «Бесѣды трехъ святителей», гдѣ попъ непоставленный объясняется Іоанномъ предтечей, діаконъ отметникъ—Петромъ апостоломъ а пѣвецъ блудникъ—царемъ Давидомъ. Изъ сербскаго текста узнаемъ мы, что сюда, къ этой апокрифической загадкѣ, надобно отнести и Адама, понимаемаго подъ нерожденнымъ садовникомъ (1).

Позволяю себѣ дополнить случаи этого способа условнаго сербскаго письма, исчисленные г. Даничичемъ, еще однимъ примѣромъ, отмѣченнымъ мною въ рукописи 18 вѣка, хранящейся подъ № 501 въ библіотекѣ Кукулевича Сакцинскаго въ Загребѣ, и содержащей, между прочимъ, статью подъ заглавіемъ: родословіе стхь ктиторь и господь срьбскихъ земль. Здѣсь, въ приложеніи свѣдѣній изъ исторіи сербской о позднѣйшемъ времени, при извѣстіи о нападеніи въ 1521 году султана Сулеймана на Бѣлградъ, читается одно слово тайнописное, именно: и вь нидоше вьнь аздцнеьшпа чеда, т. е. агареньска чеда.—Къ сожалѣнію, ни г. Даничичу, ни мнѣ не удалось уяснить систему, по которой установлена замѣна однихъ буквъ другими.

Б. Употребленіе числительныхъ, соотвѣтствующихъ опредѣленнымъ буквамъ азбуки.

Не забудемъ прежде всего, что говоримъ мы о такомъ времени, когда на Руси не были еще извѣстны арабскія цифры, а употреблялись вмѣсто нихъ числительныя буквы. Отсюда ясно, что для выраженія какого либо звука необходимо было условное сочетаніе числовыхъ старинныхъ знаковъ. Такихъ сочетаній находимъ два способа.

1. Первый способъ состоитъ въ выраженіи буквы обыкновенной азбуки посредствомъ соединенія двухъ числовыхъ знаковъ, сумма которыхъ и даетъ желаемую букву. Такимъ, между прочимъ, способомъ составлена приписка, къ рукописи XVI вѣка, содержащей пренія Григорія, архіепископа омиритскаго, съ іудейскимъ законоучителемъ. Вотъ что̀ и какъ читается въ означенной припискѣ: ммнгвмммлв вмлбл кмлккс оуоу фоу лкъсрмлкддю, т. е. преподобному ѿцоу анътонию. Для большей ясности разложимъ всю подпись:

(1) Спустя годъ по окончаніи настоящей статьи, удалось намъ прочесть 8-ю книгу (1869) „Гласника Друштва Србске словесности,“ въ которой представленъ уже полный тайнописный алфавитъ, съ указаніемъ буквъ настоящей азбуки, имъ замѣняемыхъ. Здѣсь, между прочимъ, указано и соотвѣтствіе опущенныхъ Даничичемъ тайнописныхъ буквъ ж, ш, ф буквамъ Ѿ, [illegible] историји српске книжевности;“ описаніе статей изъ рукописи 17 [illegible] 19—63.

М	М=	40+	40=	80=	П
Н	Н=	50+	50=	100=	Р
Г	В=	3+	2=	5=	Е
М	М=	40+	40=	80=	П
М	Л=	40+	30=	70=	О
В	В=	20+	20=	40=	Д
М	Л=	40+	30=	70=	О
	Б			=	Б
Л	К=	30+	20=	50=	Н
М	Л=	40+	30=	70=	О
К	К=	20+	20=	40=	М
С	С=	200+	200=	400=	У

ѵ	ѵ=	400+	400=	800=	ѿ
ф	оу=	500+	400=	900=	Ц
Л	К=	30+	20=	50=	Н
	Ъ			=	Ъ
С	Р=	200+	100=	300=	Т
М	Л=	40+	30=	70=	О
Л	К=	30+	20=	50=	Н
Д	Д=	4+	4=	8=	И
	Ю=			=	Ю

При такомъ способѣ, очевидно, буква *А* должна оставаться незамѣненною ничѣмъ, такъ какъ выражаемое ею число 1 не можетъ быть составлено изъ двухъ буквъ; въ томъ же неизмѣнномъ видѣ остаются и буквы, неупотребляемыя въ числительныхъ именахъ, какъ: *б*, *ъ*, *ю*. Буква *А*, въ словѣ антонию опущена у насъ, потому что, по свидѣтельству Востокова, она стерта въ самой рукописи (1).

Такое же письмо находится въ припискѣ 1456 года къ рукописному пергаменному прологу Императорской публичной библіотеки, писанному между 1431—34 годами; приписка эта замѣчательна также примѣненіемъ греческихъ буквъ къ русскому языку, о чемъ ниже. Вотъ какъ значится она у Кеппена (2): а всей книзе тетратей а҃а. аадав҃. дв҃а. га҃ ѕааааѕее а҃ рсн҃лı. к. кı҃. д҃д. рѕ҃м ррр. мкı҃. да҃. ъ, т. е. тридесять семь да пѧтчь листовъ. Ибо три а составляютъ слово три, три а+д+а+i даютъ десять, д+в+а даютъ семь; г+а составляютъ четыре, т. е. д, да еще а-да; слѣдующее слово въ переложенiи на числа составляетъ 60+4+6+10, т. е. 80, что̀ соотвѣтствуетъ буквѣ П; А остается безъ перемѣны. Почему пятчь вм. пять рѣшить не беремся: вѣроятно, ошибка. Подставляя подобнымъ же образомъ вмѣсто суммы чиселъ соотвѣтствующія ей буквы, получимъ и слово листовъ.

Въ рукописномъ Евангеліи, писанномъ въ Новгородѣ, 1355 года, и въ срединѣ текста, и въ припискѣ, какъ сказано въ описанiи рукописей Синодальной библіотеки (3), находимъ дважды этотъ способъ тайнописи. Въ первомъ случаѣ: а҃. кк҃. д҃д. лк҃. ъ, т. е. аминъ; во второмъ обозначены этимъ письмомъ имена писавшихъ Евангеліе: кı҃ гѣ҃

(1) Описаніе рукопис. Румян. музея, стр. 155.
(2) Списокъ русскихъ памятниковъ, стр. 114.
(3) 1855, № 23, стр. 221.

ѿ. кл҃. дд҃. вв. а҃. ее҃. ва҃. нн҃. дд҃. вв. мл҃. нн҃. ь. ꙗ. т. е. Леонида и Гридорья, гдѣ, очевидно, вв, т. е. д, ошибкой поставлено вмѣсто ва т. е. г, и заключительныя слова: а кк. дд. лкъ. ꙇꙇ҃. вав. ннь. гв. ік. ѣ. дд. ρρ· а. лнъ, т. е. Аминъ. Керь елѣисапъ. Ежели писецъ не произносилъ въ послѣднемъ греческомъ словѣ п вм. н, то сочетаніе лнъ должно быть признано погрѣшностью и замѣнено посредствомъ лкъ, т. е. нъ. Изъ этого примѣра видно, что такой способъ употреблялся уже въ половинѣ XIV вѣка, что въ немъ произвольно вводились титла то надъ каждою буквою, то надъ двумя, а иногда и вовсе опускались при однихъ сочетаніяхъ и ставились рядомъ при другихъ равносильныхъ. Понятно, что нечислительныя буквы, какъ ь, ꙗ, ъ, ѣ и др. оставались и тутъ безъ замѣны.

Слѣдующій примѣръ поднимаетъ время употребленія этой тайнописи къ началу XIV столѣтія, именно къ 1307 году. Относится онъ къ послѣсловію рукописнаго апостола, принадлежащаго синодальной библіотекѣ (1), тому послѣсловію, въ которомъ заключаются сходственныя выраженія съ Словомъ о полку Игоря о междоусобіяхъ въ русской землѣ. Писецъ обозначилъ свое имя въ послѣсловіи такъ: а ѱлъ. вв҃. нк҃. кк. дд. вв.ъ рекше дв҃дъ. органъ. мысль. истина. Слѣдующія за симъ слова обрѣзаны въ рукописи. Перелагая знакомыя уже намъ числительныя сочетанія въ буквы, получимъ Демидъ, т. е. Діомидъ. Это же самое названіе, какъ видно, выражено и начальными буквами подобранныхъ четырехъ словъ, продолженіе которыхъ обрѣзано.

2. Особый видъ этого способа тайнописи предлагаетъ подпись имени Өедоръ на рукописной прописи 1643 года, писанной въ Вологдѣ (2). Здѣсь совокуплено уже по нѣскольку одинаковыхъ буквъ для образованія суммы, которая бы соотвѣтствовала искомой буквѣ азбуки. Такъ въ данной подписи мы находимъ:

ррррр. ааааа. аааа о іііііііііі ъ. Пять разъ употребленное р образуетъ 500, что соотвѣтствуетъ буквѣ ф; пять разъ сложенное а даетъ 5, что равняется е; четырежды а составляетъ 4, т. е. д; десять разъ і тоже что 100, а это равно буквѣ р. Въ концѣ ъ остается незамѣненнымъ; ничѣмъ не замѣнено и гласное о въ срединѣ, послѣ д. Изъ приведеннаго примѣра видно, что такимъ образомъ могутъ замѣняться буквы только въ тѣхъ числахъ, которыя могутъ быть выражены сложеніемъ нѣсколько разъ взятаго числа.

---

(1) Описаніе 1855, № 45, 292—293.

(2) Востоковъ, Описан. рук. Румян. муз., стр. 462.

3. Третій способъ этого же рода тайнописи заключается въ употребленіи уже не цифирныхъ буквъ, а прямо числительныхъ словъ, и при томъ съ тѣмъ разнообразіемъ, какое обусловливается различіемъ грамматическаго разряда этихъ словъ: иногда употребляются числительныя количественныя, иногда порядочныя, иногда же образованныя отъ числительныхъ существительныя. Приведемъ примѣры на каждый изъ сихъ видовъ тайнописи.

а) Довольно сложный примѣръ письма посредствомъ числительныхъ количественныхъ находится въ подписи подъ алфавитною таблицей, помѣщенной въ полууставной рукописи XVI вѣка, заключающей творенія Іоанна Дамаскина. Алфавитная таблица точно такая же, какая представлена Востоковымъ въ его описаніи рукописей Румянцевскаго музея. (1) Тѣмъ охотнѣе приводимъ всю эту подпись, что въ ней, между прочимъ, встрѣчаются и тѣ термины для буквъ, на которые указали мы выше, при разборѣ риторскаго алфавита въ квадратахъ. При этомъ будемъ подставлять въ скобкахъ равносильныя числительнымъ словамъ цифры и соотвѣтствующія имъ буквы, и отмѣчать въ скобкахъ же, курсивомъ, явныя ошибки рукописи. Вотъ подпись: аще кто хощет оувѣдати имѧ приведшаго лаѡдикіиское посланіе: дващи четыре соединым (=9=ѳ). седмьдесѧть а по девѧти (*ошибочно вм. десяти*) и десѧть а по десѧти цр҃ь (=700+100=800=ѡ) и дващи два (4=д) и шесть а по десѧти со единою дес тію(=70=0). десѧть а по пѧти и пѧть а по десѧти (=50+50=100=р). ерь оканчеваетсѧ; въ семже імени слов (т. е. буквъ) седмерица цр҃ь. і три плоти и три дш҃и· ѿ родоуж прозываетсѧ десѧті а і дващи попѧти (=10+10=20=к). тридесѧть а по десѧти і дващи по пѧти десѧти (=300+100=400=у). девѧть а по десѧти и дващи по пѧти (=90+10=100=р). дващи три здвема (=8=и). осмь десѧть а по десѧти і девѧть а по девѧти і дващи девѧть съ единым (=800+81+19=900=ц). і трижды два здвема (=8=и). четырежды по пѧти і пѧть а по четыре со единою десѧтію (=20+20+10=50=н) съ вершает еромъ. четырестолпы і четыре приклады. ѿ дѣистваж тріщи съ единым (4=д); дващи четыре (8=и) един҃ (=1=а). трищи пѧт і дващи два съ единыѧ҃ (15+5=20=к). наверішаетъ ером҃ і двѣплоти и двѣ дш҃и и самодержец во ино времѧ ѡживленіе творит. Замѣняя числа равнозначащими буквами, получимъ: ѳѡдоръ курицынъ диакъ, гдѣ е передъ омегой опущено, быть можетъ и по ошибкѣ, хотя, въ свою очередь, нельзя не замѣтить, что въ такомъ начертаніи выразилось, хотя не совсѣмъ точно, народное произношеніе (Федоръ).

(1) Описаніе рукоп. Синод. Библіотеки, 1859, № 158, стр. 320.

Здѣсь однажды гласныя называются душею, а согласныя плотью; въ другой разъ, первыя прикладомъ, а послѣднія—столпами; ѡ именуется просто царемъ, а не царемъ подъ короною. Особенность встрѣчаемъ въ названіи ъ самодержцемъ (1), но только иногда, разумѣется, когда выражается имъ родъ.

б) Выраженіе мысли посредствомъ числительныхъ порядочныхъ, на сколько позволительно судить по рѣдкимъ примѣрамъ, было, должно быть, гораздо въ меньшемъ употребленіи. Намъ извѣстенъ только одинъ случай въ припискѣ къ рукописному сборнику, 1640 года (2), гдѣ читаемъ слѣдующее: аще хочеши уведати гд҃на кн҃ги сиы, и ты положи слово двусотное (-с) и осмое (-и) и первое (-а), ксимже двадесятое (-к) и пятидесятое (-н) и осмое (-и)...., т. е. сиа кни..... и т. д.

в) Больше попадается случаевъ употребленія существительныхъ, образованныхъ изъ именъ числительныхъ. Такимъ способомъ обозначилъ, въ 1649 году, свое имя писецъ Григорій Рожадовскій въ припискѣ къ рукописи XVII вѣка, содержащей поученія Исаака Сирина и воспоминаніе къ своей душѣ Іоанна Дамаскина (3): числи третицу съ сторицею сугубую пакиж седмедесетицу съ сугубою десѧтицею съ праѓшисѧ петици и тако гаданіе раздрушивъ радуисѧ ѡ гд҃ѣ нашем іс҃ѣ х҃ѣ. Переводя численныя выраженія на буквы, получимъ два г, букву р, букву о, два іі и, наконецъ, е. Изъ нихъ само собою слагается имя **Григорие**. Но отсюда же видно, что опредѣленіе идетъ не въ порядкѣ, а указывается сначала число одинаковыхъ буквъ въ имени. Ошибка состоитъ лишь въ опущеніи одного р, если не относить слово сугубую и къ третицѣ и къ сторицѣ.

Такое же выраженіе существительными числительными находимъ и въ припискѣ къ рукописному апостолу XVI столѣтія, принадлежащему Синодальной библіотекѣ (4). Здѣсь прикрываетъ писецъ прирожденное свое имя такъ: три десѧтины и сторицы четыре и двѣ десѧтины и паки единѣ, т. е. **Лука**; за симъ имя духовное (монашеское?): имя же счет обращеши десѧтины д ѥдіным и сторица и паки двѣ десѧтины с осмерицею и единъ и послѣді є҃ десѧтин, т. е. **Маркіанъ**.

Тотъ же самый способъ, и при томъ съ подобною же цѣлію, т. е. для избѣжанія прямаго объявленія своего имени, и въ такихъ же случаяхъ, т. е. въ припискахъ къ рукописямъ, принадлежалъ, сколько мож-

(1) Вѣроятно, тоже, что царь, замѣчено въ библіографическихъ листахъ Кеппена, 1825, № 20, стр. 292.

(2) Востоковъ, опис. рукоп. Рум. музея, стр. 544—545.

(3) Описаніе Синод. библіот. 1859, № 140, стр. 187.

(4) Тамъ же, 1855 г., № 53, стр. 325—326.

3. Третій способъ этого же рода тайнописи заключается въ употребленіи уже не цифирныхъ буквъ, а прямо числительныхъ словъ, и при томъ съ тѣмъ разнообразіемъ, какое обусловливается различіемъ грамматическаго разряда этихъ словъ: иногда употребляются числительныя количественныя, иногда порядочныя, иногда же образованныя отъ числительныхъ существительныя. Приведемъ примѣры на каждый изъ сихъ видовъ тайнописи.

а) Довольно сложный примѣръ письма посредствомъ числительныхъ количественныхъ находится въ подписи подъ алфавитною таблицей, помѣщенной въ полууставной рукописи XVI вѣка, заключающей творенія Іоанна Дамаскина. Алфавитная таблица точно такая же, какая представлена Востоковымъ въ его описаніи рукописей Румянцевскаго музея. (1) Тѣмъ охотнѣе приводимъ всю эту подпись, что въ ней, между прочимъ, встрѣчаются и тѣ термины для буквъ, на которые указали мы выше, при разборѣ риторскаго алфавита въ квадратахъ. При этомъ будемъ подставлять въ скобкахъ равносильныя числительнымъ словамъ цифры и соотвѣтствующія имъ буквы, и отмѣчать въ скобкахъ же, курсивомъ, явныя ошибки рукописи. Вотъ подпись: аще кто хощет оувѣдати имѧ приведшаго лаѡдикіиское посланіе: дващи четыре соединым (=9=ѳ). седмьдесѧть а по девѧти (ошибочно вм. *десяти*) и десѧть а по десѧти цр҃ь (=700+100=800=ѡ) и дващи два (4=д) и шесть а по десѧти со едіною дес тію (=70=0). десѧть а по пѧти и пѧть а по десѧти (=50+50=100=р). еръ оканчеваетсѧ; въ семже імени слов (т. е. буквъ) седмерица цр҃ь. і три плоти и три дш҃и· ѿ родоуж прозываетсѧ десѧті а і дващи попѧти (=10+10=20=к). тридесѧть а по десѧти і дващи по пѧти десѧти (=300+100=400=у). девѧть а по десѧти и дващи по пѧти (=90+10=100=р). дващи три здвема (=8=и). осмь десѧть а по десѧти і девѧть а по девѧти і дващи девѧть съ едіным (=800+81+19=900=ц). і трижды два здвема (=8=и). четырежды по пѧти і пѧть а по четыре со едіною десѧтію (=20+20+10=50=н) съ вершает еромъ. четырестолпы і четыре приклады. ѿ дѣиства ж тріщи съ едіным (4=д); дващи четыре (8=и) един҃ (=1=а). трищи пѧт і дващи два съ едінымі (15+5=20=к). навершает҃ ером҃ і двѣплоти и двѣ дш҃и и самодержец во ино времѧ ѡживленіе творит. Замѣняя числа равнозначащими буквами, получимъ: ѳѡдоръ курицынъ диакъ, гдѣ е передъ омегой опущено, быть можетъ и по ошибкѣ, хотя, въ свою очередь, нельзя не замѣтить, что въ такомъ начертаніи выразилось, хотя не совсѣмъ точно, народное произношеніе (Федоръ).

---

(1) Описаніе рукоп. Синод. Библіотеки, 1859, № 158, стр. 320.

но судить по встрѣчавшимся мнѣ примѣрамъ, и сербамъ. Одинъ изъ такихъ примѣровъ принадлежитъ бѣлградской рукописной Минеѣ за іюль, хранящейся въ библіотекѣ Общества сербской словесности. Переписана Минея въ 1608 году, на Черной горѣ, въ Цетини, по настоянію епископа Рувима, для цетинскаго храма Рождества Богородицы. Послѣ обычной просьбы не проклинать за ошибки, переписчикъ продолжаетъ: аще хощете оувѣдети име писавшаго кнігоу сію—пръваа дваащи вторицею съвъкоупіи прьву. и паки дващи десетица къ четирищ соугоубѣи сториц и четирищ дестиць съ припрѣженіемъ и сего слωва ъ: грѣшніи емоуж ωч҇ство гробь богатство грѣхы. Очевидно, имя переписчика было Аввакумъ.

Изъ всѣхъ способовъ этого рода тайнописи нельзя не вывести заключенія, что а) они не относились въ строгомъ смыслѣ къ тайнописанію, что были скорѣе забавой, затѣей, еще ближе загадкой, вызывавшей читателя на размышленіе, на разгадку; б) что, въ силу этого, они были и могли быть весьма разнообразны, завися отъ личныхъ способностей и настроенія самаго писателя.

Выскажемъ и свое предположеніе. Намъ кажется, что письмо посредствомъ числительныхъ вошло въ употребленіе подъ вліяніемъ греческаго обычая въ греческихъ рукописяхъ. По крайней мѣрѣ древнѣйшій, сколько намъ извѣстно, примѣръ славянскаго письма числительными принадлежитъ къ числу переводовъ именно съ греческаго языка. Разумѣемъ славянскій списокъ, XV вѣка, Діоптры по рукописи Синодальной библіотеки (1). Здѣсь такъ переводчикъ перелагаетъ съ греческаго подлинника скрытое имя автора Діоптры, Филиппа: аще хощеши и им оувѣдѣти писавшаго се и то написоую ти и счетъ обрѧщеши. ωсмь писменъ имать. и соуть ѿ нихъ съгласна пѧть. троесложно есть послѣдньꙗ и средньꙗ. по три писмена имать каꙗжда и прочаꙗ же вѧщьшаꙗ (-ἀνὰ τρία γράμματα ἔχει ἑκάςη· ἡ λοιπη δε τα λοιπά)· всего число есть сторицею трищи (-три—пропущено) и десѧтины двaщи четверицею. рекше все число и счетъ сихъ. девѧть сотъ и осмьдесѧть. Выходитъ греческое имя Φιλίππος Еще яснѣе греческое вліяніе на этотъ способъ письма виденъ въ слѣдующихъ мѣстахъ той же рукописи: пѧть десѧть пѧтерицею (=250) и тысѧщь пѧть краты двaщи (=10,000) и двaщи двѣ (т. е. тысячи)—всего 14,250. Или: предтекоуть же х҃во пришествіе тогда. д҃нїи двaщи пѧт сѿ и двaщи и три такожде пѧтерицею пѧтдесѧть. четверицею десѧть, т. е. 4290, что и выставлено на

(1) См. Описаніе 1859. № 170.

полѣ рукописи, разумѣется, церковными буквами ҂д̃ є̃ ч̃. Все это последнее мѣсто по-гречески: ἡμέραι δὶς τὸ πεντάκις καὶ δὶς το τρὶς ὡσαύτως. πεντάκις τὸ πεντήκοντα τετράκις τὸ δεκάκις.

В. Замѣна числительныхъ буквъ посредствомъ особо придуманныхъ знаковъ.

Независимо отъ условной замѣны общеупотребительныхъ буквъ одниxъ другими и отъ письма посредствомъ числительныхъ знаковъ въ буквахъ, старинные памятники русскіе предлагаютъ и болѣе сложный родъ тайнописи, названной въ одной изъ рукописей, гдѣ представленъ довольно большой образецъ, мудрою литореею. Въ такой литореѣ числовыя буквы изображаются значками трехъ видовъ: единицы выражаются или точками, размѣщенными вертикально одна подъ другою, или вертикальными также черточками, идущими одна за другою; десятки—параллельно горизонтальными чертами; сотни—кружками, поставленными, подобно точкамъ, одинъ подъ другимъ. Количество точекъ, чертъ и кружковъ обозначаетъ количество единицъ, десятковъ и сотенъ. Буквы, неупотребительныя въ счетѣ славянской азбуки, ставятся въ настоящемъ своемъ видѣ при точкахъ, черточкахъ и кружкахъ.

Вотъ примѣръ изъ рукописнаго сборника Румянцевскаго музея, 1640 года (1), заключающій продолженіе приписки вслѣдъ за словами: Ксемуж чл̃че аще хощеши уведати имена писавшим ст̃ую кн̃гу сию и ты разумеи сиею мудрою литореею:

Въ переложеніи это значитъ: сию светую книгу писалъ многогрѣшніи.

Другой примѣръ беремъ изъ рукописнаго Псалтиря XVI вѣка, находящагося въ Московской Синодальной библіотекѣ (2) подъ № 15. Примѣръ этотъ относится также къ подписи, вѣроятно, рукою переписчика. Здѣсь, кромѣ точекъ, изображаются единицы и вертикальными черточками. Подпись гласитъ: слава Богу свершителю, аминь; видъ ея таковъ:

(1) Востоковъ, Описан. стр. 544—545.
(2) Описаніе 1855, стр. 188—190.

Изъ этого примѣра видно, что титла употреблялись и въ тайнописи, какъ въ словѣ б҃гу, т. е. Богу.

Такимъ образомъ, ключь этого способа слѣдующій:

А равн. • или |; В рав. •• или ||; Г рав. ••• или |||; Д рав. •••• или ||||; Е рав. ••••• или |||||; S рав. •••••• или ||||||; З рав. ••••••• или |||||||; И р. •••••••• или ||||||||; Ѳ рав. ••••••••• или |||||||||; І рав. •••••••••• или ||||||||||; К рав. ==; Л рав. ≡; М рав. ≣; Н рав. =====; Ѯ р. ======; О р. =======; П р. ========; Ч р. =========; Р р. o; С р. 8; Т р. 8o; У р. 88; Ф р. 88o; Х р. 888; Ѱ рав. 888o; Ѿ р. 8888; Ц р. 8888o.

Всматриваясь въ письмо посредствомъ числительныхъ,—все равно будутъ ли выражены онѣ словами или буквенными числами,—нельзя не признать справедливости замѣчанія г. Попова, что этотъ способъ простъ и не составляетъ большаго труда для прочтенія ([1]); скажемъ рѣшительнѣе: онъ строго и не долженъ считаться тайнописью, такъ какъ цифры тѣмъ удобнѣе было переводить на буквы, что и сами онѣ выражались посредствомъ буквъ. Тѣмъ не менѣе, справедливымъ замѣчаніе это можно считать только въ томъ случаѣ, когда цифры распредѣляются раздѣльно, слѣдуя порядку отдѣльныхъ буквъ, составляющихъ подразумѣваемое слово; на оборотъ, не только не легко, а положительно трудно добираться до послѣдняго, когда выражено оно однимъ общимъ числомъ. Причина понятна: при такомъ способѣ выраженія можно подразумѣвать не одно, а нѣсколько словъ, которыя числовою суммою своихъ буквъ будутъ соотвѣтствовать предложенному общему числу. Подобный способъ скорѣе имѣетъ видъ загадки, ключь къ разрѣшенію которой находится въ сметливости уловить основную мысль въ изображеніи или въ описаніи, гдѣ помѣщена тайнопись, справедливѣе анаграмма. Въ примѣръ приведемъ подпись подъ одною изъ сивиллъ, изображенныхъ на стѣнѣ въ преддверіи Рождественской церкви села Березинокъ, Рязанской губерніи: вторая сивилла Ливійская, именемъ Елисса, отъ страны Африки, сице рекла: пріидетъ на землю посланный отъ Бога ради спасенія людей, ему же имя ѡпи, иже аще и многи чудеса сотворитъ, обаче преданъ будетъ въ руце беззаконныхъ, и поругаются ему, и возложатъ на главу его вѣнецъ терновъ,

(1) Дипломатичес ... ѳ. 156.

и заклань будеть, яко агнецъ безгласенъ...[1] Ясно, что тутъ подразумѣвается слово Інсоус, числовая сумма буквъ котораго (і=10, и=8, с=200, о=70, у=400, с=200) равняются числу монограммы 888; но ясно это только по подробному описанію пророчества о Спасителѣ, тогда какъ подъ сумму 888 можно подыскать не мало и другихъ словъ. Гораздо затруднительнѣе уже опредѣлить значеніе монограммы, заключающейся въ рукописной Похвалѣ св. Александру Невскому [2] и скрывающей имя сочинителя какъ Похвалы, такъ и Житія благовѣрнаго князя. Остроумная разгадка, предложенная г. Артемьевымъ, требуетъ еще подтвержденія въ своей несомнѣнности [3].

Какъ ни достаточно количество приведенныхъ способовъ у старорусскихъ грамотниковъ,—если не скрывать свои мысли на письмѣ, то затемнять и затруднять ихъ свободное пониманіе,—тѣмъ не менѣе, ими далеко не исчерпываются всѣ пріемы въ подобныхъ случаяхъ,—и та же старо-русская письменность укажетъ не мало другихъ загадочныхъ или затѣйныхъ надписей. Мы позволили себѣ отдѣлить ихъ отъ вышеизложенныхъ на томъ основаніи, что такія надписи или слишкомъ просты и требуютъ для своего разъясненія самой невзыскательной догадливости, или до сихъ поръ, по единичности примѣровъ и по отсутствію ключа, остаются неразгаданными.

---

(1) Записки Археол. Общества, т. VIII, СПБ. 1856, стр. 306: Собраніе рязанской старины г. Пискарева.

(2) Тамъ-же, т. 3, 1850. Перечень засѣданій, стр. 146—149.

(3) Тамъ же, т. 4, 1852. Перечень засѣданій, стр. 140—143. Подпись такова: «сложено же и списано бысть чюдное се житіе благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго чюдотворца... рукою многогрѣшнаго раба, паче всѣхъ худѣйшаго, по слогу безглавія заря именемъ, по числу въ четырехъ письменныхъ книжныхъ словесѣхъ, отъ нихъ же поименованію гласовныхъ двое, согласныхъ едино, двоегласныхъ едино, всѣхъ же число 131, и двое гласныхъ, яже кромѣ числа по обѣщанію жъ согласныхъ трое, гласовныхъ два, согласно едино краткихъ, всѣхъ же 502; повѣствуй же согласно едино видное, полугласно единословное, краткихъ единогласное, согласно едино и паки краткихъ едино и еще же долгообразное ко гласнымъ и кроткимъ по единому и паки согласно едино и гласовно едино же, всѣхъ 974, кромѣ полугласнаго; о сихъ же вѣдущихъ убо паче насъ да и насъ ненаученыхъ научатъ». Г. Артемьевъ прочиталъ это многосложное опредѣленіе такъ: Іона Думинъ архіепископъ. Очевидно, онъ обращалъ при этомъ почти исключительное вниманіе на общія числа, не придавая особеннаго значенія выраженному въ опредѣленіи количеству и качеству гласныхъ и согласныхъ. Дѣйствительно, первое имя равняется выставленному въ припискѣ числу 131; но въ немъ должна быть одна двоегласная—принималась ли за такую буква А? Въ прозвищѣ Думинъ точно также выдержано общее число 502; но что такое двогласнымъ, яже кромѣ числа, и согласно едино краткихъ, независимо отъ двухъ гласныхъ и трехъ согласныхъ, принадлежащихъ предполагаемому прозвищу Думинъ? Что касается до званія, архіепископъ, то общее число его, 974, выведено съ очевидною натяжкою, съ пропускомъ буквы С; правда, оно могло быть скрыто подъ титлою, но столь подробное, хотя и своеобразное, опредѣленіе не допустило бы отмѣтить и этого обстоятельства. И что такое долгообразное съ согласнымъ и кроткимъ по единому? Отсюда ясно, что даже и подробности объясненія при общемъ числѣ не ручаются за достовѣрность разложенія монограммы въ слово.

Къ первому разряду надписей слѣдуетъ отнести:

1. Употребленіе греческихъ буквъ вмѣсто церковно-славянскихъ: понятно, что здѣсь не вызывается даже и догадливость, а нужно одно знакомство съ греческимъ алфавитомъ. Такое примѣненіе греческихъ буквъ къ русскому языку находимъ, между прочимъ, въ подписи 1456 г. къ прологу XV вѣка, въ слѣд. видѣ (1): α ποδπισαλ ποπ γαυριλω ροζεστυενηι въ лѣт ҂ѕцѯд при υελιχεμ χνζη βασιλιη βασιλιεβιчη πρι αρχιεπ͞ςπε Ιων κιεβσκωμ вс....

2. Расположеніе письма для обратнаго чтенія, т. е. отъ правой руки къ лѣвой. Мы видѣли уже, что этотъ способъ былъ въ ходу и у Сербовъ, и употреблялся въ одинаковомъ значеніи съ настоящею тайнописью, въ отвѣтахъ на предлагаемыя загадки. Представляемый примѣръ такого письма у Славянъ возводитъ его къ половинѣ XIV столѣтія и относится къ надписи на одномъ изъ древнѣйшихъ славянскихъ колоколовъ, отлитомъ въ 1341 году и принадлежащемъ Львовской церкви св Георгія. Надпись гласитъ такъ: въ лѣ҂ѕѡмд сольанъ бы̑ колоко̑ сіи ст͞му юрью при кнѧзи Дмитриі игуменомъ євьфимьемъ. ъвокѧ арокс ъласип а (т. е. а писалъ скора ѧковъ) (2).

3. Подборъ такихъ словъ, начальныя буквы которыхъ соотвѣтствовали бы требуемому слову. Этотъ пріемъ видѣли уже мы въ послѣсловіи къ Апостолу 1307 года, гдѣ имя Діомидъ (=Домидъ) выражено посредствомъ словъ: двдь. органъ. мысль. истина.... (слѣдующія слова отрѣзаны). Въ этомъ способѣ можно видѣть первообразъ позднѣйшаго обычая выражать начальными буквами стиховъ имя автора, или имя того, кому посвящаются стихи, или, наконецъ, какую-либо иную мысль.

4. Обыкновенное письмо, перемѣшанное вязью и условными знаками для нѣкоторыхъ буквъ. Такъ, вмѣсто ѣ употребляется крестикъ (+), вмѣсто ү ковычка, обращенная вверхъ, вмѣсто ъ и ь тоже ковычка, обращенная внизъ, вмѣсто л черта, въ видѣ остраго ударенія. Такого рода письмо замѣтно въ полустертой припискѣ на рукописи XIII вѣка, содержащей переводъ сочиненія Іоанна Дамаскина о православной вѣрѣ. Что касается до времени приписки, то хотя Калайдовичъ и утверждаетъ одновременность ея съ рукописью (3), но едвали въ этомъ отношеніи не справедливѣе описатели Синодальной библіотеки, считающіе приписку позднѣйшею (4).

---

(1) Кеппенъ, Списокъ русскимъ памятникамъ, стр. 114.

(2) Такъ изображена эта подпись въ Спискѣ русскимъ памятникамъ Кеппена, въ 1822 году. Г. Срезневскій, въ своемъ трудѣ: Древніе памятники рус. письма и языка СПБ., 1863, стр. 92 читаетъ: скара, а не скора, основываясь на чтеніи въ журналѣ Библіотеки гр. Оссолинскихъ, 1831 года. Какое чтеніе вѣрнѣе—пусть рѣшатъ ученые города Львова.

(3) См. Іоаннъ Екзархъ Болгар., прилож. листъ 57, рисун. 12.

(4) Описан. Синод. Библіотеки, 1859, № 155, стр. 293—294.

не отвергли и послѣ дѣйствительности ихъ буквеннаго значенія гг. Строевъ и Калайдовичъ, въ описаніи рукописей Графа Толстаго (1), когда, по поводу книги, глаголемой аданатосъ, говорили: «на 90 листѣ помѣщена азбука, которой нѣкоторыя буквы имѣютъ сходство съ извѣстною надписью на звенигородскомъ колоколѣ». Къ сожалѣнію, отсутствіе снимковъ, нерѣшительность отзывовъ о значеніи тайнописи и разнорѣчіе даже относительно дѣйствительности ея отнимаютъ всякое основаніе сказать что-либо о ней безъ личнаго осмотра. Сводя въ одно цѣлое изложенныя данныя о старо-русскомъ тайнописаніи, мы въ правѣ высказать слѣдующія заключенія:

1. Начало употребленія тайнописи, кажется, не восходитъ къ глубокой древности; первые слѣды ея, на сколько положительно извѣстны наблюденія надъ памятниками до сихъ поръ, относятся къ началу XIV столѣтія. Въ этомъ выводѣ мы рѣшительно расходимся съ положеніемъ г. Иванова, будто «тарабарская грамота или перешифровка согласныхъ буквъ, какъ извѣстно, употреблялась съ самой глубокой древности» (2). Надобно еще доказать, что тарабарская приписка къ прологу 1229 года современна рукописи, чтобы поднять извѣстность письма тарабарскаго и въ XIII вѣкъ.

2. Древнѣйшій родъ тайнописи есть числительный, посредствомъ численныхъ буквъ. По крайней мѣрѣ, примѣры этого письма относятся несомнѣнно къ первымъ годамъ XIV вѣка; остальные роды, кажется, не идутъ выше начала XV столѣтія; большею же частію примѣры тайнописи спускаются въ XVI и XVII столѣтія. Здѣсь умѣстно обратить вниманіе, что и въ родственной Сербіи, по наблюденіямъ Даничича, тайнописаніе сосредоточивается на томъ же времени.

3. Исключительное мѣстоупотребленіе всѣхъ родовъ тайнописи въ старо-русскихъ памятникахъ письменности принадлежитъ припискамъ къ нимъ, въ которыхъ обозначалось имя писца, или названіе рукописи, или имя владѣльца ею, или и то и другое вмѣстѣ; рѣдко при этомъ высказывалась какая либо краткая мысль, въ смыслѣ радости объ окончаніи переписки.

4. Мѣстомъ употребленія тайнописныхъ приписокъ опредѣляется и достойная замѣчанія цѣль ихъ: ими прикрывалось имя автора или писца. Въ этомъ можно видѣть какъ бы вторую ступень между древнѣйшимъ обычаемъ писателей скрыть свое имя вовсе и позднѣйшимъ — обозначить его. Въ тайнописи продолжается еще древняя сдержанность въ этомъ отношеніи, но въ то же время прорывается и желаніе дать

(1) № 27, отд. III, стр 572.
(2) [illegible] ол. Общества, СП[illegible], кн. 3, перечень засѣд., стр. 149.

знать о себѣ, ежели не всѣмъ, то тому, кто потрудится разобрать необычное письмо.

5. Отсюда и характеръ этого письма въ понятіяхъ старыхъ книжниковъ носилъ въ себѣ смыслъ чего-то высшаго, мудрѣйшаго, сравнительно съ общеупотребительною грамотою: оно называлось риторскимъ письмомъ (какъ тарабарское, или алфавитъ въ квадратахъ), литореею, очевидно, отъ латинскаго слова littera или litterae, даже мудрою литореею, какъ условно придуманные знаки изъ точекъ, чертъ и кружковъ, которыми замѣнялись числа. Подобная мудрость близко соприкасалась съ загадочностью въ понятіяхъ отдаленныхъ нашихъ предковъ, а потому и чтеніе тайнописи сопоставлялось, какъ видѣли, съ гаданіемъ; прочитать ее—значило отгадать. Такой же смыслъ заключаетъ въ себѣ и слово затѣйный, которымъ опредѣлялась и дипломатическая тайнопись времени Алексѣя Михайловича, не въ нынѣшнемъ смыслѣ забавный, а въ значеніи мудреный, темный, закрытый. Однажды, дѣйствительно, и читаемъ: затѣйное или закрытое письмо.

Въ заключеніе не можемъ не повторить высказаннаго нами въ началѣ положенія, что тайнописаніе, въ старой Руси, служило исключительно невинной цѣли, близкой къ забавѣ; что незамѣтно во всѣхъ примѣрахъ употребленія его и тѣни того назначенія, какому стало служить оно въ позднѣйшее время, и въ основаніи котораго лежитъ, въ большей или меньшей степени, задатокъ своекорыстія и обмана.

29 апрѣля, 1869.

Харьковъ.

3. Третій способъ этого же рода тайнописи заключается въ употребленіи уже не цифирныхъ буквъ, а прямо числительныхъ словъ, и притомъ съ тѣмъ разнообразіемъ, какое обусловливается различіемъ грамматическаго разряда этихъ словъ: иногда употребляются числительныя количественныя, иногда порядочныя, иногда же образованныя отъ числительныхъ существительныя. Приведемъ примѣры на каждый изъ сихъ видовъ тайнописи.

а) Довольно сложный примѣръ письма посредствомъ числительныхъ количественныхъ находится въ подписи подъ алфавитною таблицей, помѣщенной въ полууставной рукописи XVI вѣка, заключающей творенія Іоанна Дамаскина. Алфавитная таблица точно такая же, какая представлена Востоковымъ въ его описаніи рукописей Румянцевскаго музея. (1) Тѣмъ охотнѣе приводимъ всю эту подпись, что въ ней, между прочимъ, встрѣчаются и тѣ термины для буквъ, на которые указали мы выше, при разборѣ риторскаго алфавита въ квадратахъ. При этомъ будемъ подставлять въ скобкахъ равносильныя числительнымъ словамъ цифры и соотвѣтствующія имъ буквы, и отмѣчать въ скобкахъ же, курсивомъ, явныя ошибки рукописи. Вотъ подпись: аще кто хощет оувѣдати имѧ приведшаго лаωдикіиское посланіе: дващи четыре соединым (=9=ѳ). седмьдесѧть а по девѧти (*ошибочно вм. десяти*) и десѧть а по десѧти цр҃ь (=700+100=800=ω) и дващи два (4=д) и шесть а по десѧти со единою дес тію (=70=0). десѧть а по пѧти и пѧть а по десѧти (=50+50=100=р). еръ оканчеваетсѧ; въ семже імени слов (т. е. буквъ) седмерица цр҃ь. і три плоти и три дш҃и· ѿ родоуж прозываетсѧ десѧті а і дващи попѧти (=10+10=20=к). тридесѧть а по десѧти і дващи по пѧти десѧти (=300+100=400=у). девѧть а по десѧти и дващи по пѧти (=90+10=100=р). дващи три здвема (=8=и). осмь десѧть а по десѧти і девѧть а по девѧти і дващи девѧть съ єдіным (=800+81+19=900=ц). і трижды два здвема (=8=и). четырежды по пѧти і пѧть а по четыре со єдіною десѧтію (=20+20+10=50=н) съ вершает еромъ. четырестолпы і четыре приклады. ѿ дѣистваж тріщи съ єдіным (4=д); дващи четыре (8=и) єдин҃ (=1=а). трищи пѧт і дващи два съ єдіным҃ (15+5=20=к). наверешаєт҃ єром҃ і двѣплоти и двѣ дш҃и и самодержец во ино времѧ ωживленіе творит. Замѣняя числа равнозначащими буквами, получимъ: ѳωдоръ курицынъ диакъ, гдѣ е передъ омегой опущено, быть можетъ и по ошибкѣ, хотя, въ свою очередь, нельзя не замѣтить, что въ такомъ начертаніи выразилось, хотя не совсѣмъ точно, народное произношеніе (Федоръ).

(1) Описаніе рукоп. Синод. Библіотеки, 1859, № 158, стр. 320.

Здѣсь однажды гласныя называются душею, а согласныя плотью; въ другой разъ, первыя прикладомъ, а послѣднія—столпами; ѡ именуется просто царемъ, а не царемъ подъ короною. Особенность встрѣчаемъ въ названіи ъ самодержцемъ (1), но только иногда, разумѣется, когда выражается имъ родъ.

б) Выраженіе мысли посредствомъ числительныхъ порядочныхъ, на сколько позволительно судить по рѣдкимъ примѣрамъ, было, должно быть, гораздо въ меньшемъ употребленіи. Намъ извѣстенъ только одинъ случай въ припискѣ къ рукописному сборнику, 1640 года (2), гдѣ читаемъ слѣдующее: аще хочеши уведати гдна кнги сиѧ, и ты положи слово двусотное (-с) и осмое (-и) и первое (-а), ксимже двадесятое (-к) и пятидесятое (-н) и осмое (-и)...., т. е. сиа кни..... и т. д.

в) Больше попадается случаевъ употребленія существительныхъ, образованныхъ изъ именъ числительныхъ. Такимъ способомъ обозначилъ, въ 1649 году, свое имя писецъ Григорій Рожадовскій въ припискѣ къ рукописи XVII вѣка, содержащей поученія Исаака Сирина и воспоминаніе къ своей душѣ Іоанна Дамаскина (3): числи третицу съ сторицею сугубую пакиж седмедесетицу съ сугубою десѧтицею съ праг-шисѧ петици и тако гаданіе раздрушивъ радуисѧ ѡ гдѣ нашем іс҃ѣ х҃ѣ. Переводя численныя выраженія на буквы, получимъ два г, букву р, букву о, два іі и, наконецъ, е. Изъ нихъ само собою слагается имя Григорие. Но отсюда же видно, что опредѣленіе идетъ не въ порядкѣ, а указывается сначала число одинаковыхъ буквъ въ имени. Ошибка состоитъ лишь въ опущеніи одного р, если не относить слово сугубую и къ третицѣ и къ сторицѣ.

Такое же выраженіе существительными числительными находимъ и въ припискѣ къ рукописному апостолу XVI столѣтія, принадлежащему Синодальной библіотекѣ (4). Здѣсь прикрываетъ писецъ прирожденное свое имя такъ: три десѧтины и сторицы четыре и двѣ десѧтины и паки единѣ, т. е. Лука; за симъ имя духовное (монашеское?): имя же счет обрѧщеши десѧтины д ҄єдіным и сторица и паки двѣ десѧтины с осмерицею и единъ и послѣді є҃ десѧтин, т. е. Маркіанъ.

Тотъ же самый способъ, и при томъ съ подобною же цѣлію, т. е. для избѣжанія прямаго объявленія своего имени, и въ такихъ же случаяхъ, т. е. въ припискахъ къ рукописямъ, принадлежалъ, сколько мож-

---

(1) Вѣроятно, тоже, что царь, замѣчено въ библіографическихъ листахъ Кеппена, 1825, № 20, стр. 292.
(2) Востоковъ, опис. рукоп. Рум. музея, стр. 544—545.
(3) Описаніе Синод. библіот. 1859, № 140, стр. 187.
(4) Тамъ же, 1855 г., № 53, стр. 325—326.

но судить по встрѣчавшимся мнѣ примѣрамъ, и сербамъ. Одинъ изъ такихъ примѣровъ принадлежитъ бѣлградской рукописной Минеѣ за іюль, хранящейся въ библіотекѣ Общества сербской словесности. Переписана Минея въ 1608 году, на Черной горѣ, въ Цетини, по настоянію епископа Рувима, для цетинскаго храма Рождества Богородицы. Послѣ обычной просьбы не проклинать за ошибки, переписчикъ продолжаетъ: аще хощете оувѣдети име писавшаго кнігоу сію—пръваа дваащи вторицею съвъкоупіи прьву. и паки дващи десетица къ четирищ соугоубѣи сториц и четирищ дестиць съ припрѣженіемъ и сего слωва ъ: грѣшніи емоуж ωч҃ство гробь богатство грѣхы. Очевидно, имя переписчика было Аввакумъ.

Изъ всѣхъ способовъ этого рода тайнописи нельзя не вывести заключенія, что а) они не относились въ строгомъ смыслѣ къ тайнописанію, что были скорѣе забавой, затѣей, еще ближе загадкой, вызывавшей читателя на размышленіе, на разгадку; б) что, въ силу этого, они были и могли быть весьма разнообразны, завися отъ личныхъ способностей и настроенія самаго писателя.

Выскажемъ и свое предположеніе. Намъ кажется, что письмо посредствомъ числительныхъ вошло въ употребленіе подъ вліяніемъ греческаго обычая въ греческихъ рукописяхъ. По крайней мѣрѣ древнѣйшій, сколько намъ извѣстно, примѣръ славянскаго письма числительными принадлежитъ къ числу переводовъ именно съ греческаго языка. Разумѣемъ славянскій списокъ, XV вѣка, Діоптры по рукописи Синодальной библіотеки (1). Здѣсь такъ переводчикъ перелагаетъ съ греческаго подлинника скрытое имя автора Діоптры, Филиппа: аще хощеши и им оувѣдѣти писавшаго се и то написоую ти и счетъ обрѧщеши. ωсмь писменъ имать. и соуть ѿ нихъ съгласна пѧть. троесложно есть послѣднıаа и среднıаа. по три писмена имать каıажда и прочаıа же вѧщьшаıа (-ἀνὰ τρία γράμματα ἔχει ἑκάστη· ἡ λοιπη δε τα λοιπά)· всего число есть сторицею трищи (-три—пропущено) и десѧтины дващи четверицею. рекше все число и счетъ сихъ. девѧть сотъ и осмьдесѧть. Выходитъ греческое имя Φιλίππος Еще яснѣе греческое вліяніе на этотъ способъ письма виденъ въ слѣдующихъ мѣстахъ той же рукописи: пѧть десѧть пѧтерицею (=250) и тысѧщь пѧть краты дващи (=10,000) и дващи двѣ (т. е. тысячи)—всего 14,250. Или: предтекоутъ же х҃во пришествіе тогда. д҃іи дващи пѧт сѿ и дващи и три такожде пѧтерицею пѧтдесѧть. четверицею десѧть, т. е. 4290, что и выставлено на

(1) См. Описаніе 1859, № 170.

полѣ рукописи, разумѣется, церковными буквами ҂ д̃ ї ч̃. Все это послѣднее мѣсто по-гречески: ἡμέραι δὶς τὸ πεντάκις καὶ δὶς το τρὶς ὡσαύτως. πεντάκις τὸ πεντήκοντα τετράκις τὸ δεκάκις.

В. Замѣна числительныхъ буквъ посредствомъ особо придуманныхъ знаковъ.

Независимо отъ условной замѣны общеупотребительныхъ буквъ одниxъ другими и отъ письма посредствомъ числительныхъ знаковъ въ буквахъ, старинные памятники русскіе предлагаютъ и болѣе сложный родъ тайнописи, названной въ одной изъ рукописей, гдѣ представленъ довольно большой образецъ, мудрою литореею. Въ такой литореѣ числовыя буквы изображаются значками трехъ видовъ: единицы выражаются или точками, размѣщенными вертикально одна подъ другою, или вертикальными также черточками, идущими одна за другою; десятки—параллельно горизонтальными чертами; сотни—кружками, поставленными, подобно точкамъ, одинъ подъ другимъ. Количество точекъ, чертъ и кружковъ обозначаетъ количество единицъ, десятковъ и сотенъ. Буквы, неупотребительныя въ счетѣ славянской азбуки, ставятся въ настоящемъ своемъ видѣ при точкахъ, черточкахъ и кружкахъ.

Вотъ примѣръ изъ рукописнаго сборника Румянцевскаго музея, 1640 года (1), заключающій продолженіе приписки вслѣдъ за словами: Ксемуж чл҃че аще хощеши уведати имена писавшим ст҃ую кн҃гу сию и ты разумеи сиею мудрою литореею:

Въ переложеніи это значитъ: сию светую книгу писалъ многогрѣшніи.

Другой примѣръ беремъ изъ рукописнаго Псалтиря XVI вѣка, находящагося въ Московской Синодальной библіотекѣ (2) подъ № 15. Примѣръ этотъ относится также къ подписи, вѣроятно, рукою переписчика. Здѣсь, кромѣ точекъ, изображаются единицы и вертикальными черточками. Подпись гласитъ: слава Богу свершителю, аминь; видъ ея таковъ:

(1) Востоковъ, Описан. стр. 544—545.

(2) Описаніе 1855, [illegible]

вершка, въ ширину 13 вершковъ и въ толщину 5 вершковъ. Плита распилена на два куска, и вѣроятно уже предназначалась для какого либо дѣла. Говорятъ, она найдена въ татарскомъ предмѣстьи города Керчи, недалеко отъ каменоломни. На плитѣ находится слѣдующая надпись:

ΔΡΟΣΑΝΙΣ ΓΑΦΛΑΓΩΝ ΛΕΥΚΩΝΟ
Δ Ρ Υ Σ Α Ν Ι Σ Λ Ε
Ο Κ Ω Ν Ο Σ Μ Α
Χ Ο Μ Ε Ν Ο Σ
Ε Μ Μ Α Ι Τ Α Ι Σ

т. е. Дросанисъ, Пафлагоніецъ, сынъ Левкона. Дрисанисъ, сынъ Леокона, сражающійся противъ Маитовъ.

Такъ какъ первая строка писана гораздо меньшими буквами, то надпись, вѣроятно, составлена въ два пріема. Первая часть показалась недостаточною и поэтому прибавили другую. Этотъ воинъ Дросанисъ былъ уроженецъ Пафлагоніи; слѣдовательно уже тогда жители Малой Азіи служили въ Босфорскомъ царствѣ точно такъ, какъ нынѣ большая часть чернорабочихъ въ Керчь-Еникальскомъ градоначальствѣ, въ окрестностяхъ Азовскаго моря, и даже еще далѣе къ сѣверу, оставляя на время гористую, скудную свою родину, съ ранней весны приходитъ изъ Анатоліи. Имя Δρύσανις или Δρόσανις новое, и форма Λεόκωνος вмѣсто Λεύκωνος мнѣ еще не встрѣчалась. Она подходитъ подъ имя Λευτυχίδης—Λεωτυχίδης (см. Бензелера Словарь греческихъ именъ собств. стр. 792).—Въ послѣдней строкѣ первоначально пропущена была буква Μ, но за тѣмъ прибавлена на верху.

На другую новость, находящуюся уже нѣсколько времени въ Керченскомъ музеѣ, обратилъ мое вниманіе г. Тизенгаузенъ. Это булыжникъ овальной формы, съ ясною подписью: ΔΕΚΑΤΟΗΜΙΜΝ. Камень найденъ былъ около городскаго кладбища города Керчи, на сѣверной покатости Митридатовой горы. Нѣтъ сомнѣнія, что онъ служилъ гирею, какъ и нынѣ это часто бываетъ. Поэтому на немъ отмѣчено δεκατοημίμνουν, т. е. десятой мины половина (zehntehalb)—$9^1/_2$ мины, какъ Греки и говорили: τρίτον ἡμιτάλαντον—$2^1/_2$ таланта. На вѣсахъ нашихъ этотъ булыжникъ равняется почти аккуратно 10 русскимъ фунтамъ. Если онъ дѣйствительно дошелъ до насъ въ своемъ первобытномъ видѣ (мнѣ показалось, что одинъ уголокъ отбитъ), то по немъ можно было бы опредѣлить тогдашній вѣсъ босфорской мины и сравнить ее съ аѳинскою и эгинскою, изъ коихъ первая=26,20 прусскимъ лотамъ, а вторая=36; ср. Гу... riech. u. Röm. Metrol. p. 107 и слѣд.

Съ большимъ удовол... томахъ «Трудовъ Московскаго Археол... обозрѣнія,

и заклань будеть, яко агнецъ безгласенъ...(1) Ясно, что тутъ подразумѣвается слово Інсусъ, числовая сумма буквъ котораго (і=10, и=8, с=200, о=70, у=400, с=200) равняются числу монограммы 888; но ясно это только по подробному описанію пророчества о Спасителѣ, тогда какъ подъ сумму 888 можно подыскать не мало и другихъ словъ. Гораздо затруднительнѣе уже опредѣлить значеніе монограммы, заключающейся въ рукописной Похвалѣ св. Александру Невскому (2) и скрывающей имя сочинителя какъ Похвалы, такъ и Житія благовѣрнаго князя. Остроумная разгадка, предложенная г. Артемьевымъ, требуетъ еще подтвержденія въ своей несомнѣнности (3).

Какъ ни достаточно количество приведенныхъ способовъ у старорусскихъ грамотниковъ,—если не скрывать свои мысли на письмѣ, то затемнять и затруднять ихъ свободное пониманіе,—тѣмъ не менѣе, ими далеко не исчерпываются всѣ пріемы въ подобныхъ случаяхъ,—и та же старо-русская письменность укажетъ не мало другихъ загадочныхъ или затѣйныхъ надписей. Мы позволили себѣ отдѣлить ихъ отъ вышеизложенныхъ на томъ основаніи, что такія надписи или слишкомъ просты и требуютъ для своего разъясненія самой невзыскательной догадливости, или до сихъ поръ, по единичности примѣровъ и по отсутствію ключа, остаются неразгаданными.

---

(1) Записки Археол. Общества, т. VШ, СПБ. 1856, стр. 306: Собраніе рязанской старины г. Пискарева.

(2) Тамъ-же, т. 3, 1850. Перечень засѣданій, стр. 146—149.

(3) Тамъ же, т. 4, 1852. Перечень засѣданій, стр. 140—143. Подпись такова: «сложено же и списано бысть чюдное се житіе благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго чюдотворца... рукою многогрѣшнаго раба, паче всѣхъ худѣйшаго, по слогу безглавія заря именемъ, по числу въ четырехъ письменныхъ книжныхъ словесѣхъ, отъ нихъ же поименованію гласовныхъ двое, согласныхъ едино, двоегласныхъ едино, всѣхъ же число 131, и двое гласныхъ, яже кромѣ числа по обѣщаніюжъ согласныхъ трое, гласовныхъ два, согласно едино краткихъ, всѣхъ же 502; повѣствуй же согласно едино видное, полугласно единословное, краткихъ единогласное, согласно едино и паки краткихъ едино и еще же долгообразное ко гласнымъ и кроткимъ по единому и паки согласно едино и гласовно едино же, всѣхъ 974, кромѣ полугласнаго; о сихъ же вѣдущихъ убо паче насъ да и насъ ненаученыхъ научатъ». Г. Артемьевъ прочиталъ это многосложное опредѣленіе такъ: Іона Думинъ архіепископъ. Очевидно, онъ обращалъ при этомъ почти исключительное вниманіе на общія числа, не придавая особеннаго значенія выраженному въ опредѣленіи количеству и качеству гласныхъ и согласныхъ. Дѣйствительно, первое имя равняется выставленному въ припискѣ числу 131; но въ немъ должна быть одна двоегласная—принималась ли за такую буква А? Въ прозвищѣ Думинъ точно также выдержано общее число 502; но что такое двогласнымъ, яже кромѣ числа, и согласно едино краткихъ, независимо отъ двухъ гласныхъ и трехъ согласныхъ, принадлежащихъ предполагаемому прозвищу Думинъ? Что касается до званія, архіепископъ, то общее число его, 974, выведено съ очевидною натяжкою, съ пропускомъ буквы С; правда, оно могло быть скрыто подъ титлою, но столь подробное, хотя и своеобразное, опредѣленіе не допустило бы отмѣтить и этого обстоятельства. И что такое долгообразное съ согласнымъ и кроткимъ по единому? [illegible] что даже и подробности объясненія при общемъ числѣ не ручаются за достов[illegible]чанія въ слово.

Къ первому разряду надписей слѣдуетъ отнести:

1. Употребленіе греческихъ буквъ вмѣсто церковно-славянскихъ: понятно, что здѣсь не вызывается даже и догадливость, а нужно одно знакомство съ греческимъ алфавитомъ. Такое примѣненіе греческихъ буквъ къ русскому языку находимъ, между прочимъ, въ подписи 1456 г. къ прологу XV вѣка, въ слѣд. видѣ (1): α ποδπισαλ ποπ γαυριλω ροζεστυενηι въ лѣт ҂ѕ҃ц҃ѯ҃д҃ πρι υελιχεμ χνζη βασιλιη βασιλιεβιчη πρι αρχιεπ̃ςπε Ιων χιεβσχωμ вс....

2. Расположеніе письма для обратнаго чтенія, т. е. отъ правой руки къ лѣвой. Мы видѣли уже, что этотъ способъ былъ въ ходу и у Сербовъ, и употреблялся въ одинаковомъ значеніи съ настоящею тайнописью, въ отвѣтахъ на предлагаемыя загадки. Представляемый примѣръ такого письма у Славянъ возводитъ его къ половинѣ XIV столѣтія и относится къ надписи на одномъ изъ древнѣйшихъ славянскихъ колоколовъ, отлитомъ въ 1341 году и принадлежащемъ Львовской церкви св Георгія. Надпись гласитъ такъ: въ лѣ҂ѕѡмд сольлнъ бы̑ колоко̑ сіи ст̃му юрью при кнѧзи Дмитриі игуменомъ ѥвьфимьемъ. ъвокı арокс ълаcип а (т. е. а писалъ скора ıаковъ) (2).

3. Подборъ такихъ словъ, начальныя буквы которыхъ соотвѣтствовали бы требуемому слову. Этотъ пріемъ видѣли уже мы въ послѣсловіи къ Апостолу 1307 года, гдѣ имя Діомидъ (=Домидъ) выражено посредствомъ словъ: двдъ. органъ. мысль. истина.... (слѣдующія слова отрѣзаны). Въ этомъ способѣ можно видѣть первообразъ позднѣйшаго обычая выражать начальными буквами стиховъ имя автора, или имя того, кому посвящаются стихи, или, наконецъ, какую-либо иную мысль.

4. Обыкновенное письмо, перемѣшанное вязью и условными знаками для нѣкоторыхъ буквъ. Такъ, вмѣсто ѣ употребляется крестикъ (+), вмѣсто у ковычка, обращенная вверхъ, вмѣсто ъ и ь тоже ковычка, обращенная внизъ, вмѣсто л черта, въ видѣ остраго ударенія. Такого рода письмо замѣтно въ полустертой припискѣ на рукописи XIII вѣка, содержащей переводъ сочиненія Іоанна Дамаскина о православной вѣрѣ. Что касается до времени приписки, то хотя Калайдовичъ и утверждаетъ одновременность ея съ рукописью (3), но едвали въ этомъ отношеніи не справедливѣе описатели Синодальной библіотеки, считающіе приписку позднѣйшею (4).

---

(1) Кеппенъ, Списокъ русскимъ памятникамъ, стр. 114.

(2) Такъ изображена эта подпись въ Спискѣ русскимъ памятникамъ Кеппена, въ 1822 году. Г. Срезневскій, въ своемъ трудѣ: Древніе памятники рус. письма и языка СПБ., 1863, стр. 92 читаетъ: с к а р а, а не с к о р а, основываясь на чтеніи въ журналѣ Библіотеки гр. Оссолинскихъ, 1831 года. Какое чтеніе вѣрнѣе—пусть рѣшатъ ученые города Львова.

(3) См. Іоаннъ Екзархъ Болгар., прилож. листъ 57, рисун. 12.

(4) Описан. Синод. Библіотеки, 1859, № 155, стр. 293—294.

Ко второму разряду, къ подписямъ донынѣ неуясненнымъ, принадлежатъ слѣдующіе единичные примѣры въ рукописяхъ русскаго письма:

1. Начертаніе на предпослѣднемъ листѣ рукописнаго Евангелія 1354 года, находящагося въ Синодальной библіотекѣ, въ такомъ видѣ: шsш исчнаѫ. Къ сожалѣнію, описаніе Синодальной библіотеки (1) не говоритъ, кому приписать это начертаніе: рукѣ ли писавшей Евангеліе, или дѣлавшей, въ 1623 году, помѣту по листамъ.

2. Въ припискѣ къ рукописи XV вѣка, содержащей слово Аѳанасія Александрійскаго противъ аріанъ, читаемъ: сеи же Борисъ Болгары кр̃тилъ є̃ ѕ́ л҃ѕ е̂тχь ѕєχти. Послѣднія два слова описатели (2) называютъ необъяснимыми.

3. Въ мѣсячной Минеѣ за ноябрь и декабрь, писанной во Псковѣ, въ 1425 году, и хранящейся въ Московской Синодальной библіотекѣ подъ N 173 (3), писецъ обозначилъ свое имя такъ: а писалъ рабъ Божій н̄ д̄ г̄ к̄ л̄ п̄ к̄ ю̄.

Здѣсь же умѣстно было бы остановиться и на тайной надписи на колоколѣ Саввина-Сторожевскаго монастыря, близь Звенигорода, давно уже обратившей на себя вниманіе и бывшей предметомъ весьма разнообразныхъ предположеній. Колоколъ отлитъ въ 1667 году; за подробною надписью обыкновенными буквами слѣдуютъ шесть строкъ знаковъ, на каждой строкѣ особыхъ. Еще въ 1784 году напечатана была надпись и дано свѣдѣніе о загадочныхъ знакахъ Бакмейстеромъ, въ Russische Bibliothek zur Kenntniss des gegenwärtigen Zustandes der Litteratur in Russland (4). Какъ видно, вѣрилъ колокольнымъ шифрамъ и Калайдовичъ, говорившій о нихъ въ 1811 году (5), и ставившій даже ихъ въ связь съ любовію царя Алексѣя Михайловича употреблять тайнопись; были выгравированы въ Москвѣ и снимки, погибшіе въ нашествіе Французовъ. Но уже тогда заявилъ свое рѣшительное сомнѣніе противъ дѣйствительности тайнописи Саларевъ (6), доказывавшій личнымъ наблюденіемъ надъ нею, что употребленные въ ней знаки ни чуть не выражаютъ какихъ-либо буквъ, а просто случайныя украшенія, отлитыя для пополненія пустаго пространства между надписью и нижнимъ краемъ колокола. Тѣмъ не менѣе, въ «Спискѣ русскимъ памятникамъ» г. Кеппенъ (7) снова возбуждаетъ вопросъ о колокольныхъ знакахъ;

(1) I, 1855, № 22, стр. 219.
(2) Тамъ же, 1859, № 111, стр. 33.
(3) Алфав. указатель слав. рукоп. Моск. Синод. библіот. Москва, 1858, стр. 55.
(4) Band. IX, Stück 1—111, стр. 190—214.
(5) Русскій Вѣстникъ, 1811, кн. 4, стр. 103—108.
(6) Тамъ же, стр. 119—128.
(7) Стр. 105.

листвы, и спереди покрыта голубой эмалью съ чернымъ узоромъ, а на оборотѣ бѣлой съ черными и красноватыми отливами. Корона, въ формѣ королевской, совершенно отличная какъ отъ древнихъ царскихъ, такъ и отъ императорской, составленной по византійскому образцу, о четырехъ дужкахъ; двѣ верхнія покрыты черной эмалью и унизаны бѣлымъ жемчугомъ, двѣ нижнія наведены синей эмалью. Съ лиц. ст. корона также украшена плоскими алмазами, а съ оборотной—бѣлою эмалью съ чернымъ и красноватымъ отливомъ, точно такъ же какъ и сама оправа, къ которой прикрѣпляетъ ее шарниръ. Позади креста, завершающаго корону, есть кольцо для привѣса медали.

Величина ея: 34—41 миллиметра; съ оправой 55—60 миллим., а съ короною—94 миллим. Вѣсъ: 24 золотника, 10 долей.

Буква H по обрѣзу плеча указываетъ на извѣстнаго рѣзчика Гаупта (Haupt). Эмалевая работа превосходная. Она, безъ сомнѣнія, принадлежитъ тому же мастеру, который выполнилъ нѣсколько портретовъ Петра, Екатерины I, и т. д., хранящихся въ Петровской галлереѣ Зимняго Дворца *).

Почетный этотъ знакъ относится къ побѣдѣ, одержанной 18 Октября 1706 г. Меншиковымъ надъ шведскимъ генераломъ Мардефельдомъ при Калишѣ. Уже 30 Апрѣля 1703 г. Меншиковъ, въ званіи шлюссельбургскаго губернатора и бомбардирской роты поручика, получилъ орденъ св. Андрея Первозваннаго за содѣйствіе при взятіи шведскихъ кораблей, высланныхъ разорить только-что заложенные начатки Петербурга. Андреевскій знакъ учрежденъ въ 1699 г., и впервые пожалованъ 23 Февраля фельдмаршалу графу Θедору Алексѣевичу Головину. Петръ Великій не хотѣлъ самъ носить орденъ до тѣхъ поръ, пока его не заслужитъ. Случай къ этому подала вышеупомянутая битва со Шведами, которую царь и Меншиковъ, предводительствуя тридцатью канонирскими лодками, привели къ такому достославному концу. На обоихъ, вслѣдъ за тѣмъ, торжественно возложены въ походной церкви знаки ордена первымъ его кавалеромъ, фельдмаршаломъ графомъ Головинымъ, который былъ въ то же время и адмираломъ, и государственнымъ канцлеромъ **).

За чрезвычайно важную побѣду при Калишѣ, Меншиковъ, по ходатайству Петра Великаго, возведенъ былъ императоромъ Леопольдомъ I-мъ въ княжеское Римской имперіи достоинство. Но кажется, что вмѣстѣ съ этимъ ему пожалована и та драгоцѣнная для своего времени медаль.



*) Вѣроятно ... ытъ

... ѣскихъ орденовъ, стран. 63.

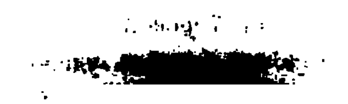
знать о себѣ, ежели не всѣмъ, то тому, кто потрудится разобрать необычное письмо.

5. Отсюда и характеръ этого письма въ понятіяхъ старыхъ книжниковъ носилъ въ себѣ смыслъ чего-то высшаго, мудрѣйшаго, сравнительно съ общеупотребительною грамотою: оно называлось **риторскимъ** письмомъ (какъ тарабарское, или алфавитъ въ квадратахъ), **литореею**, очевидно, отъ латинскаго слова littera или litterae, даже **мудрою литореею**, какъ условно придуманные знаки изъ точекъ, чертъ и кружковъ, которыми замѣнялись числа. Подобная мудрость близко соприкасалась съ загадочностью въ понятіяхъ отдаленныхъ нашихъ предковъ, а потому и чтеніе тайнописи сопоставлялось, какъ видѣли, съ гаданіемъ; прочитать ее—значило отгадать. Такой же смыслъ заключаетъ въ себѣ и слово **затѣйный**, которымъ опредѣлялась и дипломатическая тайнопись времени Алексѣя Михайловича, не въ нынѣшнемъ смыслѣ **забавный**, а въ значеніи **мудреный**, темный, закрытый. Однажды, дѣйствительно, и читаемъ: **затѣйное** или **закрытое письмо**.

Въ заключеніе не можемъ не повторить высказаннаго нами въ началѣ положенія, что тайнописаніе, въ старой Руси, служило исключительно невинной цѣли, близкой къ забавѣ; что незамѣтно во всѣхъ примѣрахъ употребленія его и тѣни того назначенія, какому стало служить оно въ позднѣйшее время, и въ основаніи котораго лежитъ, въ большей или меньшей степени, задатокъ своекорыстія и обмана.

29 апрѣля, 1869.

Харьковъ.



АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ

ЗАМѢТКИ и ИЗВѢСТІЯ.

НОВОСТИ ИЗЪ ПРИПОНТІЙСКАГО КРАЯ.

Письмо къ К. К. Герцу.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1869 года я имѣлъ случай на двѣ недѣли поѣхать въ Керчь и въ первый разъ познакомиться съ тамошнею любопытною мѣстностью. Не удивительно, что греческіе удальцы, доплывъ до Меотійскаго болота, съ радостію останавливались на этомъ мѣстѣ, гдѣ Митридатова гора такъ близко подходитъ къ тихому заливу: у ея подножія они находили вѣрную защиту отъ морскихъ бурь. Невольно я вспомнилъ о Неаполѣ съ его Castel S. Elmo, высящемся на горѣ. Остававшееся отъ учебныхъ занятій время (по желанію г. попечителя новороссійскаго учебнаго округа, я присутствовалъ при экзаменахъ въ Керченской Александровской гимназіи) я провелъ съ директоромъ тамошняго археологическаго музея А. Е. Люценко и съ пріѣхавшимъ туда изъ С.-Петербурга секретаремъ Императорской Археологической Коммиссіи В. Г. Тизенгаузеномъ; до отъѣзда я имѣлъ удовольствіе познакомиться также съ членомъ той же коммисс[illegible] [illegible]чимъ. Послѣднія два лица, во время пребыванія

должны были производить раскопки на Таманскомъ полуостровѣ. Это подало мнѣ возможность, вмѣстѣ съ г. Тизенгаузеномъ, посѣтить и послѣднюю мѣстность и лично убѣдиться въ трудности тамошнихъ раскопокъ. Страшные лѣтніе жары, недостатокъ въ самомъ необходимомъ, удаленіе отъ всего образованнаго міра, производятъ весьма тягостное впечатлѣніе на трудящихся. А. Е. Люценко и директоръ Керченской гимназіи М. И. Падренъ-де-Карнé познакомили меня также съ окрестностями Керчи. Такимъ образомъ я составилъ себѣ общій взглядъ на Босфорское царство, занимавшее самое видное мѣсто въ числѣ древне-греческихъ колоній на Припонтійскихъ берегахъ.

Повсюду въ эти дни меня сопровождало воспоминаніе о давно минувшихъ временахъ. Въ особенности вспомнилъ я о двухъ личностяхъ древней исторіи, судьба которыхъ тѣсно соединена съ тамошними мѣстностями. На Таманскомъ полуостровѣ я находился недалеко отъ мѣста, прозваннаго у древнихъ «Садами» (Κῆποι). Его помѣщаютъ верстъ на восемь отъ станицы «Сѣнной» на Ахтанизовскомъ лиманѣ. Еще во времена Турокъ на этомъ полуостровѣ существовало много садовъ, истребленныхъ только во время завоеванія страны нашими войсками. Въ этомъ городѣ Кепахъ родилась мать знаменитаго оратора Демосѳена, о которой Эсхинъ (adv. Ctesiph. § 172) отзывается съ презрѣніемъ, говоря, что она была дочь женщины богатой, принесшей много денегъ своему мужу, но родомъ скиѳянка, слѣдовательно не природная гречанка. Невольно мнѣ вспомнился любопытный фактъ, случившійся болѣе двухъ тысячь лѣтъ послѣ того въ сѣверо-западномъ углѣ Понтійскаго прибрежья. При взятіи Румянцовымъ крѣпости Бендеръ (1770), русскимъ маркитантомъ взята была въ плѣнъ молодая турчанка, потомъ сдѣлавшаяся матерью знаменитаго нашего поэта В. А. Жуковскаго (*).

Другая историческая личность, о которой я много вспоминалъ въ Керчи, былъ послѣдній и извѣстнѣйшій изъ понтійскихъ царей, Митридатъ VI, трагическая смерть котораго не только подробно описана римскими и греческими историками, но и послужила поэтическимъ украшеніемъ одному римскому лирику непосредственно послѣдующаго времени. У Ливія, Epit. lib. C II. и Аппіана, de bello Mithrid. p. 248. D. мы читаемъ, что, по пріѣздѣ въ Пантикапею, Митридатъ, не чувствуя себя въ безопасности отъ преслѣдованій Фарнака, принялъ ядъ. Такъ какъ это средство не тотчасъ подѣйствовало, то онъ просилъ начальника своей галльской (кельтской) лейбгвардіи, по имени Битёта, умертвить его, что̀ и было исполнено послѣднимъ. Намекъ на этотъ

(*) См. статью Д-ра К. Зейдлица въ Журналѣ М. Н. П. 1869 г. Апрѣль, въ главѣ которой помѣщены слова: «лучше быть знаменитымъ основателемъ какого либо рода, чѣмъ неизвѣстнымъ потомкомъ, хотя бы въ тридцать второмъ колѣнѣ».

важный историческій фактъ находится у Проперція, кн. II, элег. 13. ст. 45 и слѣд., гдѣ поэтъ говоритъ, что ему лучше хотѣлось бы умереть, чѣмъ быть вѣчно несчастнымъ:

Nam quo tam dubiae servetur spiritus horae?
Nestoris est visus post tria saecla cinis.
Cui si tam longae minuisset fata senectae
Gallicus Iliacus miles in aggeribus:
Non ille Antilochi vidisset corpus humari,
Diceret aut: „O mors, cur mihi sera venis?“

т. е. съ какою цѣлію сохранять такую сомнительную жизнь? Старика Нестора видѣли еще по прошествіи трехъ поколѣній. Если у него отнялъ участь долговѣчной старости галльскій воинъ на Иліонскомъ валу, то онъ не видѣлъ бы похоронъ своего (сына) Антилоха, и не сказалъ бы: «О смерть, почему ты такъ поздно являешься ко мнѣ?» — Упомянутый въ 48 стихѣ Gallicus miles привелъ толкователей въ большое затрудненіе, тѣмъ болѣе, что всѣ лучшія рукописи согласны въ этомъ чтеніи. Занимаясь прежде много лѣтъ критическимъ и реальнымъ разборомъ этого любопытнаго латинскаго поэта, который привлекаетъ читателя силою языка, живостію чувствъ и неисчерпаемымъ богатствомъ эрудиціи, я, въ 1857 году, въ статьѣ, помѣщенной въ «Zeitschrift für die Alterthumswissenschaft, № 30 и 31, старался подробнѣе доказать, что умбрійскій поэтъ въ этомъ мѣстѣ намекнулъ на важное историческое происшествіе, случившееся около 16 лѣтъ до его рожденія и тогда еще въ высшей степени занимавшее весь Римскій міръ. Митридатъ, этотъ страшный непріятель Римлянъ на востокѣ, жившій 72 года, царствовавшій 60 лѣтъ, а изъ нихъ 40 воевавшій противъ повелителей міра, до такой степени былъ предметомъ ужаса для римскаго народа, что Цицеронъ въ рѣчи своей pro Muraena, произнесенной въ томъ же году, могъ сказать (гл. 16) (*): «когда Митридатъ послѣ этого сраженія убѣжалъ на Босфоръ и войско не могло ему слѣдовать, то все-таки онъ, при самомъ концѣ своего счастія и своего бѣгства, сохранилъ царскую славу. Поэтому самъ Помпей, хотя уже занялъ его царство и выгналъ непріятеля изъ всѣхъ морей и извѣстныхъ убѣжищъ, не смотря на то придавалъ столько вѣсу его жизни, что овладѣвши вслѣд-

(*) Qua ex pugna quum se ille eripuisset et Bosporum confugisset, quo exercitus adire non posset, etiam in extrema fortuna et fuga nomen tamen retinuit regium. Jtaque ipse Pompejus, regno possesso, ex omnibus oris ac notis sedibus hoste pulso, tamen tantum in unius anima posuit, ut, quum omnia, quae ille tenuerat, adierat, sperarat, victoria posside-ret, tamen non ante, quam illum vita expulit, bellum confectum judicavit. Hunc tu [illegible] Cato, contemnis, quocum per tot annos, tot praeliis, tot imperatores bella gesser[illegible] expulsi et ejecti vita tanti aestimata est, ut, morte ejus nuntiata, tum denique [illegible] fectum arbitraremur.

ствіе своихъ побѣдъ всѣмъ тѣмъ, что тотъ имѣлъ прежде, пріобрѣлъ и надѣялся еще пріобрѣсть, не считалъ этой войны оконченною, пока не принудилъ его къ самоубійству. Неужели, Катонъ, ты презираешь такого непріятеля, съ которымъ столько полководцевъ воевали столько лѣтъ въ столькихъ сраженіяхъ? Жизнь этого изгнанника считалась столь важною, что только по полученіи извѣстія о его смерти война наконецъ казалась прекращенною». Плутархъ (Vit. Pomp. c. 41) разсказываетъ, что вѣстники, присланные съ важнымъ извѣстіемъ о смерти Митридата къ Помпею, находившемуся тогда близъ Іерихона, торжественно вошли въ лагерь, держа копья, увитыя лавровыми листьями. Проперцій и въ другихъ мѣстахъ упоминаетъ о главнѣйшихъ событіяхъ отечественной исторіи, см. элег. II. 1 и III. 11. Въ 68 стихѣ послѣдней элегіи онъ опять останавливается на побѣдѣ Помпея надъ Митридатомъ. Поэтъ съ полнымъ правомъ могъ до извѣстной степени сравнивать участь обоихъ старцевъ-царей: они оба дошли до преклонной старости, оба видѣли возлѣ себя цвѣтущихъ сыновей, но съ тѣмъ различіемъ, что Антилохъ, сынъ Нестора, палъ передъ Троею,защитивъ своего отца; Фарнакъ же, сынъ Митридата, явно взбунтовался противъ отца и принудилъ его лишить себя жизни. Лейбгвардія Митридата состояла изъ Галловъ или Кельтовъ, единоплеменныхъ съ тѣми, которые въ III столѣтіи до Р. Хр. вторгнулись изъ Европы въ Малую Азію. Эти люди отличались крѣпкимъ тѣлосложеніемъ и непобѣдимымъ мужествомъ. Они предпочитали честную смерть постыдному рабству, о чемъ свидѣтельствуютъ сохранившіеся памятники пергамской школы ваянія: умирающій Галлъ въ Капитолійскомъ музеѣ, и группа Галла съ женою, прежде названная Paetus et Arria въ Villa Ludovisi; ср. Овербека, Geschichte d. Griech. Plastik т. II. стр. 146 и слѣд.—Недавно въ Запискахъ Одесскаго Общества исторіи и древностей, т. VI. 611, я указалъ на другое мѣсто Проперція, кн. II элег. 7. 17., гдѣ поэтъ упоминаетъ объ извѣстномъ торжищѣ на Гипанисѣ (Бугѣ), Ольвіи, жители котораго назывались не только Ὀλβιοπολῖται, но и Βορυσθενῖται:

Hinc etenim tantum meruit mea gloria nomen,
Gloria ad hibernos lata Borystenidas.

Поэтъ говоритъ здѣсь о славѣ своихъ стихотвореній, дошедшей уже до крайнихъ предѣловъ обитаемой земли, до зимнихъ Борисѳенитовъ.

Чтобы не явиться ἀσύμβολος изъ Босфорскаго царства, имѣю честь сообщить Московскому Археологическому Обществу двѣ небольшія надписи. Одна изъ нихъ находится на плитѣ изъ твердаго известняка, [illegible] принесъ въ даръ Музею Новороссійскаго Университета штабсъ-[illegible]ит. Ѳедор. Сазоновъ. Она имѣетъ въ длину 1 аршинъ 4

вершка, въ ширину 13 вершковъ и въ толщину 5 вершковъ. Плита распилена на два куска, и вѣроятно уже предназначалась для какого либо дѣла. Говорятъ, она найдена въ татарскомъ предмѣстьи города Керчи, недалеко отъ каменоломни. На плитѣ находится слѣдующая надпись:

ΔΡΟΣΑΝΙΣ ΓΑΦΛΑΓΩΝ ΛΕΥΚΩΝΟ
Δ Ρ Υ Σ Α Ν Ι Σ Λ Ε
Ο Κ Ω Ν Ο Σ Μ Α
Χ Ο Μ Ε Ν Ο Σ
Ε Μ Μ Α Ι Τ Α Ι Σ

т. е. Дросанисъ, Пафлагоніецъ, сынъ Левкона. Дрисанисъ, сынъ Леокона, сражающійся противъ Маитовъ.

Такъ какъ первая строка писана гораздо меньшими буквами, то надпись, вѣроятно, составлена въ два пріема. Первая часть показалась недостаточною и поэтому прибавили другую. Этотъ воинъ Дросанисъ былъ уроженецъ Пафлагоніи; слѣдовательно уже тогда жители Малой Азіи служили въ Босфорскомъ царствѣ точно такъ, какъ нынѣ большая часть чернорабочихъ въ Керчь-Еникальскомъ градоначальствѣ, въ окрестностяхъ Азовскаго моря, и даже еще далѣе къ сѣверу, оставляя на время гористую, скудную свою родину, съ ранней весны приходитъ изъ Анатоліи. Имя Δρύσανις или Δρόσανις новое, и форма Λεόχωνος вмѣсто Λεύχωνος мнѣ еще не встрѣчалась. Она подходитъ подъ имя Λευτυχίδης—Λεωτυχίδης (см. Бензелера Словарь греческихъ именъ собств. стр. 792).—Въ послѣдней строкѣ первоначально пропущена была буква M, но за тѣмъ прибавлена на верху.

На другую новость, находящуюся уже нѣсколько времени въ Керченскомъ музеѣ, обратилъ мое вниманіе г. Тизенгаузенъ. Это булыжникъ овальной формы, съ ясною подписью: ΔΕΚΑΤΟΗΜΙΜΝ. Камень найденъ былъ около городскаго кладбища города Керчи, на сѣверной покатости Митридатовой горы. Нѣтъ сомнѣнія, что онъ служилъ гирею, какъ и нынѣ это часто бываетъ. Поэтому на немъ отмѣчено δεκατοημίμνουν, т. е. десятой мины половина (zehntehalb)—$9^1/_2$ мины, какъ Греки и говорили: τρίτον ἡμιτάλαντον—$2^1/_2$ таланта. На вѣсахъ нашихъ этотъ булыжникъ равняется почти аккуратно 10 русскимъ фунтамъ. Если онъ дѣйствительно дошелъ до насъ въ своемъ первобытномъ видѣ (мнѣ показалось, что одинъ уголокъ отбитъ), то по немъ можно было бы опредѣлить тогдашній вѣсъ босфорской мины и сравнить ее съ аѳинскою и эгинскою, изъ коихъ первая=26,20 прусскимъ лотамъ, а вторая=36; ср. Гульча, Griech. u. Röm. Metrol. p. 107 и слѣд.

Съ большимъ удовольствіемъ прочелъ я въ обоихъ томахъ «Трудовъ Московскаго Археологическаго Общества» библіографическія обозрѣнія,

О НОВООТКРЫТЫХЪ НАДПИСЯХЪ ВЪ ТАНАИСѢ (*).

Получивъ недавно на размотрѣніе бумажные оттиски новооткрытыхъ въ Танаисѣ надписей, имѣю честь доставить Московскому Археологическому Обществу нѣкоторыя подробности объ этихъ любопытныхъ находкахъ,—подробности тѣмъ болѣе желательныя для просвѣщенной публики, что свѣдѣнія, сообщенныя о нихъ въ нашихъ газетахъ и журналахъ (см. Современную Лѣтопись № 32 отъ 24 Августа 1869 г., С.-Петербургскія Вѣдомости № 295 отъ 26 Октября, Труды Моск. Арх. Общества т. II. вып. 2 стр. 188 и слѣд.) и оттуда перешедшіе въ заграничные журналы, какъ наприм. въ Archaeologische Zeitung, Band II, Heft 4 (1870), p. 121 sq. чрезвычайно сбивчивы и несогласны между собою. Корреспондентъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей изъ Ростова на Дону говоритъ о трехъ найденныхъ на мѣстѣ города Танаиса плитахъ съ надписями, по его мнѣнію, на генуэзскомъ языкѣ. Изъ нихъ двѣ были отосланы г. Поляковымъ въ археологическій му-

(*) *Прим. Ред.* Въ одно время съ настоящею статьею мы получили письмо отъ члена Императорской Археологической Коммиссіи В. Г. Тизенгаузена, изъ котораго сообщаемъ слѣдующее мѣсто: «Узнавъ изъ газетъ объ открытіи въ Недвиговкѣ какого-то подземелья, Археологическая Коммиссія отнеслась къ Наказному Атаману войска Донскаго съ просьбою свѣдущимъ лицамъ осмотрѣть мѣстности и сообщить какъ болѣе подробныя свѣдѣнія объ этихъ открытіяхъ, такъ и точные снимки съ надписей. Въ январѣ нынѣшняго года М. И. Чертковъ доставилъ подробное донесеніе Директора Новочеркасской гимназіи объ означенномъ подземельи и довольно хорошо сдѣланные бумажные оттиски съ надписей, которые и были отправлены къ профессору Новороссійскаго Университета, Ѳ. А. Струве съ тѣмъ, чтобы онъ написалъ о нихъ краткую записку для журнала Московскаго Археологическаго Общества. Всѣхъ снимковъ 14; изъ нихъ № 1—7 съ надписей на камняхъ, описанныхъ корреспондентомъ Донскаго Вѣстника г. Гривинымъ, а № 8—14 съ семи другихъ камней, найденныхъ въ хуторѣ Недвиговкѣ, въ обрушившейся горѣ, близь дома урядника Семена Лещетова. Это, повидимому, тѣ надписи, о которыхъ говоритъ корреспондентъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей.

Въ нынѣшнемъ году въ Недвиговкѣ произведены новыя раскопки для дальнѣйшаго изслѣдованія мѣстностей, гдѣ найдены подземелья и надписи; вмѣстѣ съ тѣмъ предпологается раскопка въ Елисаветовской станицѣ, въ видахъ разъясненія вопроса, дѣйствительно ли тамъ находился древній Танаисъ. Производство этихъ работъ возложено на г. Хицунова, который въ прошломъ году производилъ раскопки въ Тамани и близь Керчи.»

НАГРАДНЫЯ МЕДАЛИ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

въ коллекціи г. Шролля.

До изобрѣтенія и распространенія столь процвѣтающихъ въ наше время орденовъ, лица, оказавшія важныя услуги государю и государству, награждались обыкновенно почетными подарками, вотчинами, помѣстьями и между прочимъ особаго рода монетами (которыя Нѣмцы называютъ казовыми, Schaumünzen). На Руси награды эти состояли изъ дорогихъ тканей и соболей для нарядныхъ одеждъ, изъ золотой и серебряной посуды, изъ деревень съ крестьянами, наконецъ, со времени Ивана Грознаго,—и изъ монетъ, съ изображеніемъ царскаго герба или лика. Такъ напримѣръ князь Василій Прозоровскій и Ѳома Третьяковъ, разбивъ въ 1565 году подъ Черниговомъ Павла Сапѣгу съ литовцами и захвативъ его знамя, жалованы отъ царя почетными «золотыми» деньгами. Въ 1660 г. царь Алексѣй Михайловичъ послалъ въ Кіевъ боярину и воеводѣ Василію Шереметеву съ товарищи и всѣмъ ихъ ратнымъ людямъ золотыя и золоченыя деньги въ награжденіе. Многія изъ такихъ монетъ уцѣлѣли еще въ собраніяхъ и изображены въ сочиненіи генерала Шуберта *). Часто почетныя эти деньги или медали украшались особаго рода ободками и драгоцѣнными камнями; таковъ между прочимъ хранящійся въ Московской Оружейной Палатѣ двойной золотой, съ погрудіями царей Іоанна и Петра на одной сторонѣ и съ такимъ же изображеніемъ властолюбивой сестры ихъ Софьи на другой. Медаль эта пожалована была воеводѣ князю Василію Голицыну при отправленіи его въ крымскій походъ **). Ободокъ изъ синей эмали осыпанъ осьмнадцатью мелкими рубинами.

*) См. также Mèmoires, рис. IX, № 39, монета Ивана Грознаго.
**) Снимокъ въ Древностяхъ Россійскаго Государства. Отдѣл. II, рис. XLV.

шихъ и 11 малыхъ. Изъ послѣднихъ два изображаютъ только части туловища орла и не представляютъ никакихъ буквъ. Изъ четырехъ же большихъ—два (№ 1 и 2) совпадаютъ съ описанными г. Гривинымъ, слѣдовательно составляютъ одну плиту, верхняя часть которой находится въ № 2, нижняя въ № 1. Третій и четвертый большіе куски (№ 8 и 13), по видимому, принадлежатъ двумъ другимъ плитамъ и едвали къ нимъ подходитъ какой либо изъ другихъ маленькихъ кусковъ, судя по одной величинѣ самыхъ буквъ и по разстоянію между строками.

На этихъ трехъ плитахъ сохранились списки членовъ какого-то общества (θίασος, θιασῶται), когда-то существовавшаго въ Танаисѣ. Двѣ подобныя надписи, но очень неполныя, уже въ 1853 году открылъ г. проф. Леонтьевъ и издалъ ихъ въ Пропилеяхъ. т. IV. стр. 428—430; см. Древн. Босф. Киммер. т. II. надп. LXXI и LXXVI. Новыя надписи, по формѣ буквъ, кажется, принадлежатъ гораздо позднѣйшему времени. Въ эпиграфическомъ отношеніи онѣ представляютъ знатокамъ много любопытнаго матеріала. Укажу только на форму буквы Т въ № 2. стр. 7, ΠΙΩΝ, совпадающую съ готѳскою формой. Такъ какъ на плитахъ нѣтъ ни начала, ни конца, то и неизвѣстно, какому времени онѣ принадлежатъ. Трудно сказать даже, какова была грамматическая связь всего предложенія. Узнаемъ только, что общество, упоминаемое на новыхъ плитахъ, давало своимъ представителямъ подобные титулы, какъ тѣ, которые уже встрѣчались на прежнихъ надписяхъ. Въ нихъ титула и имени перваго изъ предсѣдателей недостаетъ; второй сановникъ назывался **отецъ синода** (πατὴρ συνόδου). Кромѣ того былъ тутъ: одинъ **синагогъ** (συναγωγός), одинъ **другъ добра** (φιλάγαθος), одинъ **товарищъ его** (παραφιλάγαθος), одинъ **начальникъ юношей** (νεανισκάρχης) и еще другой **начальникъ** (ἄρχης), титулъ котораго можетъ быть возстановленъ различнымъ образомъ, какъ-то: ἀλατάρχης, θιασάρχης и проч. (Древн. Босф. Кимм. т. II. стр. 320). Въ первой изъ новыхъ надписей на строкѣ 1.—ἀρχην можно пополнить θιασ]άρχην; на стр. 2 упоминаютъ ἱερέα (священника), на стр. 3. можетъ быть συναγωγιόν, такъ какъ въ концѣ строки видны буквы ΣΓ и въ началѣ стр. 4. ΟΝ. Во 2-й новой надписи стр. 2 начинается буквами ΩΓΟΝ, принадлежащими навѣрное тому же титулу. На стр. 5 первой надписи читается φιλάγαθον, на стр. 6 παραφιλάγαθον. Въ 3-й надписи стр. 2 пополнить можно θιασ[ῶται, стр. 7 φιλ[άγαθος, стр. 8. παρ[αφιλάγαθος, и поэтому быть можетъ стр. 6. σ[υναγωγός, стр. 9. γυμν[ασιάρχης, и такъ, кажется, слѣдуетъ пополнить и окончаніе—ἄρχης въ надп. LXXVI. П. М. Леонтьевъ (стр. 430) въ выраженіи изданной имъ надписи: **богу внемлющему молитвами** (θεῷ εὐχῇ) не безъ основанія замѣчаетъ вліяніе еврейскихъ понятій.

листвы, и спереди покрыта голубой эмалью съ чернымъ узоромъ, а на оборотѣ бѣлой съ черными и красноватыми отливами. Корона, въ формѣ королевской, совершенно отличная какъ отъ древнихъ царскихъ, такъ и отъ императорской, составленной по византійскому образцу, о четырехъ дужкахъ; двѣ верхнія покрыты черной эмалью и унизаны бѣлымъ жемчугомъ, двѣ нижнія наведены синей эмалью. Съ лиц. ст. корона также украшена плоскими алмазами, а съ оборотной—бѣлою эмалью съ чернымъ и красноватымъ отливомъ, точно такъ же какъ и сама оправа, къ которой прикрѣпляетъ ее шарниръ. Позади креста, завершающаго корону, есть кольцо для привѣса медали.

Величина ея: 34—41 миллиметра; съ оправой 55—60 миллим., а съ короною—94 миллим. Вѣсъ: 24 золотника, 10 долей.

Буква Н по обрѣзу плеча указываетъ на извѣстнаго рѣзчика Гаупта (Haupt). Эмалевая работа превосходная. Она, безъ сомнѣнія, принадлежитъ тому же мастеру, который выполнилъ нѣсколько портретовъ Петра, Екатерины I, и т. д., хранящихся въ Петровской галлереѣ Зимняго Дворца *).

Почетный этотъ знакъ относится къ побѣдѣ, одержанной 18 Октября 1706 г. Меншиковымъ надъ шведскимъ генераломъ Мардефельдомъ при Калишѣ. Уже 30 Апрѣля 1703 г. Меншиковъ, въ званіи шлюссельбургскаго губернатора и бомбардирской роты поручика, получилъ орденъ св. Андрея Первозваннаго за содѣйствіе при взятіи шведскихъ кораблей, высланныхъ разорить только-что заложенные начатки Петербурга. Андреевскій знакъ учрежденъ въ 1699 г., и впервые пожалованъ 23 Февраля фельдмаршалу графу Өедору Алексѣевичу Головину. Петръ Великій не хотѣлъ самъ носить орденъ до тѣхъ поръ, пока его не заслужитъ. Случай къ этому подала вышеупомянутая битва со Шведами, которую царь и Меншиковъ, предводительствуя тридцатью канонирскими лодками, привели къ такому достославному концу. На обоихъ, вслѣдъ за тѣмъ, торжественно возложены въ походной церкви знаки ордена первымъ его кавалеромъ, фельдмаршаломъ графомъ Головинымъ, который былъ въ то же время и адмираломъ, и государственнымъ канцлеромъ **).

За чрезвычайно важную побѣду при Калишѣ, Меншиковъ, по ходатайству Петра Великаго, возведенъ былъ императоромъ Леопольдомъ I-мъ въ княжеское Римской имперіи достоинство. Но кажется, что вмѣстѣ съ этимъ ему пожалована и та драгоцѣнная для своего времени медаль.

---

*) Вѣроятно Мусикійскому.

**) Бантышъ-Каменскій, Списокъ кавалерамъ четырехъ россійскихъ орденовъ, стран. 63.

Точно также золотой медалью, но безъ оправы и короны, вѣсомъ 11 золотниковъ 24 доли, обладалъ покойный Рейхель (*); она теперь въ эрмитажномъ собраніи. У Рейхеля была также позднѣйшая копія этой медали, серебряная, вѣроятно временъ Екатерины II, которая негодные старые медальонные штемпеля велѣла замѣнить копіями.

Далѣе есть въ кабинетѣ Шролля три круглыя золотыя медали подобнаго же чекана, вѣсомъ одна 4 зол. 2 доли, другая 2 золотника 42 доли, третья 87 долей, которыя раздавались кажется въ видѣ болѣе общей награды. Штемпель большой медали, только безъ оправы, служилъ повидимому и для отчеканки ея вродѣ жетона на память.

Вѣроятно круглые золотые экземпляры назначались для генераловъ, штабъ-и оберъ-офицеровъ, отличившихся въ сраженіи, тогда какъ сержантамъ и рядовымъ раздавались серебряныя.

Подобныя описанной большія медали носились часто на золотыхъ цѣпяхъ; но ихъ вообще не жаловали для ношенія на той или другой урочной лентѣ. Какъ видно изъ старинныхъ картинъ, ленты употреблялись иногда зеленыя, иногда бѣлыя. Зеленый былъ любимый цвѣтъ Петра. Онъ ввелъ зеленые мундиры, грунтовымъ цвѣтомъ русскихъ знаменъ былъ зеленый и зеленыя же были мантіи учрежденныхъ имъ орденовъ, Андреевскаго и Екатерининскаго. Напротивъ, древнѣйшею русскою кокардой оставалась еще и при Екатеринѣ II-й бѣлая. Только уже императоръ Павелъ ввелъ черножелтую, сообразно гербовымъ цвѣтамъ, а императоръ Александръ присоединилъ къ ней прежнюю бѣлую, такъ что русская національная кокарда состоитъ теперь изъ трехъ концентрическихъ круговъ,—средняго серебрянаго или бѣлаго, по металлу св. Георгія Побѣдоносца, какъ онъ изображенъ въ московскомъ гербѣ, перешедшемъ и на грудь двуглаваго орла, общаго всей Россіи,—чернаго, по цвѣту этого орла, и желтаго, по его полю.

2. Лиц. ст. ЦРЬ ПЕТРЬ АЛ(е)ІЕВИЧЬ В. Р. П. (всея Россіи повелитель). Увѣнчанное лаврами погруди царя въ латахъ, обращенное въ правую сторону. Подъ плечемъ: G. Обор. ст. ЗА ЛЕВЕНГ. ДОСТ:ДОСТ. БАТАЛЮ (т. е. за левенгауптскую баталію достойному достойное). Изображеніе почти то же, что на первой медали; только надъ головою Петра паритъ сквозная трехдужная корона, а на заднемъ планѣ представленъ одинъ лишь кавалерійскій бой. По обрѣзу вычеканено: 1708.—Золотая. Величина 24 миллиметра. Вѣсъ 79 долей.

Такая же медаль была у Рейхеля(**); она теперь въ Императорскомъ Эрмитажѣ.

(*) См. Die Reichelsche Münzsammlung, I, стран. 60, № 1045.

(**) Тамъ же I, стр. 66, № 1100.

Червонцеобразный этотъ знакъ относится къ побѣдѣ при Лѣсномъ. 28 Сентября 1708 г. Начальствовалъ здѣсь самъ Петръ Великій и разбилъ поспѣшавшаго на помощь Карлу XII-му генерала Лёвенгаупта (Лейенгуфвуда). Генералъ-поручикъ кавалеріи и командиръ запорожцевъ, принцъ Фридрихъ гессенъ-дармштадскій, получилъ въ этой битвѣ смертельную рану и умеръ черезъ нѣсколько дней.

По случаю этого военнаго дѣла, которое побѣдоносный царь называлъ обыкновенно левенгауптскою баталіей, онъ повелѣлъ выбить нѣсколько разныхъ медалей. Въ коллекціи Шроля изъ числа ихъ есть двѣ овальныя золотыя, одна въ 10 золотниковъ 37 долей, другая въ 4 золотника 5 долей, и три круглыя, одна въ 4 золотника 12 долей, средняя въ 1 золотникъ 60 долей (т. е. въ 2 червонца вѣсомъ) и вышеописанная малая. Сверхъ-того есть у г-на Шроля серебряный отчеканокъ большой овальной золотой медали, вѣсомъ въ 5 золотниковъ 36 долей.

Экземпляры послѣдняго розданы были: 1 майору, 2 капитанамъ, 2 капитанъ-поручикамъ, 8 поручикамъ, 1 адъютанту, 9 подпоручикамъ и столькимъ же прапорщикамъ, 19 сержантамъ, 16 каптенармусамъ, 53 капраламъ Преображенскаго полка, который, вмѣстѣ съ Семеновскимъ, особенно отличился въ этой битвѣ, взявъ у Шведовъ съ самаго начала 2 пушки и 4 знамени (*).

Если офицеры и унтеръ-офицеры знатнѣйшаго русскаго полка всѣ сплошь были награждены одною и тою же серебряной медалью, то пять различныхъ золотыхъ розданы вѣроятно съ большимъ выборомъ. Къ сожалѣнію, нѣтъ объ этомъ ближайшихъ извѣстій.

Гуэнъ (Gouin), рѣзавшій штемпель вышеописанной медали, былъ извѣстный рѣзчикъ Петербургскаго монетнаго двора, вѣроятно французскаго происхожденія (**). Есть и другія его работы, теперь уже очень рѣдкія.

Почетные военные знаки Петра I многочисленны, но въ отдѣльныхъ экземплярахъ встрѣчаются по большей части весьма рѣдко. Старѣйшіе изъ нихъ, 10 Января и 1 Февраля 1702 г., описаны у Рейхеля въ приведенномъ сочиненіи подъ № 917 и 918; они относятся къ удачнымъ дѣламъ противъ Шведовъ. Сюда же принадлежитъ изображенная въ Hamburger Remarques, 1705 a. на стран. 233, медаль на взятіе Нётебурга (Орѣшка) 11 Октября 1702 г., которую царь, по возвращеніи своемъ въ Москву, роздалъ офицерамъ и нижнимъ чинамъ, особенно отличившимся при осадѣ этой крѣпости.

(*) См. Азанчевскій, Исторія Преображенскаго полка, стран. 70.

(**) Собраніе русскихъ медалей называетъ его Нидерландцемъ.

На Полтавское сраженіе Петръ I велѣлъ выбить двѣ наградныя медали: одну поболѣе, въ 18 золотниковъ 30 и до 72 долей; другую поменьше, въ 10 золотниковъ 24 доли (*). Большой экземпляръ Шроллева собранія представляетъ слѣдующую, грубо вырѣзанную, надпись по окраинѣ: СЕИ МЯНТЬ Л.Г.П.П.6. РОТЫСЕСЖАНТА САМСОНА ЗЫБИНА. Не легко объяснить, что такое МЯНТЬ или МАНТЬ. Не искаженіе ли слова медаль? (**). Тогда надпись означала бы: сія медаль лейбгвардіи Преображенскаго полка шестой роты сержанта Самсона Зыбина. Пожалованіе большой медалью сержанта противорѣчитъ общепринятому мнѣнію, что будто такія медали давались только офицерамъ, а унтеръофицерамъ и солдатамъ всегда малыя.

Золотая медаль за храбрость въ битвѣ подъ Вазою 19 Февраля 1714 г. съ подгрудіемъ Петра I-го на лиц. ст. и надписью: ЗА ВАЄКУЮ БАТАЛИЮ 1714 ФЕБРАЛА 19 ДНЯ на оборотѣ, находится въ Эрмитажѣ. Другихъ экземпляровъ, сколько извѣстно, нѣтъ.

На морскую битву при Генгеудѣ, что на финляндскомъ берегу, выбиты были рублеобразныя медали съ погрудіемъ царя въ латахъ на лиц. ст. и изображеніемъ морскаго боя на оборотѣ. У г-на Шролля двѣ такихъ медали золотыхъ, одна въ 9 золотниковъ, другая въ 5 золотн. 40 долей, и три разной величины серебряныя, отъ $6^{1}/_{2}$ до $7^{1}/_{8}$ золотниковъ вѣсомъ (***). Побѣда эта одержана 28 Іюля 1714 г. Празднуя ее въ Петербургѣ 30 Августа, Петръ Великій принялъ себѣ въ награду чинъ вице-адмирала.

24 Мая 1719 г. Русскіе захватили три шведскихъ фрегата. За этотъ подвигъ были розданы мадали, изъ числа которыхъ въ Шроллевскомъ собраніи есть двѣ золотыхъ въ 8 золотниковъ 6 долей и въ 2 золотника 32 доли, а также одна серебряная въ 7 золотниковъ вѣсомъ. У Рейхеля была только послѣдняя (†). Всѣ три представляютъ погрудіе царя въ латахъ на лиц. ст. и морскую битву на оборотѣ.

Съ такимъ же изображеніемъ, какъ и предыдущія, есть еще наградныя медали за морскую побѣду, одержанную княземъ Голицынымъ 27 Іюля 1720 г. при Грёнгамѣ. Изъ нихъ у г-на Шролля находимъ двѣ золотыхъ, въ 8 золотниковъ 6 долей и въ 4 золотн. 33 доли и сверхъ того одну серебряную, въ 6 золотн. 72 доли. У Рейхеля былъ только одинъ бронзовый отчеканокъ послѣдней (††).

(*) См. Die Reichelsche Münzsammlung, стр. 67, № 1114, и стран. 68, № 1116.

(**) Напомнимъ, что mental по-польски медаліонъ. *Прим. Перев.*

(***) У Рейхеля было только двѣ серебряныхъ медали, стран. 82 привед. труда, № 1258, 59. Кромѣ ихъ есть еще въ Эрмитажѣ и золотой экземпляръ.

(†) Тамъ же стран. 90, № 1354. Въ императорскомъ музеѣ есть сверхъ-того малая золотая медаль на эту битву.

(††) Стран. 93, № 1383. Медаль, выбитую въ честь Шепелева, мы опишемъ въ другой статьѣ.

Всѣ эти, медали какъ сказано, рѣдки, а золотыхъ едвали уже и найдти; онѣ, безъ сомнѣнія, чеканились въ немногихъ экземплярахъ. Извѣстно, что Петръ былъ очень бережливъ. Еще и теперь въ Петровской галлереѣ Зимняго Дворца находятся взятые изъ покоевъ великаго императора золотые монетные кружки въ 2 и 3 червонца, которые онъ отсылалъ на Монетный Дворъ, когда хотѣлъ кого нибудь пожаловать золотою монетой. Преданіе говоритъ, что эти кружки въ особенности служили для изготовленія крестинныхъ подарковъ.

Въ послѣдствіи мы надѣемся ознакомить любителей русской нумизматики и съ другими еще драгоцѣнностями прекрасной коллекціи г-на Шролля.

Баронъ Б. фонъ-Кёне.

О СТѢНѢ ДРЕВНЕЙ КОЛОМЕНСКОЙ КРѢПОСТИ.

Въ одномъ изъ засѣданій недавно бывшаго въ Москвѣ археологическаго съѣзда возбужденъ былъ, между прочимъ, вопросъ о сохраненіи и поддержаніи древней Коломенской крѣпости, предназначавшейся, по слухамъ, за ветхостію къ срытію, при чемъ предположено было часть добытаго кирпича употребить на общественныя постройки, а остальной продать мѣстнымъ жителямъ; камень, же которымъ обложена стѣна и бутъ, употребить для мощенія улицъ. Московскій губернаторъ И. С. Фонъ-Визинъ, отправляясь въ концѣ лѣта текущаго года для обозрѣнія губерніи, обязательно предложилъ мнѣ, какъ члену статистическаго комитета и завѣдующему мѣстными библіотекой и музеемъ, устроиваемыми при московскомъ губернскомъ статистическомъ комитетѣ, воспользоваться совмѣстною поѣздкой въ нѣкоторые города Московской губерніи, для ознакомленія на мѣстѣ съ существующими способами пріобрѣтенія статистическихъ данныхъ, собранія матеріаловъ къ статистическому описанію этихъ городовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и другихъ предметовъ для пополненія устроиваемыхъ мѣстнаго музея и библіотеки, посвященныхъ одной Москвѣ и Московской губерніи. Поѣздка въ г. Коломну дала мнѣ возможность обозрѣть Коломенскую крѣпость и нѣсколько ближе познакомиться съ ходомъ вопроса о ея уничтоженіи.

Городъ Коломна есть одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Московской губерніи. Когда онъ первоначально заселенъ и построенъ, объ этомъ не сохранилось никакихъ положительныхъ данныхъ. Извѣстно только, что въ 1176 году онъ былъ уже значительно населенъ и считался не послѣднимъ между русскими городами; въ 1180 княжилъ въ немъ Глѣбъ

Святославичъ, а послѣ—сынъ его Всеволодъ Глѣбовичъ. Извѣстно также, что въ 1237 году сынъ великаго князя Георгія Всеволодовича, Георгій, бился въ окрестностяхъ Коломны съ Батыемъ. Съ тѣхъ поръ Русскіе нѣсколько разъ встрѣчались близь Коломны съ татарами. Она входила нѣкогда въ составъ Рязанскаго княжества и уступлена, въ началѣ XIV вѣка, московскому князю Георгію Даниловичу.

Городъ Коломна, расположенъ на нагорномъ берегу Москвы рѣки, по обѣ стороны рѣчки Коломенки, въ 2 верстахъ отъ р. Оки.

Каменная коломенская крѣпость строена по повелѣнію благовѣрнаго государя и великаго князя Василія Іоанновича всея Россіи въ 7033 г., а отъ Рождества Христова въ 1525 г. Мая въ 25 день, а совершена въ 1530 году Августа въ 15 день (1).

Что касается до окружности стѣны Коломенской крѣпости, то свѣдѣнія объ этомъ весьма разнорѣчивы. По однимъ указаніямъ она занимала въ окружности 2 версты слишкомъ, тогда какъ по другимъ указаніямъ всего только 924 сажени.

Вышина стѣны была въ $8^1/_2$ саж., а ширина—5 аршинъ и три четверти. На стѣнѣ было 14 башень. Ворота, ведущія въ крѣпость, были слѣдующія: съ восточной стороны Спасскія и Пятницкія, съ южной—Ивановскія, а съ западной—Новыя.

Коломенская крѣпость и стѣна много пострадали во времена лжедимитріевъ, а въ 1607 году городъ Коломна взятъ былъ польскимъ генераломъ Лисовскимъ, который, разоривъ въ немъ двѣ церкви, взялъ епископа Іосифа въ полонъ. Изъ всѣхъ построекъ, болѣе другихъ уцѣлѣли Пятницкія ворота, исправленныя въ 1825 году, и Тайницкая башня, сложенная, какъ увѣряютъ, изъ кирпича, въ $^3/_4$ аршина толщины (2).

Небрежный присмотръ за этой стѣною бывшихъ городничихъ и неуваженіе самихъ мѣстныхъ жителей къ этому памятнику старины были причиною того, что еще по преданію, въ г. Коломнѣ существовалъ тайный промыселъ рытья кирпича и камня изъ Коломенской стѣны, чему не мало способствовало и то, что большая часть стѣны застроена домами мѣстныхъ обывателей или деревянными амбарами, владѣльцы которыхъ распоряжались стѣною, какъ бы своею собственностію. Безцеремонность обращенія съ этимъ древнѣйшимъ памятникомъ старины доходила до того, что самъ бывшій городничій Губерти выстроилъ себѣ въ этой стѣнѣ, фасадомъ на весьма людную улицу, домъ и лавки. Домъ этотъ перешелъ уже къ третьему владѣльцу и по настоящее время суще-

(1) Историческое и топографическое описаніе городовъ Московской Губерніи съ ихъ уѣздами М. 1787 г.

(2) Военно-статистическое обозрѣніе Московской губерніи Свѣчина. СПБ. 1853 г. стр. 230.

ствуетъ. Въѣзжая въ городъ, я пораженъ былъ столь несвойственнымъ уѣзднымъ городамъ обиліемъ каменныхъ построекъ; но теперь не подлежитъ сомнѣнію, что описываемый мною памятникъ древности послужилъ отчасти къ упроченію благосостоянія коломенскихъ жителей.

Изъ 14 башень уцѣлѣло весьма немного, и такъ какъ онѣ большею частію построены на возвышенныхъ и крутыхъ мѣстностяхъ, то сохранились вѣроятно, благодаря своему не совсѣмъ удобному для промысла мѣстоположенію. Стѣны этого Кремля, лишенныя своей кирпичной облицовки, до того стали тонки (по мѣстному выраженію *ветхи*), что городъ на свой счетъ, въ теченіи послѣднихъ лѣтъ, подпираетъ ихъ балками, установка и закрѣпленіе которыхъ стóитъ не малыхъ расходовъ. Одна часть стѣны, обращенная къ амбарамъ, грозитъ весьма скорымъ паденіемъ. Московскій губернаторъ, по пріѣздѣ въ г. Коломну, обратилъ особенное вниманіе коломенскаго городскаго общества на лежащія на немъ заботы по сохраненію древняго памятника, находящагося въ ихъ городѣ, указывалъ на исторію этого памятника, и предлагалъ для обсужденія этого вопроса составить особую коммиссію при думѣ, изъ лучшихъ гражданъ города, подъ предсѣдательствомъ городскаго головы Г. Н. Левина, весьма сочувствующаго этому дѣлу. По его инниціативѣ и на его счетъ, виды Коломенской крѣпости были сняты въ трехъ экземплярахъ нашимъ московскимъ фотографомъ Аласинымъ. Одинъ изъ этихъ экземпляровъ (1) Г. Н. Левинъ пожертвовалъ для мѣстнаго московскаго губернскаго музея и библіотеки.

Неизвѣстно какая окончательная участь ожидаетъ Коломенскую крѣпость. Помнится мнѣ однако, что коломенское общество, дѣлая разсчетъ во что обойдется реставрація этой крѣпости, пришло къ довольно почтенной цифрѣ, которая не подъ силу одному уѣздному городу, значительно потерявшему въ настоящее время свое прежнее коммерческое значеніе—*Кронштадта Москвы*. Но если коломенская стѣна не будетъ спасена отъ разоренія, то, сколько мнѣ помнится, она должна быть разрушена въ теченіи *шести лѣтъ*, т. е. послѣдній камень этого памятника старины будетъ вбитъ въ коломенскую мостовую въ тотъ самый годъ, когда городъ Коломна будетъ праздновать свое *семисотлѣтнее* существованіе со дня перваго о ней лѣтописнаго извѣстія.

Н. Бочаровъ.

---

(1) Весь альбомъ состоитъ изъ 12 фотографическихъ снимковъ. Въ томъ же засѣданіи извѣстнымъ художникомъ Мартыновымъ представлены были въ даръ Обществу снимки съ старинныхъ рисунковъ Коломенской крѣпости, исполненныхъ въ прошломъ столѣтіи знаменитымъ архитекторомъ Казаковымъ и хранящихся въ С.-Петербургскомъ Эрмитажѣ.

О НОВООТКРЫТЫХЪ НАДПИСЯХЪ ВЪ ТАНАИСѢ (*).

Получивъ недавно на размотрѣніе бумажные оттиски новооткрытыхъ въ Танаисѣ надписей, имѣю честь доставить Московскому Археологическому Обществу нѣкоторыя подробности объ этихъ любопытныхъ находкахъ,—подробности тѣмъ болѣе желательныя для просвѣщенной публики, что свѣдѣнія, сообщенныя о нихъ въ нашихъ газетахъ и журналахъ (см. Современную Лѣтопись № 32 отъ 24 Августа 1869 г., С.-Петербургскія Вѣдомости № 295 отъ 26 Октября, Труды Моск. Арх. Общества т. II. вып. 2 стр. 188 и слѣд.) и оттуда перешедшіе въ заграничные журналы, какъ наприм. въ Archaeologische Zeitung, Band II, Heft 4 (1870), p. 121 sq. чрезвычайно сбивчивы и несогласны между собою. Корреспондентъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей изъ Ростова на Дону говоритъ о трехъ найденныхъ на мѣстѣ города Танаиса плитахъ съ надписями, по его мнѣнію, на генуэзскомъ языкѣ. Изъ нихъ двѣ были отосланы г. Поляковымъ въ археологическій му-

---

(*) *Прим. Ред.* Въ одно время съ настоящею статьею мы получили письмо отъ члена Императорской Археологической Коммиссіи В. Г. Тизенгаузена, изъ котораго сообщаемъ слѣдующее мѣсто: «Узнавъ изъ газетъ объ открытіи въ Недвиговкѣ какого-то подземелья, Археологическая Коммиссія отнеслась къ Наказному Атаману войска Донскаго съ просьбою свѣдущимъ лицамъ осмотрѣть мѣстности и сообщить какъ болѣе подробныя свѣдѣнія объ этихъ открытіяхъ, такъ и точные снимки съ надписей. Въ январѣ нынѣшняго года М. И. Чертковъ доставилъ подробное донесеніе Директора Новочеркасской гимназіи объ означенномъ подземельи и довольно хорошо сдѣланные бумажные оттиски съ надписей, которые и были отправлены къ профессору Новороссійскаго Университета, Ѳ. А. Струве съ тѣмъ, чтобы онъ написалъ о нихъ краткую записку для журнала Московскаго Археологическаго Общества. Всѣхъ снимковъ 14; изъ нихъ № 1—7 съ надписей на камняхъ, описанныхъ корреспондентомъ Донскаго Вѣстника г. Гривинымъ, а № 8—14 съ семи другихъ камней, найденныхъ въ хуторѣ Недвиговкѣ, въ обрушившейся горѣ, близь дома урядника Семена Леметова. Это, повидимому, тѣ надписи, о которыхъ говоритъ корреспондентъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей.

Въ нынѣшнемъ году въ Недвиговкѣ произведены новыя раскопки для дальнѣйшаго изслѣдованія мѣстностей, гдѣ найдены подземелья и надписи; вмѣстѣ съ тѣмъ предпологается раскопка въ Елисаветовской станицѣ, въ видахъ разъясненія вопроса, дѣйствительно ли тамъ находился древній Танаисъ. Производство этихъ работъ возложено на г. Хицунова, который въ прошломъ году производилъ раскопки въ Тамани и близь Керчи.»

зей, третья же привезена въ Черкаскъ. Мѣсто, гдѣ надписи и маска были найдены, корреспондентъ за тѣмъ опредѣляетъ аккуратнѣе, говоря что это было неподалеку отъ открытаго подземнаго хода, въ одномъ изъ двухъ другихъ отверстій, находящихся ближе къ Донцу. Сколько вѣсу можно придать разсказу этого корреспондента, слѣдуетъ уже изъ прибавленныхъ имъ за тѣмъ словъ: «Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, раскопки производилъ вблизи этого мѣста археологъ г. Леонтьевъ, и вывезъ каменныя плиты съ надписями на генуэзскомъ языкѣ, указывающія, что тамъ должны быть ворота и подземный подъ ними ходъ. Потомъ археологъ Кепинъ подтвердилъ это также рѣдкостными древними находками. Нынѣ туда ѣздилъ г. Ознобишинъ, который вывезъ оттуда снятую съ мѣстности, довольно подробную карту, маску и плиту съ надписью». Въ Современной Лѣтописи г. Гривинъ сообщаетъ слѣдующее: «14 Іюля въ Гниловскую станицу съ хутора Недвиговки доставлены семь кусковъ мраморныхъ камней съ надписями по-гречески; два изъ нихъ, по наружному виду, представляютъ одинъ камень, разбитый пополамъ и съ надписью одного шрифта; толщиною первая часть 4, шириною 8 вершковъ, длина по срединѣ $7^1/_2$ вершковъ; имѣетъ 14 строкъ, изъ которыхъ 11 можно прочитать, а три повреждены и не составляютъ слоговъ; вторая часть того же камня въ одномъ концѣ 9, а въ другомъ 5 вершковъ ширины, толщины одинаковой съ первою; длины до $7^1/_2$ вершковъ; здѣсь выбито 18 строкъ, изъ которыхъ одна верхняя и четыре нижнихъ не разобраны; мѣсто, на которомъ вѣроятно былъ изсѣченъ годъ сооруженія сего памятника, отбито. По видимому, вся надпись заключаетъ въ себѣ мужскія имена, числомъ до пятидесяти. Камни эти, какъ говорятъ Недвиговскіе жители, найдены каменоломщиками также на мѣстѣ Недвиговскаго городища. Остальные пять кусковъ должны быть остатки отъ надгробныхъ памятниковъ, тонкія, мраморныя пластинки, разной по объему величины; на одномъ изъ нихъ изсѣченъ видъ орла, а на остальныхъ греческія буквы, но, какъ разбитыя на части, не составляютъ слоговъ. Кромѣ мраморныхъ кусочковъ, найдено глиняное ушко греческой урны съ клеймомъ по-гречески «Аполлодонъ». Всѣ камни эти Гниловское станичное правленіе намѣрено отослать въ Черкасское окружное полицейское управленіе».

Я счелъ необходимымъ противопоставить другъ другу эти данныя обѣихъ газетъ, чтобы показать, какъ мало они согласны между собою. Они не даютъ яснаго представленія о новооткрытыхъ надписяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, сколько открыто кусковъ? три или семь? Я получилъ на разсмотрѣніе пятнадцать бумажныхъ оттисковъ; изъ нихъ 4 боль-

шихъ и 11 малыхъ. Изъ послѣднихъ два изображаютъ только части туловища орла и не представляютъ никакихъ буквъ. Изъ четырехъ же большихъ—два (№ 1 и 2) совпадаютъ съ описанными г. Гривинымъ, слѣдовательно составляютъ одну плиту, верхняя часть которой находится въ № 2, нижняя въ № 1. Третій и четвертый большіе куски (№ 8 и 13), по видимому, принадлежатъ двумъ другимъ плитамъ и едвали къ нимъ подходитъ какой либо изъ другихъ маленькихъ кусковъ, судя по одной величинѣ самыхъ буквъ и по разстоянію между строками.

На этихъ трехъ плитахъ сохранились списки членовъ какого-то общества (θίασος, θιασῶται), когда-то существовавшаго въ Танаисѣ. Двѣ подобныя надписи, но очень неполныя, уже въ 1853 году открылъ г. проф. Леонтьевъ и издалъ ихъ въ Пропилеяхъ. т. IV. стр. 428—430; см. Древн. Босф. Киммер. т. II. надп. LXXI и LXXVI. Новыя надписи, по формѣ буквъ, кажется, принадлежатъ гораздо позднѣйшему времени. Въ эпиграфическомъ отношеніи онѣ представляютъ знатокамъ много любопытнаго матеріала. Укажу только на форму буквы Т въ № 2. стр. 7, ШΩN, совпадающую съ готѳскою формой. Такъ какъ на плитахъ нѣтъ ни начала, ни конца, то и неизвѣстно, какому времени онѣ принадлежатъ. Трудно сказать даже, какова была грамматическая связь всего предложенія. Узнаемъ только, что общество, упоминаемое на новыхъ плитахъ, давало своимъ представителямъ подобные титулы, какъ тѣ, которые уже встрѣчались на прежнихъ надписяхъ. Въ нихъ титула и имени перваго изъ предсѣдателей недостаетъ; второй сановникъ назывался отецъ синода (πατὴρ συνόδου). Кромѣ того былъ тутъ: одинъ синагогъ (συναγωγός), одинъ другъ добра (φιλάγαθος), одинъ товарищъ его (παραφιλάγαθος), одинъ начальникъ юношей (νεανισχάρχης) и еще другой начальникъ (άρχης), титулъ котораго можетъ быть возстановленъ различнымъ образомъ, какъ-то: ἀλατάρχης, θιασάρχης и проч. (Древн. Босф. Кимм. т. II. стр. 320). Въ первой изъ новыхъ надписей на строкѣ 1.—άρχην можно пополнить θιασ]άρχην; на стр. 2 упоминаютъ ἱερέα (священника), на стр. 3. можетъ быть συναγωγιόν, такъ какъ въ концѣ строки видны буквы ΣΓ и въ началѣ стр. 4. ON. Во 2-й новой надписи стр. 2 начинается буквами ΩΓON, принадлежащими навѣрное тому же титулу. На стр. 5 первой надписи читается φιλάγαθον, на стр. 6 παραφιλάγαθον. Въ 3-й надписи стр. 2 пополнить можно θιασ[ῶται, стр. 7 φιλ[άγαθος, стр. 8. παρ[αφιλάγαθος, и поэтому быть можетъ стр. 6. σ[υναγωγός, стр. 9. γυμν[ασιάρχης, и такъ, кажется, слѣдуетъ пополнить и окончаніе—άρχης въ надп. LXXVI. П. М. Леонтьевъ (стр. 430) въ выраженіи изданной имъ надписи: богу внемлющему молитвами (θεῷ ἐπηκόῳ εὐχῇ) не безъ основанія замѣчаетъ вліяніе еврейскихъ понятій.

Евреи издавна искали убѣжища въ этихъ странахъ. Въ Пантикапеѣ даже въ I вѣкѣ по Р. Х. существовала синагога. И на азіатской сторонѣ Боспора Киммерійскаго можетъ быть находилась синагога (см. Гёрца. Археологическая Топографія Таманскаго полуострова, стр. 91). Если примемъ въ соображеніе и кусокъ № $^{5}/_{3}$, гдѣ стр. 1 можно пополнить: Θε]ῷ ὑψίστ[ῳ, высшему богу, то получимъ тѣ же прилагательныя, которыя встрѣчаются и на Пальмирскихъ надписяхъ, ср. Бёка, C. J. G. P. III. № 4500 и 4503. θεῷ ὑψίστῳ καὶ ἐπηκόῳ, и № 4502. θεῷ ὑψίστῳ, μεγίστῳ καὶ ἐπηκόῳ. Однако не было ли, быть можетъ, это религіозное общество—христіанское, такъ какъ надписи найдены въ подземномъ ходѣ, гдѣ члены общества должны были скрываться въ первыя столѣтія? Безъ сомнѣнія, христіанство уже рано появляется въ этихъ мѣстахъ. Говорятъ, Императорская Археологическая Коммиссія намѣрена въ настоящемъ году продолжать раскопки въ Недвиговкѣ; тогда можетъ быть удастся найти еще болѣе извѣстій объ этомъ древнемъ обществѣ.

Что касается собственныхъ именъ, находящихся въ этихъ спискахъ, то они отчасти древне-греческія, отчасти варварскія. Между послѣдними нѣкоторыя совершенно новыя, заслуживающія особаго вниманія лингвистовъ. Замѣчу еще, что въ первой надписи (№ 2, с. 7) форма καὶ τῶν λοιπῶν θιασειτῶν должна быть ошибкою рѣзщика, такъ какъ на второй (№ 8) вѣрнѣе написано: καὶ οἱ λοιποὶ θια[σῶται. Изъ остальныхъ кусковъ вѣроятно принадлежатъ одному камню № № 3, $^{4}/_{3}$, $^{5}/_{3}$ (въ двухъ кускахъ). Они составляли верхнюю часть надписи, украшенной изображеніемъ орла, обращеннаго влѣво. Надъ нимъ, кажется, стояло: Ἀγα]θῇ [τύχῃ, подъ нимъ: Θε]ῷ ὑψίστῳ.—βασιλε]ύοντος βασ[ιλέως. Кромѣ того одной же надписи принадлежали № № 9, 10, 12 и № № 11, 14, 6, 7. Надобно предполагать, что многіе куски потеряны. Вообще было бы желательно, чтобы какой либо знатокъ перебралъ всѣ куски и постарался соединить ихъ, обращая вниманіе на форму буквъ и матеріалъ самыхъ кусковъ.

На глиняномъ ушкѣ съ греческимъ клеймомъ находилось вѣроятно имя Ἀπολλόδωρος. Это самое имя читается также на шеѣ амфоры, найденной И. О. Бурачковымъ въ Бѣлозерскѣ (гдѣ, предполагаютъ, находился Герросъ) въ одномъ курганѣ вмѣстѣ съ каменнымъ конемъ, каменнымъ всадникомъ и урною. Надпись гласитъ: Ἀπολλοδώρο ἐπὶ Σκύθα (см. И. В. Беккера во II собраніи неизданныхъ надписей на амфорныхъ ручкахъ, собранныхъ въ южной Россіи въ V томѣ Supplementband d. Jahrbb. für classische Philologie. Leipzig. 1869. стр. 472. № 50.

Одесса 21 Апрѣля 1870 года.

Ѳ. Струве.

ЛѢТОПИСЬ ЗАМѢЧАТЕЛЬНѢЙШИХЪ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХЪ ОТКРЫТІЙ ЗА 1869 ГОДЪ.

АФРИКА.

Нѣмецкій путешественникъ Карлъ Маухъ открылъ золотоносныя земли къ югу отъ рѣки Замбезе, къ сѣверовостоку отъ земли Кафровъ. Но кромѣ того онъ нашелъ большое число покинутыхъ рудъ и развалинъ древнихъ построекъ, о которыхъ разсказываютъ много таинственнаго. Сочиненіе, недавно изданное въ Лондонѣ: The ruins of Zululand, 2 тома, 1869, повѣствуетъ о зданіяхъ пирамидальной формы, сложенныхъ безъ цемента, съ колоннами изъ камня и слѣдами скульптуръ, очень почернѣвшихъ отъ времени. Въ странѣ Зулу находятся платформы, на вершину которыхъ въ прежнее время вели широкія лѣстницы. Фигуры напоминаютъ статуи египетскихъ храмовъ. Сверхъ того встрѣчаются изображенія змѣй, птицъ и фантастическихъ животныхъ. При входѣ въ одинъ гротъ, въ которомъ нынѣ живутъ дикіе животные, изображены двѣ колосальныя фигуры нагихъ воиновъ, которыхъ профиль напоминаетъ арабскій типъ. Авторъ вышеназванной книги, г. Уалинслей, говоритъ, что территорія, гдѣ находятся эти древности, считается запрещенною къ доступу. Нынѣшніе жители смотрятъ на нихъ, какъ на нѣчто священное, и полагаютъ, что если иностранецъ проникнетъ туда, то три года сряду не будетъ дождя. Португальскіе путешественники XVI вѣка тоже объ нихъ упоминаютъ.

Annales de l' Académie d' Archéologie de Belgique. 1869. Tome V, 2-me livr.

ЕГИПЕТЪ.

Фр. Ленорманъ довелъ до свѣдѣнія Парижской Академіи наукъ, что Британскій музей въ Лондонѣ пріобрѣлъ египетскій папирусъ, писанный іератическими письменами, который содержитъ въ себѣ фрагментъ руководства геометріи въ примѣненіи къ межеванію, съ чертежами. Г. Ленорманъ, самъ разсмотрѣвшій этотъ отрывокъ, говоритъ, что онъ содержитъ въ себѣ методы для исчисленія площади четвероугольника, параллелограма, различныхъ родовъ треугольниковъ, для измѣренія поверхности земли неправильной формы посредствомъ тріангуляціи, и для опредѣленія объема пирамиды. Судя по палеографическимъ признакамъ, рукопись относится къ XII династіи, т. е. она почти современна временамъ Соломона. Приписка, находящаяся въ ней, говоритъ, что это копія текста, значительно болѣе древняго.

Эта рукопись, представляющая намъ первыя положительныя данныя о древне-египетской геометріи и потому драгоцѣнная для науки, въ скоромъ времени издана будетъ въ точномъ снимкѣ стараніями начальства Британскаго музея.

Annales de philosophie chrétienne. 1869. Avril.

ЕГИПЕТЪ.

Археологическія открытія, сдѣланныя въ Египтѣ, не говоря о нѣкоторыхъ надписяхъ и скульптурахъ, не восходятъ выше III-ей династіи древняго царства. Въ эту отдаленную эпоху египетская цивилизація уже совершенно установилась, и съ этого времени она не претерпѣваетъ сильныхъ измѣненій. Государство, религія, языкъ, науки и искусства имѣютъ уже твердо опредѣленныя формы. Однимъ словомъ кажется, что древній Египетъ не имѣлъ дѣтства.

Тѣмъ не менѣе этого заключенія нельзя допустить. Никакое человѣческое общество не появляется на свѣтъ совершенно выработаннымъ. Древне-египетская цивилизація, подобно европейской, должна была имѣть свои варварскія и доисторическія эпохи. Весь вопросъ состоитъ въ томъ, были ли сценою этихъ первобытныхъ вѣковъ берега Нила, или, напротивъ, Египтяне пришли сюда съ цивилизаціею, которой главныя черты намъ вполнѣ извѣстны?

Раскопки, произведенныя до сихъ поръ на почвѣ древняго Египта, не доказали положительнымъ образомъ, что въ этой странѣ существовалъ доисторическій каменный вѣкъ. Это очень понятно, если мы вспомнимъ, что раскопки до сихъ поръ производились на мѣстностяхъ историческихъ, напередъ обозначенныхъ памятниками, развалинами и преданіемъ. Между тѣмъ, въ иныхъ мѣстахъ находимы были камен-

ныя орудія, изъ которыхъ нѣкоторыя сохраняются въ музеяхъ Лондона и Берлина. Нынѣ даже найдено большое количество подобныхъ орудій. Именно французскіе ученые Э. Хами и Фр. Ленорманъ, по случаю открытія Суэзскаго канала, путешествуя по Египту, отъ 20 Октября 1869 года сообщили секретарю Парижской Академіи наукъ, Эли де Бомону, слѣдующія свѣдѣнія о сдѣланномъ ими открытіи.

«На возвышенномъ плато, отдѣляющемъ знаменитую долину Бибанъ-эль-Молукъ отъ тѣхъ высотъ, на которыхъ находятся постройки фараоновъ, извѣстныя подъ именемъ Дейръ-эль-Бахари, они нашли множество кремней, обдѣланныхъ рукою человѣка. Они лежали разбросанными на пространствѣ 100 квадратныхъ метровъ. Эти отдѣланные камни имѣютъ тѣ формы, которыя извѣстны подъ именемъ оконечниковъ стрѣлъ и копій, топоровъ, ножей, скребцовъ, сверлилъ, nuclei (камни, у которыхъ отбиты стороны). Безъ сомнѣнія, это суть остатки доисторической фабрикаціи, которые могутъ быть прекрасно сравнены съ тѣми произведеніями, которыя извѣстны во Франціи подъ именемъ произведеній фабрикъ неолитическаго періода».

Свидѣтелями этого открытія были гг. Баларъ, Катрфажъ, Вюрцъ, Жаменъ и Бертольдъ, съ которыми путешествовали гг. Хами и Ленорманъ. Они подтверждаютъ сообщаемыя выше свѣдѣнія. Говорятъ, что лучшіе образцы будутъ переданы музею до-историческихъ древностей въ Сенъ-Жерменѣ.

Такимъ образомъ простыя орудія первобытнаго человѣка на всей землѣ, повидимому, были почти тожественны по формѣ и матеріалу. Эти формы, вызванныя нуждою, мы встрѣчаемъ и до настоящаго дня у дикихъ и необразованныхъ народовъ. Но каменный вѣкъ не былъ одновременемъ на всей поверхности земли: у однихъ онъ былъ ранѣе, у другихъ народовъ позже; у иныхъ необразованныхъ и отчужденно отъ другихъ живущихъ народовъ каменный вѣкъ продолжается еще въ настоящее время. То же самое слѣдуетъ сказать и о бронзовомъ и желѣзномъ вѣкахъ.

Das Ausland, 1869. № 52.

Изслѣдованія нѣмецкаго египтолога, д-ра Лаута въ Мюнхенѣ, доказали, что желѣзный вѣкъ въ Египтѣ гораздо древнѣе, чѣмъ до сихъ поръ предполагали, основываясь на словахъ греческаго историка Агатархида. Слово: ва (египетское имя желѣза) встрѣчается въ документахъ, относящихся къ четвертому тысячелѣтію до нашей эры. Иные упоминаютъ о немъ, прибавляя прилагательное: пе реи, т. е. божественное. Безъ сомнѣнія, здѣсь разумѣются аэролиты, которыхъ воспламенное состояніе можетъ быть возбудило въ древнихъ идею о плавленіи металловъ. Во всякомъ случаѣ одинъ видъ отлично обработанныхъ камней

пирамидъ въ Джизе долженъ былъ возбудить мысль, что Египтяне уже знали употребленіе желѣза. Греція и Италія познакомилась съ нимъ только въ семнадцатомъ столѣтіи до Р. X., Галлія въ восьмомъ вѣкѣ, а скандинавскій сѣверъ только въ началѣ нашего лѣтосчисленія.

Cosmos. 1868. Августъ.

ВАВИЛОНЪ.

Въ засѣданіи Азіатскаго Общества въ Парижѣ, Мая 14-го дня 1869 года, извѣстный знатокъ клинообразныхъ ассирійскихъ надписей, г. Оппертъ, представилъ подробное описаніе вавилонскаго памятника, весьма важнаго для вавилонской археологіи и филологіи, это—цилиндръ относящійся къ временамъ Сарданапала V, найденный въ Вавилонѣ. Надпись архаическаго стиля, послѣ обыкновенныхъ призваній, содержитъ въ себѣ перечисленіе причинъ, побудившихъ къ изготовленію этого памятника. Царь напоминаетъ, что онъ реставрировалъ знаменитую пирамиду въ Вавилонѣ; онъ высказываетъ пожеланія счастія своему правленію и его брата Самуль самукина, которому онъ поручилъ управленіе въ Вавилонѣ. Этотъ любопытный памятникъ въ настоящее время принадлежитъ г. Клерку. Г. Оппертъ оканчиваетъ свое описаніе наблюденіями надъ ассирійскою хронологіею и мнѣніями о трудахъ, вызванныхъ ею, и наконецъ разсказываетъ о собственныхъ опытахъ чтенія клинообразныхъ туранскихъ надписей.

Annales de philosophie chrétienne. Septembre. 1869.

ІЕРУСАЛИМЪ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Лондонѣ, подъ покровительствомъ королевы Викторіи, подъ названіемъ: Palestine explorationfound, образовалось общество съ цѣлію изслѣдовать Палестину и преимущественно производить раскопки въ Іерусалимѣ. Общество издало много отчетовъ о своей дѣятельности, съ планами и рисунками изслѣдованныхъ имъ мѣстностей. Эти изслѣдованія во многомъ содѣйствовали разъясненію разныхъ темныхъ вопросовъ, касающихся топографіи древняго Іерусалима. Въ настоящее время лейтенантъ Варренъ, производящій раскопки въ Іерусалимѣ, на сѣверовосточномъ углу стѣны Харамъ—ешъ—Шеррифа, на двухъ пунктахъ, лежащихъ на разстояніи 1500 футовъ другъ отъ друга, открылъ камни, на которыхъ начертаны или вырѣзаны какіе-то буквы или знаки. Извѣстный оріенталистъ Эмануилъ Дейтчъ, на мѣстѣ изслѣдовавшій эти начертанія, находящіяся на 90 футовъ глубины отъ поверхности земли, утверждаетъ, что это не надписи, а частью финикійскія буквы, частью цифры и наконецъ знаки, начертанные каменетесцами. Нѣкоторые изъ нихъ онъ сразу призналъ

за извѣстныя финикійскія буквы; другіе знаки, до сихъ поръ неизвѣстные въ финикійской эпиграфикѣ, онъ отожествляетъ съ знаками, находящимися на несомнѣнно древнихъ постройкахъ въ Сиріи, каковы первобытныя субструкціи Сидонской гавани. Мнѣніе знаменитаго оріенталиста оправдываетъ предположеніе, высказанное французскимъ археологомъ де-Сольси, что древнѣйшія части окружныхъ стѣнъ храма относятся ко временамъ Соломона и по происхожденію своему финикійскія. Археологическія изслѣдованія только подтверждаютъ свидѣтельство исторіи.

ОТКРЫТІЯ НА ОСТРОВѢ КИПРѢ.

Въ засѣданіи Археологическаго Общества въ Берлинѣ, 6 Апрѣля 1869 года, профессоръ Лепсіусъ сообщилъ весьма любопытныя свѣдѣнія о раскопкахъ американскаго консула, генерала Л. П. де Чеснола, на островѣ Кипрѣ. Уже въ одной изъ своихъ прежнихъ археологическихъ поѣздокъ по острову консулъ сдѣлалъ значительное собраніе древностей всякаго рода. Въ 1868 году онъ во второй разъ объѣхалъ Кипръ и въ развалинахъ древняго Идаліума (нынѣ деревня Дали), къ сѣверозападу отъ города Ларнака (Citium), открылъ два некрополиса: финикійскій и греческій. Оба доставили необычайное количество предметовъ. Финикійскихъ гробницъ, находившихся на глубинѣ 17 футовъ отъ поверхности земли, было открыто болѣе 300. Онѣ имѣли большею частью форму печей. Въ нихъ открыты были статуэтки изъ извѣстняка, терракотты и бронзы, лампы, оружіе и много древнихъ вазъ, изъ которыхъ иныя имѣли до 3 футовъ высоты. Греческія гробницы находились иногда менѣе 3 футовъ отъ поверхности земли и отчасти лежали надъ финикійскими, такъ что по гробницамъ можно судить о народонаселеніи, попеременно обитавшемъ на островѣ Кипрѣ. Въ греческихъ гробницахъ находились вазы изящной формы, покрытыя лакомъ, надгробные камни съ греческими надписями древней ороографіи, громадные саркофаги, небольшія вазы изъ алабастра и стекла, лампы съ барельефами, изъ которыхъ иныя принадлежатъ римскимъ временамъ, съ римскими именами, серьги, рѣзные камни, кольца и разныя драгоцѣнности. Г. де Чеснола сообщилъ проф. Лепсіусу коллекцію фотографическихъ снимковъ съ замѣчательнѣйшихъ предметовъ и печатный каталогъ всего своего собранія. Фотографіи изображаютъ рядъ головъ различной величины, статуэтки изъ известняка и другой рядъ головъ изъ терракотты. Всѣ эти предметы сняты съ оригиналовъ, найденныхъ не въ гробницахъ, но въ развалинахъ храмовъ Цитіума, Пафоса, Голгой и преимущественно Идаліума. Часто также встрѣчаются повторенія кипрійской Афродиты и изображенія человѣческихъ

БИБЛIОГРАФIЯ.

ЗАПАДНЫЕ

СЛАВЯНЕ ВО ВРЕМЕНА ОТДАЛЕННОЙ ДРЕВНОСТИ.

Západni Slované v pravěku, sepsal Al. V. Šembera. Ve Vídni, 1863; str. XXIV, 380.

Съ того времени, какъ сдѣлалась извѣстна Страбонова Географія и найдена Тацитова книга: Германія (въ 1460), господствовала всеобщая увѣренность, что средняя Европа на востокѣ отъ Киля до Данцига, а на югѣ отъ Майнца до Грана была съ древнѣйшихъ временъ заселена Нѣмцами, за изъятіемъ только Богеміи и Моравіи, первобытные обитатели которыхъ почитались Кельтскими Бойями. Равнымъ образомъ всѣ считали несомнѣннымъ, что и въ странахъ къ Югу отъ Дуная (въ Ретіи, Норикѣ и Панноніи) до VI столѣтія по Р. Х. первобытными жителями были Кельты. Это мнѣніе, въ продолженіе 400 лѣтъ почти совершенно укоренившееся, профессоръ вѣнскаго университета Шембера рѣшительно опровергаетъ, и, основываясь на долговременныхъ историко-топографическихъ изслѣдованіяхъ, доказываетъ, что въ Восточной и Южной Германіи, также какъ въ Иллирійскомъ краѣ, Хорватіи и Славоніи, въ Венеціанской области, въ Тиролѣ и въ большей части Швейцаріи, во времена доисторическія, жили Славяне. Господствующее до сихъ поръ, не смотря на труды Шафар[illegible] [illegible]тивоположное мнѣніе, что Славяне прибыли въ упомяну[illegible] [illegible]ие съ V по [illegible] [illegible]лѣтіе послѣ Р. Х., г. Шем[illegible] [illegible]в [illegible] [illegible]ъ забы[illegible] [illegible], и цѣль изданнаго имъ

то, то можно только предполагать. Мусоръ имѣетъ $2^1/_2$ метра высоты въ мѣстѣ, гдѣ я рою».—Г. Циллеръ производитъ раскопки и въ Пиреѣ, древней гавани Аѳинъ, и именно на возвышенности въ Мунихіи, въ такъ называемомъ гротѣ Аретузы, гдѣ раскопки началъ въ 1862 году Эрнстъ Курціусъ, который открылъ обширный подземный водопроводъ.

Zeitschrift für bildende Kunst. 1870. № 1.

ОСТРОВЪ САНТОРИНЪ.

Недавно на островѣ Санторинѣ были открыты:

1. Мраморная статуя, очень хорошо сохранившаяся, менѣе натуральной величины, изображающая Александра Великаго.

2. Барельефъ, нѣсколько попорченный: изображенная на немъ человѣческая фигура не имѣетъ головы; руки скрыты подъ мантіею. Эпоха и сюжетъ трудно опредѣлимы.

3. Барельефъ, изображающій погребальное пиршество, прекраснаго греческаго стиля, тоже пострадалъ. Направо изображена сидящая женщина; одежда ея образуетъ простыя и прекрасныя складки. Одною рукой она небрежно опирается на сѣдалище, а другою беретъ плодъ, который предлагаетъ ей на блюдѣ маленькая рабыня. Барельефы вышиною одинъ футъ. Статуя составлена изъ двухъ кусковъ, изъ которыхъ каждый работанъ особымъ художникомъ. Голова безъ вѣнка исполнена мастеромъ; она очень хороша для эпохи, когда была изваяна. Торсъ менѣе удачно исполненъ, и все произведеніе указываетъ на эпоху, когда Римская Имперія переходила въ византинизмъ.

Annales de l'Académie d'archéologie de Belgique. 1869. Tome V, 1 livr.

РИМЪ.

Кавалеръ Пьетро Роза продолжаетъ раскопки на Палатинскомъ холмѣ, гдѣ нѣкогда возвышались дворцы римскихъ императоровъ. Эти изслѣдованія онъ производитъ въ той части холма, которая куплена Императоромъ Наполеономъ III, на счетъ котораго и производятся раскопки. Недавно онъ имѣлъ счастіе сдѣлать любопытное открытіе возлѣ такъ называемыхъ бань Ливіи. Тамъ нашелъ онъ школу для плаванія и рядъ комнатъ, оштукатуренныхъ и покрытыхъ очень хорошею энкаустическою (?) живописью, которая предохранена отъ вліянія воздуха какимъ-то химическимъ составомъ.

Картины, окруженныя превосходными орнаментами и
живыми красками, изображаютъ миѳологическіе сюжеты
лены геніи, теламоны, колонны, канделябры, птицы

и фестоны. На одной изъ стѣнъ изображенъ великанъ Полиѳемъ (съ двумя глазами), застигающій Галатею съ пастухомъ Ацисомъ; на другой—Меркурій, освобождающій Іо, привязанную къ скалѣ и стрегомую Аргусомъ (тоже съ двумя глазами).

Другое любопытное открытіе было сдѣлано при кладкѣ фундамента дома, принадлежащаго госпиталю Троицы Пилигримовъ. Открыты основанія античнаго зданія съ остатками фресковой живописи и превосходнымъ мозаичнымъ поломъ, на которомъ по срединѣ изображенъ Меркурій съ кадуцеемъ и нимфа съ рогомъ изобилія. По угламъ изображены четыре времени года съ ихъ аттрибутами.

Annales de l'Académie d' archèologie de Bélgique. 1869. Tome V, 3-me livr.

Въ началѣ 1869 года, въ Vicolo di S. Nicola di Tolentino, открыта мраморная статуя, изображающая раненую амазонку. Чрезъ посредство секретаря Археологическаго Института въ Римѣ, г. Гельбига, она пріобрѣтена у Кавалера Уго за 16,500 франковъ, для Берлинскаго музея, гдѣ и поставлена въ ротундѣ. Статуя, имѣющая 8 футовъ вышины, изъ пентелейскаго мрамора, хорошо сохранилась. Реставрированы только нѣкоторыя части рукъ и ногъ. Мотивъ принадлежитъ къ любопытнѣйшимъ въ древности: до насъ дошли восемь античныхъ копій, его повторяющихъ. Изъ всѣхъ репродукцій знаменитаго, но для насъ, къ сожалѣнію, потеряннаго оригинала, берлинская копія раненой амазонки есть лучшая, хотя по выраженію боли въ лицѣ можетъ быть превосходитъ та, которая находится въ Braccio nuovo въ Ватиканскомъ музеѣ. Полагаютъ, что оригиналъ былъ произведеніемъ греческаго ваятеля Стронгиліона.

Zeitschrift für bildende Kunst. 1870. № 2.

КОРНЕТО.

Письмо изъ Рима, въ концѣ Января 1870.

На почвѣ небольшаго города Корнето (древній этрусскій Tarquinii), въ полуразрушенной гробницѣ, открытъ былъ этрусскій саркофагъ небольшихъ размѣровъ (лицевая сторона имѣетъ въ длину 1, 94, а боковыя 0, 62 метра), изваянный изъ похожаго на алабастръ мрамора, находимаго, какъ говорятъ, близъ города Вольтерры. Саркофагъ имѣетъ крышу изъ италіанскаго мрамора. Она украшена надписью, двумя женскими головами въ стилѣ этрусскихъ орнаментовъ, рельефомъ, обходящимъ вокругъ краевъ крыши и кромѣ того изображеніемъ юноши съ двумя собаками,—явное подражаніе какому либо греческому изображенію Актеона. Но что придаетъ особое значеніе этому памятнику

античнаго искусства, это—картины, изображающія битвы амазонокъ, которыя напоминаютъ съ перваго взгляда живопись на аттическихъ лекиѳахъ на бѣломъ фонѣ. Эти картины писаны на четырехъ сторонахъ самаго саркофага и окружены съ двухъ сторонъ красною краскою расписанными колонками, амурами и гирляндами. Картины отличаются легкостью и свободою въ концепціи и исполненіи, богаты мотивами и детали тщательно исполнены. Онѣ принадлежатъ той нѣжной эпохѣ этрусскаго искусства, когда сильное вліяніе идеальнаго греческаго направленія совершенно оттѣснило италіанскій реализмъ. Но главное значеніе этихъ картинъ заключается въ томъ, что онѣ пополняютъ пробѣлъ въ нашихъ свѣдѣніяхъ объ античной живописи. По всей вѣроятности онѣ суть образчикъ древняго искусства писать a tempera, гдѣ связующимъ средствомъ служилъ яичный желтокъ, распущенный въ фиговомъ молокѣ. О фресковой или трехъ родахъ энкаустической живописи здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Различныя степени тоновъ получены смѣшеніемъ двухъ красокъ. Темные штрихи придаютъ въ среднихъ тонахъ тѣнямъ большую энергію, а очертаніямъ большую опредѣленность. Что касается до художественнаго исполненія, то рисунокъ лучше письма, контуры энергичны и исполнены искусною рукою, и тѣни усилены темными штрихами. Полутѣни легко обозначены простыми тонами. Въ ракурсахъ и разнообразнѣйшихъ положеніяхъ сражающихся воиновъ на коняхъ и бигахъ видно очень развитое искусство и тонкое знаніе анатоміи человѣческаго и животнаго тѣла. Саркофагъ во многихъ мѣстахъ сильно пострадалъ отъ сырости, и краски такъ легко отдѣляются отъ фона, что достаточно малѣйшаго соприкосновенія для гибели этого любопытнаго памятника. Извѣстный знатокъ античной живописи живописецъ Доннеръ въ Римѣ полагаетъ, что онъ знаетъ средство укрѣпить ихъ. Нынѣшній владѣлецъ саркофага, адвокатъ Бруски изъ Корнето, требуетъ за него 60,000 лиръ и не позволяетъ снять съ него фотографическаго снимка.

Kölnische Zeitung 1869.

ПОМПЕИ.

Письмо А. Г. [illegible] отъ 14 Окт. [illegible] изъ [illegible]

Между новѣйшими открытіями въ Помпеѣ, одно представляетъ значительный интересъ и отличается совершенно новымъ [illegible]. На стѣнѣ одного небольшаго дома, принадлежавшаго по видимому лицу бѣдному, [illegible] открыта картина, представляющая видъ [illegible] театра въ Помпеѣ, [illegible] и [illegible] прилегающаго къ нему зданія [illegible], вѣроятно, [illegible] амфитеатромъ. [illegible]

и директоръ древностей Италіанскаго королевства, сенаторъ Фіорелли намѣренъ ихъ отыскать. Хотя картина грубо исполнена и явное произведеніе простаго ремесленника, а не художника, тѣмъ не менѣе она весьма точно передаетъ общія черты нынѣ существующихъ развалинъ амфитеатра, а именно: внѣшнія лѣстницы, построенныя на аркахъ и ведущія къ верхнимъ выходамъ (vomitoria); арену, которой стѣны изображены расписанными на подобіе мрамора, что̀ и было найдено при ихъ открытіи, городскія стѣны, башни и т. д. Художникъ изобразилъ въ амфитеатрѣ битвы Помпейцевъ съ жителями сосѣдняго города Ноцеры. Эта распря началась въ амфитеатрѣ и повела къ прекращенію амфитеатральныхъ игръ въ Помпеѣ, по приказанію Нерона, въ теченіе десяти лѣтъ. Различныя группы сражающихся видны на сѣдалищахъ, ступеняхъ амфитеатра, на аркѣ, на городскихъ стѣнахъ, и на открытомъ пространствѣ, окружающемъ зданіе. Одни ранены и пали, другіе-убитые, распростерты по землѣ.

Площадь, окружающая амфитеатръ, покрыта деревьями и лавками, совершенно схожими съ тѣми, которыя нынѣ находятся на улицахъ Неаполя. Онѣ защищены отъ лучей солнца натянутою холстиною, и вѣроятно въ нихъ продавались фрукты и лимонадъ; въ одной изъ нихъ изображена скамейка, совершенно схожая съ употребляемою у насъ. Мущины и женщины бѣгутъ отъ горячаго боя, нѣкоторыя съ своимъ имуществомъ.

Холстинная крыша (velarium), защищавшая зрителей отъ солнца, изображена протянутою надъ частью театра. Если я не ошибаюсь, это первое изображеніе этой важной части римскаго театра. Къ несчастію, вслѣдствіе незнакомства художника съ законами перспективы, трудно разъяснить себѣ въ точности, какимъ образомъ растягивался веларіумъ надъ амфитеатромъ. Онъ изображенъ прикрѣпленнымъ къ городской стѣнѣ, что̀ едвали возможно. Кажется, что онъ висѣлъ широкими складками горизонтально надъ тою частью театра, которую назначенъ былъ защищать.

Къ сожалѣнію также, художникъ снялъ видъ амфитеатра со стороны входа. Если бы онъ снялъ его съ противоположной стороны, мы имѣли бы видъ Везувія, что̀ было бы въ высшей степени интересно, потому что тогда мы получили бы видъ огнедышущей горы до перваго ея историческаго изверженія.

Эта, въ высшей степени любопытная, картина въ особенности интересна, потому что, полагаю, она—единственный древній видъ зданія, детали котораго могутъ быть идентифицированы. Если бы сохранились подобные виды Рима, Помпеи и другихъ городовъ, исполненные хорошими художниками, то они были бы безцѣнны. Къ несчастію, эски-

Тюрингенъ, Лужицы, Бранденбургъ, Померанію, въ Люнебургъ и проч., но что по самымъ надежнымъ историческимъ, географическимъ, этнологическимъ, археологическимъ и лингвистическимъ признакамъ оказывается еще, что Славяне суть первобытные жители всѣхъ упомянутыхъ странъ. Противоположная гипотеза, по которой полагается, что въ Австріи жили Кельты, а въ прочихъ странахъ Нѣмцы, есть выдумка, не имѣющая никакого основанія, существующая съ XVI столѣтія и принадлежащая большею частью нѣмецкимъ ученымъ, которымъ благоугодно было видѣть во всей средней и восточной Европѣ только Нѣмцевъ за исключеніемъ какихъ нибудь двухъ скиѳскихъ и сарматскихъ ордъ.

Возраженія противъ этого исключительнаго мнѣнія, высказанныя Шлецеромъ, Бистеромъ, Ландау и проч., были въ свое время заглушены полемическимъ крикомъ приверженцевъ господствовавшаго мнѣнія, особенно когда это мнѣніе принялись защищать со всѣми уловками лукавой и колкой діалектики историки въ родѣ Тунманна, Рейхарда, Лудена, которые и провозгласили его главнымъ догматомъ нѣмецкаго патріотизма. На возраженія, заявленныя противъ нихъ нѣкоторыми Славянами, какъ-то: Колларомъ, отличнымъ географомъ Катанчичемъ, Мацеевскимъ, Гитцингеромъ и т. д., отчасти не было обращено никакого вниманія, отчасти и сами эти писатели ударились въ противоположную крайность, находя съ своей стороны повсюду однихъ только Славянъ, что̀ случилось, напримѣръ съ представителемъ этого направленія Колларомъ, который въ своихъ сочиненіяхъ хотя и оказался человѣкомъ, обладающимъ большими свѣдѣніями, живымъ воображеніемъ и пылкою любовью къ славянству, однако не явилъ особенной способности къ основательной ученой критикѣ и къ историческимъ изысканіямъ.

Главнымъ источникомъ всѣхъ ошибочныхъ теорій о послѣдовательномъ поселеніи въ Богеміи и Моравіи разныхъ народовъ, каковы Боіи, Маркоманы, Квады и Свевы, служили двѣ главы (28 и 42-я) Тацитовой Германіи, и вкравшаяся въ нихъ, до сихъ поръ не замѣченная, географическая ошибка, на которой была основана уцѣлѣвшая въ продолженіе 400 лѣтъ цѣлая ткань лживыхъ теорій, впервые усмотрѣнная и превосходно опровергнутая г. Шемберой, который доказалъ, что Боіи никогда не жили въ Богеміи Маробуда, но занимали совершенно иную мѣстность. Въ этомъ-то и состоитъ, по нашему мнѣнію, существенное преимущество книги, о которой мы говоримъ, и неотъемлемая заслуга г. Шемберы.

Ни древнѣйшій писатель, упоминавшій о Богеміи, Страбонъ, ни слѣдовавшіе за тѣмъ Веллей Патеркулъ и Птолемей не говорятъ, чтобы

БИБЛІОГРАФІЯ.

ЗАПАДНЫЕ

СЛАВЯНЕ ВО ВРЕМЕНА ОТДАЛЕННОЙ ДРЕВНОСТИ.

Západni Slované v pravčku, sepsal Al. V. Šembera. Ve Vídni, 1863; str. XXIV, 380.

Съ того времени, какъ сдѣлалась извѣстна Страбонова Географія и найдена Тацитова книга: Германія (въ 1460), господствовала всеобщая увѣренность, что средняя Европа на востокѣ отъ Киля до Данцига, а на югѣ отъ Майнца до Грана была съ древнѣйшихъ временъ заселена Нѣмцами, за изъятіемъ только Богеміи и Моравіи, первобытные обитатели которыхъ почитались Кельтскими Бойями. Равнымъ образомъ всѣ считали несомнѣннымъ, что и въ странахъ къ Югу отъ Дуная (въ Ретіи, Норикѣ и Панноніи) до VI столѣтія по Р. Х. первобытными жителями были Кельты. Это мнѣніе, въ продолженіе 400 лѣтъ почти совершенно укоренившееся, профессоръ вѣнскаго университета Шембера рѣшительно опровергаетъ, и, основываясь на долговременныхъ историко-топографическихъ изслѣдованіяхъ, доказываетъ, что въ Восточной и Южной Германіи, также какъ въ Иллирійскомъ краѣ, Хорватіи и Славоніи, въ Венеціанской области, въ Тиролѣ и въ большей части Швейцаріи, во времена доисторическія, жили Славяне. Господствующее до сихъ поръ, не смотря на труды Шафарика, противоположное мнѣніе, что Славяне прибыли въ упомянутыя страны уже съ V по VII столѣтіе послѣ Р. Х., г. Шембера объявляетъ грубѣйшимъ заблужденіемъ, и цѣль изданнаго имъ

сочиненія состоитъ въ томъ, чтобы опровергнуть означенное мнѣніе и доказать, что во все историческое время до Юлія Кесаря, да и гораздо прежде его, земли, о которыхъ идетъ рѣчь, были заселены Славянами; короче, г. Шембера хочетъ положить новую основу для древней исторіи Греманіи и Иллиріи.

Очень интересно прочесть въ предисловіи, какимъ путемъ авторъ дознался, что Славяне въ доисторическія времена такъ далеко распространились на западъ. Исходнымъ пунктомъ его изслѣдованій была Нижняя Австрія. Трудясь болѣе пятнадцати лѣтъ тому назадъ надъ трактатомъ о Славянахъ, живущихъ въ Нижней Австріи, онъ изучилъ нѣсколько тысячь спеціальныхъ картъ этой страны, находящихся въ вѣнскомъ центральномъ кадастральномъ архивѣ, и нашелъ въ нихъ множество славянскихъ названій рѣкъ, горъ, лѣсовъ, равнинъ и мѣстечекъ (гораздо болѣе 1000). Поэтому въ умѣ его возникла мысль: такъ какъ столь большое число древнѣйшихъ названій оказывается заимствованнымъ изъ славянскаго языка, то не можетъ быть, чтобы Славяне пришли въ эту страну только въ VI вѣкѣ нашей эры, вмѣстѣ съ Аварами, какъ вообще полагаютъ; безъ сомнѣнія, они, жили здѣсь съ незапамятныхъ временъ. Къ тому же заключенію пришелъ онъ, продолжая топографическія и дипломатарныя изысканія въ сосѣдственныхъ съ Моравіей и Богеміей странахъ: Силезіи, Лужицахъ, Бранденбургѣ, Мекленбургѣ, Помераніи, гдѣ документами доказывается, что въ первыхъ трехъ даже до XIII столѣтія, а въ послѣднихъ до X вѣка мѣстныя названія были славянскія. Такіе же мѣстные памятники первобытнаго времени найдены имъ въ странахъ къ югу отъ Дуная, въ Баваріи, Штиріи и Каринтіи до Адріатическаго моря и въ восточной Швейцаріи. Такимъ образомъ, доказавъ топографическими данными, что эти страны первоначально были заселены Славянами, авторъ приступилъ къ основательному изученію римскихъ и греческихъ источниковъ и географовъ, отъ Юлія Кесаря до Эвгиппія и Іорнанда (550 по Р. X.), чтобы удостовѣриться, не говоритъ ли кто нибудь изъ этихъ писателей о переселеніи Славянъ въ страны, простирающіяся отъ Балтійскаго моря до Адріатическаго; но не нашелъ нигдѣ ни малѣйшаго намека объ этомъ. Только нѣмецкіе писатели XV и XIV столѣтій придумали этотъ фактъ. Вотъ чѣмъ и оправдывается вышесказанное предположеніе автора.

Итакъ ясно, что книга г. Шембера имѣетъ въ виду не примирить несходныя между собою мнѣнія, но установить въ самомъ і рѣшительно новую историческую почву. Именно относител и Моравіи онъ отвергаетъ всѣхъ авторовъ хроникъ, отъ (1475) и Гаека (1541) до новѣйшихъ историковъ и

напротивъ указываетъ на древнѣйшихъ хроникеровъ Богеміи: Козму, Адама Бременскаго и Гельмольда, а изъ новѣйшихъ временъ на остроумнаго Шлецера (1), ученаго Бистера (2), Давида Поппа (3), Верзебе (4), фонъ Іэтенштейна (5), Кассельскаго архиваріуса Ландау (6) и нѣкоторыхъ славянскихъ писателей одного съ нимъ мнѣнія, которые болѣе или менѣе высказывали относительно разныхъ отдѣльныхъ земель ту же мысль, какую и онъ проводитъ. Не смотря на то, прежде чѣмъ заявляемое въ книгѣ г. Шемберы мнѣніе сдѣлается общимъ, автору не обойтись безъ сильной борьбы. И онъ ожидаетъ этой борьбы, что̀ видно изъ слѣдующихъ строкъ его предисловія: «Никакая новая мысль, противорѣчащая общепринятому мнѣнію, не принимается съ довѣріемъ. Поэтому не мало препятствій встрѣтитъ и моя мысль, даже со стороны чешскихъ и вообще славянскихъ ученыхъ, которые по излишней добросовѣстности и робости не рѣшатся выключить изъ первобытныхъ временъ Богеміи Кельтійскихъ Бойевъ и нѣмецкихъ Маркомановъ, чтобы не оскорбить западныхъ сосѣдей своихъ и не навлечь на себя упрека въ панславизмѣ. Равнымъ образомъ я встрѣчу противорѣчіе и со стороны тѣхъ Славянъ, которые, желая прослыть на западѣ людьми справедливыми и безпристрастными, всякое выгодное для Славянъ объясненіе названій мѣстъ и народовъ отвергаютъ, объявляя кельтійскими или нѣмецкими названія очевидно славянскія». Въ этомъ отношеніи мы совершенно согласны съ профессоромъ Шемберой, ибо очень часто случается, что многіе изъ нашихъ лучшихъ людей не рѣшаются возвысить свой голосъ не вслѣдствіе объективныхъ причинъ, но изъ страха и робости, а иногда и по причинамъ еще болѣе неблаговиднымъ.

Какъ уже сказано, заявленная цѣль сочиненія состоитъ въ томъ, чтобы чешскимъ, лужицкимъ и иллирійскимъ Славянамъ возвратить пять столѣтій ихъ древнѣйшей исторіи, отнятыя у нихъ средневѣковыми писателями. Чехи и другіе западные Славяне, которые до сихъ поръ должны были довольствоваться мнѣніемъ, что они существуютъ въ Европѣ только съ V или VI вѣка по Р. Х., поравняются теперь древностью съ Германцами, Римлянами и Греками, и все что римскіе

(1) Allgemeine Welthistorie; 31 Theil. Halle, 1771. II: Algemeine nordische Geschichte. 2. die Slavische. s. 229.

(2) Abhandlungen der königl. preussischen Akademie der Wissenschaften in Berlin. Aus den Jahren 1804—1811. Berlin 1815; s. 100—130.

(3) Abhandlung über einige alte Grabhügel bei Amberg. Jngolstandt. 1821; s. 70.

(4) Ueber die Völker und Völkerbündnisse der alten Teuschlands. Hannover. 1826; s. 208.

(5) Boehmeäs heidnische Opferplätze, Graber und Alterthümer. Prag. 1856; s 23 и 211.

(6) Correspondenz-Blatt des gesammt. Vereins der deutschen Geschichts und Alterthums Vereine. Beilage Ianuar 1862.

и греческіе классики: Юлій Цесарь, Страбонъ, Веллей Патеркулъ, Тацитъ, Птолемей, Діонъ Кассій, І. Капитолинъ, и Амміанъ Марцеллинъ разсказываютъ о Свевахъ (за исключеніемъ жившихъ въ Виртембергѣ). о Баемахъ (Βαιμος), Маркоманахъ и Квадахъ, должно уже относиться не къ Германцамъ, а къ чешскимъ Славянамъ; точно также все, что эти писатели говорятъ о такъ называемыхъ Кельтскихъ Бойяхъ (ἡ Βοίων ἐρημία), Нарискахъ, Таурискахъ, Карнахъ (Крайнцахъ) и Паннонцахъ, слѣдуетъ приписывать не народамъ кельтскаго происхожденія, а Словенцамъ (племени югозападному), нѣкогда весьма обширно распространившимся.

Книга Шемберы состоитъ изъ 26 печатныхъ листовъ и раздѣляется на двѣ части, изъ которыхъ одна озаглавлена: Славяне въ Германіи: другая, Славяне въ Иллиріи. Оба племени отдѣлены другъ отъ друга Дунаемъ. Доказательства въ пользу того, что въ обѣихъ странахъ Славяне были первобытными жителями авторъ почерпаетъ изъ исторіи, географіи, этнологіи, археологіи и лингвистики, при чемъ у него названія отдѣльныхъ племенъ, рѣкъ, горъ, мѣстечекъ и людей, существовавшихъ во времена римскія, изслѣдуются и объясняются по группамъ. Главное значеніе онъ даетъ прежде всего историческимъ, мѣстнымъ (топографическимъ) и археологическимъ памятникамъ; потомъ, отличительнымъ признакамъ народнаго характера, нравовъ и политическихъ учрежденій, а этимологическія основанія, другими изыскателями почитаемыя за важнѣйшія, онъ считаетъ менѣе опредѣлительными. Поэтому, принимая во вниманіе, что этимологическія указанія часто основываются только на предположеніяхъ, профессоръ Шембера изъявляетъ желаніе, чтобы о славянскомъ происхожденіи названій отдѣльныхъ народовъ и мѣстностей судили не по одному лишь объясненію словъ, но принимали въ разсчетъ всѣ причины, по которымъ онъ почитаетъ эти названія славянскими, и съ этою цѣлію говоритъ слѣдующее: «Если кто либо не согласится съ объясненіемъ того или другаго имени народовъ, напримѣръ Гермундуровъ, Наристовъ, Квадовъ и т. д. или мѣстныхъ названій, напр. Lentía (Млинце-Mlynce), Arlapa (Орлава) и проч., то прошу его не отвергать всю статью, относящуюся къ этимъ народамъ или мѣстностямъ, ибо если анализъ именъ и названій невѣренъ, то его могутъ исправить другіе изслѣдователи, а между тѣмъ самый предметъ все-таки остается вѣрнымъ». Равнымъ образомъ авторъ проситъ читателя, въ случаѣ если послѣдній не одобритъ какую либо статью, напримѣръ о Лонгобардахъ, Вангіонахъ, не подвергать по этой причинѣ порицанію всю книгу, такъ какъ неудачная статья легко можетъ быть устранена изъ сочиненія, а между тѣмъ сущность книги (что Славяне были

первобытными обитателями странъ, о которыхъ авторъ говоритъ) останется ненарушимо вѣрна. Нечего говорить, что такое требованіе совершенно справедливо, и что удовлетворить ему не откажется ни одинъ хладнокровный и безпристрастный читатель.

Авторъ явилъ исторіи существенную заслугу, представивъ доказательство, что Свевы Страбона и Тацита были не Швабы, какъ полагали Аделунгъ и нѣкоторые другіе, но Славяне, и обнаружилъ существовавшее болѣе 300 лѣтъ предубѣжденіе, вслѣдствіе котораго Boii смѣшивались съ Baimoi Птоломея, а страна Boiemi Тацита со Страною Bujaïmon Страбона и съ Boihoemum Веллея Патеркула. Boii Тацита, какъ сосѣди Гельвстовъ, жили въ Баваріи отъ Боденскаго озера до Бёмервальда (богемскаго лѣса), а эта страна до сихъ поръ носитъ ихъ имя, тогда какъ Baimoi Птолемея, теперешніе Богемцы (Чехи), суть первобытные обитатели страны, названной по ихъ имени Bujaimon (Boihoemum). Слѣдственно не отъ Бойевъ, какъ до сихъ поръ было ошибочно принимаемо (Bohmen-Böheim, Boierheim), но отъ Baimoi (Boemi среднихъ вѣковъ) происходитъ, по объясненію г. Шемберы, названіе Богеміи, и вслѣдствіе этого точнаго различенія Boii (Баварцевъ) отъ Baimoi (Богемцевъ) одна изъ важнѣйшихъ частей исторіи Германіи получаетъ другой видъ. Вслѣдствіе изложенія г. Шемберы древняя исторія Богеміи, получила такую ясность, при которой тогдашнія событія становятся весьма просты и удобопонятны. Это была задача тѣмъ болѣе трудная и запутанная, что сохранившіеся обрывки изустныхъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію переходившихъ, сообщеній представляютъ почти не иное что какъ безпорядочную груду народныхъ, якобы историческихъ преданій, почерпнутыхъ изъ немногихъ замѣтокъ, оставленныхъ древними путешественниками, посѣщавшими страны, прилегающія къ Средиземному морю, и изъ массы темныхъ сказаній, которыя какъ бы условились называть исторіей. Нѣмецкіе ученые уже издавна пользовались этими преданіями и обратили имена народовъ въ безтолковую смѣсь кельтскаго, нѣмецкаго, и славянскаго элементовъ. Но профессоръ Шембера, давно уже извѣстный, какъ трудолюбивый историкъ литературы (его исторія чешской литературы есть въ настоящее время самая лучшая), осторожный филологъ и превосходный переводчикъ на чешскій языкъ австрійскаго законодательства, рѣшился, послѣ обширныхъ изысканій, опровергнуть всѣ накопившіеся по этому предмету, въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій, частію противныя здравому смыслу, частію не имѣющія никакого основанія, предположенія. Онъ доказалъ, что не только нигдѣ нѣтъ никакого историческаго свидѣтельства о позднѣйшемъ переселеніи Славянъ въ австрійскія придунайскія земли, въ Богемію и Моравію, въ

Тюрингенъ, Лужицы, Бранденбургъ, Померанію, въ Люнебургъ и проч., но что по самымъ надежнымъ историческимъ, географическимъ, этнологическимъ, археологическимъ и лингвистическимъ признакамъ оказывается еще, что Славяне суть первобытные жители всѣхъ упомянутыхъ странъ. Противоположная гипотеза, по которой полагается, что въ Австріи жили Кельты, а въ прочихъ странахъ Нѣмцы, есть выдумка, не имѣющая никакого основанія, существующая съ XVI столѣтія и принадлежащая большею частью нѣмецкимъ ученымъ, которымъ благоугодно было видѣть во всей средней и восточной Европѣ только Нѣмцевъ за исключеніемъ какихъ нибудь двухъ скиѳскихъ и сарматскихъ ордъ.

Возраженія противъ этого исключительнаго мнѣнія, высказанныя Шлецеромъ, Бистеромъ, Ландау и проч., были въ свое время заглушены полемическимъ крикомъ приверженцевъ господствовавшаго мнѣнія, особенно когда это мнѣніе принялись защищать со всѣми уловками лукавой и колкой діалектики историки въ родѣ Тунманна, Рейхарда, Лудена, которые и провозгласили его главнымъ догматомъ нѣмецкаго патріотизма. На возраженія, заявленныя противъ нихъ нѣкоторыми Славянами, какъ-то: Колларомъ, отличнымъ географомъ Катанчичемъ, Мацеевскимъ, Гитцингеромъ и т. д., отчасти не было обращено никакого вниманія, отчасти и сами эти писатели ударились въ противоположную крайность, находя съ своей стороны повсюду однихъ только Славянъ, что̀ случилось, напримѣръ съ представителемъ этого направленія Колларомъ, который въ своихъ сочиненіяхъ хотя и оказался человѣкомъ, обладающимъ большими свѣдѣніями, живымъ воображеніемъ и пылкою любовью къ славянству, однако не явилъ особенной способности къ основательной ученой критикѣ и къ историческимъ изысканіямъ.

Главнымъ источникомъ всѣхъ ошибочныхъ теорій о послѣдовательномъ поселеніи въ Богеміи и Моравіи разныхъ народовъ, каковы Боіи, Маркоманы, Квады и Свевы, служили двѣ главы (28 и 42-я) Тацитовой Германіи, и вкравшаяся въ нихъ, до сихъ поръ не замѣченная, географическая ошибка, на которой была основана уцѣлѣвшая въ продолженіе 400 лѣтъ цѣлая ткань лживыхъ теорій, впервые усмотрѣнная и превосходно опровергнутая г. Шемберой, который доказалъ, что Боіи никогда не жили въ Богеміи Маробуда, но занимали совершенно иную мѣстность. Въ этомъ-то и состоитъ, по нашему мнѣнію, существенное преимущество книги, о которой мы говоримъ, и неотъемлемая заслуга г. Шемберы.

Ни древнѣйшій писатель, упоминавшій о Богеміи, Страбонъ, ни слѣдовавшіе за тѣмъ Веллей Патеркулъ и Птолемей не говорятъ, чтобы

въ Богеміи жили Боіи. Не задолго передъ Птолемеемъ Тацитъ (Германія, глава 28), ссылаясь на Цесаря, (по которому Боіи жили на правомъ берегу Рейна по сосѣдству съ Гельветами въ Швейцаріи), говоритъ, что Гальское племя Боіевъ жило близь Гельветовъ, между Герцинскимъ лѣсомъ, Рейномъ и Майномъ, а изъ 30-й главы того же писателя видно, что Боіи жили въ южной части теперешнихъ Баденя, Виртемберга и Баваріи, близь Баденскаго озера. Тамъ же и Страбонъ помѣщаетъ покинутую Боіями страну, названную «Боіевскою пустынею»; здѣсь въ Баваріи „въ римскихъ надписяхъ IV столѣтія упоминается о Боіяхъ, и по ихъ имени страна названа Бойоарія. Итакъ если Тацитъ въ 42 главѣ Германіи, въ числѣ народовъ, поселившихся вдоль по Дунаю отъ Баваріи до Панноніи, упоминаетъ о Маркоманахъ, жившихъ въ странѣ изгнанныхъ ими Боіевъ, то очевидно, что онъ говоритъ въ этомъ мѣстѣ о странѣ, находившейся вблизи Боденскаго озера, которую въ главѣ 28 онъ называетъ Боеми; а это имя, не смотря на то, что въ странѣ были иные жители, повидимому напоминаетъ Боіевъ. Страбонъ же помѣщаетъ страну Буйемумъ Маркоманскаго короля Маробуда въ мѣстности Квадовъ, которые по Тациту были крайними въ числѣ народовъ, жившихъ вдоль по берегу Дуная отъ Баваріи до Панноніи. Далѣе, по Веллею, Маробудъ властелинъ страны Бойегемумъ, желая отразить нападенія, направленныя противъ него Римлянами съ двухъ сторонъ, съ Рейна черезъ Гессенъ и съ Дуная при Баркунтумѣ, соединилъ въ 6 году по Р. Х. сосѣднія съ нимъ племена отчасти силою, отчасти договорами въ союзъ народовъ, и переселилъ (по Страбону) нѣкоторыхъ изъ этихъ народовъ, особенно же своихъ соплеменниковъ, Маркомановъ, въ Буйемумъ. Наконецъ такъ какъ Птолемей (вскорѣ послѣ Тацита, 60-го по Р. Х.) ничего не говоритъ о распространеніи Боіевъ, а напротивъ помѣщаетъ «большой народъ» въ мѣстности до Дуная, то кажется очевидно, что Боеми Маробуда есть совсѣмъ другая страна,—не та, гдѣ жили Боіи, которая скорѣе по ихъ имени называлась Бойоарія (Баварія), и что къ сей послѣдней относится сказаніе Тацита о распространеніи Боіевъ. А такъ какъ географическое положеніе Баіеми было не то, въ которомъ находилась страна Боіевъ, то и форма имени Буйаимонъ (у Страбона), Бойгоемумъ (у Веллея), Боіеми (у Тацита) и Баймои (у Птолемея) по звуку различествуютъ отъ Боіи, Боіои, ибо находящаяся въ первыхъ именованіяхъ коренная буква м приводитъ къ племени Боіемъ, а не къ Боіи. Кажется, что Тацитъ, введенный въ заблужденіе сходствомъ звуковъ Боіи и Боіеми и ихъ географическою сопредѣльностію, притомъ не имѣя точныхъ и ясныхъ географическихъ понятій, смѣшалъ Боіеми

Сверхъ того послѣ Боіевъ, жившихъ будтобы очень долго въ Богеміи, не осталось ни малѣйшаго слѣда названій мѣстностей, рѣкъ, горъ, лѣсовъ, мѣстечекъ и т. д., тогда какъ именно славянскія названія мѣстностей удержались большею частью въ продолженіе столѣтія, и можно сказать цѣлаго тысячелѣтія даже въ Тюрингенѣ, Саксоніи, Бранденбургѣ, Помераніи, которыя уже 800 лѣтъ какъ онѣмечены; въ Богеміи же всѣ древнѣйшія мѣстныя названія неоспоримо-славянскія.

Лингвистическія сближенія мѣстныхъ названій съ остатками кельтскаго языка оказываются рѣшительно несостоятельными, такъ какъ сходство языковъ славянскаго и нѣмецкаго съ кельтскимъ теряется въ отдаленной древности и теперь уже не можетъ быть доказано существованіемъ общихъ коренныхъ словъ, тѣмъ болѣе, что такія же окончанія мѣстныхъ названій встрѣчаются у древнихъ географовъ и въ странахъ некельтскихъ, напрм. въ Испаніи, Венгріи, Седмиградскомъ княжествѣ, древней Мезіи (Сербіи), Польшѣ и т. д. Поэтому, за неимѣніемъ свѣдѣній о кельтскомъ языкѣ, этимологическому производству мѣстныхъ названій отъ этого языка никакъ невозможно довѣрять. Равнымъ образомъ и въ прочихъ славянскихъ областяхъ, въ Моравіи, Австріи, Штиріи, Каринтіи, Крайнѣ, Панноніи, и Лужицахъ, а также въ Люнебургѣ, Бранденбургѣ, Помераніи, и на всемъ прочемъ побережьи Балтійскаго моря авторъ произвелъ множество изслѣдованій, и болѣе или менѣе удачными выводами доказалъ, что многія племена теперь почитаемыя нѣмецкими, были въ древности племена славянскія. Авторъ неоспоримо опровергаетъ всѣ теоріи нѣмецкихъ этнографовъ о передвиженіяхъ и такъ называемыхъ наслоеніяхъ многочисленныхъ народовъ, доказавъ, что какъ видно изъ первѣйшихъ историческихъ свѣдѣній, до насъ дошедшихъ, всѣ эти страны были населены земледѣльческими, осѣдлыми народами, которые занимались мирными искусствами. Къ самымъ удачнымъ главамъ сочиненія принадлежатъ главы о полабскихъ и австрійскихъ Славянахъ, а также превосходная статья о богемскихъ Славянахъ.

Но предполагаемое авторомъ распространеніе западныхъ Славянъ до границы Гельвеціи, до Шварцвальда и т. д., и классификація тамошнихъ народныхъ наслоеній, за изъятіемъ примайнскихъ, возбудятъ вѣроятно сомнѣніе и встрѣтятъ живѣйшее противорѣчіе, да и вообще имѣютъ надобность въ доказательствахъ болѣе несомнѣнныхъ, чѣмъ приводимыя въ книгѣ. Тѣмъ не менѣе ясно само по себѣ, что въ доисторическія времена происходили попеременно движенія разныхъ народовъ, что границы ихъ областей измѣнялись, а поэтому и пространство, разными племенами занимаемое, было то болѣе, то менѣе обширно, и это доказывается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что имя одного

вергла предложеніе Миклошича оказать автору ея хотя малѣйшее пособіе. Привѣтствуемъ появленіе этой книги, потому что она способна сообщить сильное движеніе славянскимъ историческимъ изслѣдованіямъ и поощрить усердіе ученыхъ къ борьбѣ противъ защищаемыхъ до сихъ поръ мнѣній.

Нилъ Поповъ.

А. Рославскаго—Петровскаго, Исторія древнѣйшаго Халдейскаго Царства. Протоколы засѣданій совѣта Императорскаго Харьковскаго университета и приложенія къ нимъ. Харьковъ. 1869 года. № 6. Приложенія, стр. 1—92.

Громадныя открытія, совершенныя наукою послѣднихъ десятилѣтій въ области древняго Востока, побуждаютъ современныхъ ученыхъ приступить къ резюмированію новыхъ свѣдѣній и открытій и ознакомленію съ ними неспеціалистовъ, желающихъ узнать истинную исторію и археологію колыбели рода человѣческаго. Не всякому историку доступно чтеніе іероглифическихъ, дематическихъ или клинообразныхъ письменъ трехъ системъ. Вотъ причина появленія такихъ сочиненій, какова: The five great monarchies ot the ancient eastern world; by George Rawlinson (4 vol. London. Murray. 1862—1867 или Manuel d' Histoire ancienne de l'Orient jusqu' aux guerres médiques par François Lenormant (3 vol. Paris. A. Lévy. 1869. 4-me édition). Хотя авторъ вышеназванной статьи съ большою скромностью и говоритъ (стр. 9, примѣч. I), что «значительная часть его изложенія основана на первомъ сочиненіи», тѣмъ не менѣе ему должно отдать справедливость, что онъ знакомъ и съ другими изслѣдованіями по этому, изданными учеными Германіи и Франціи. Такъ ему извѣстны труды Сакса, Опперта (но не его большое Expédition en Mésopotamie) и Мори, которыми онъ пользуется во многихъ случаяхъ для исправленія и пополненія показаній Раулинсона. Настоящая статья есть, вѣроятно, отрывокъ изъ лекцій почтеннаго автора (стр. 3) и если въ его тетрадяхъ столь же внимательно обработанъ весь остальной Востокъ, то нельзя не пожелать, чтобы онъ подѣлился своими трудами въ самомъ скоромъ времени и съ остальною публикою, на пользу нетолько учащемуся юношеству, но и многочисленному классу преподавателей всеобщей исторіи, неимѣющихъ подъ руками тѣхъ пособій, которыми пользовался авторъ.

К. Г.

Н. Бердникова, о символическихъ знакахъ и изображеніяхъ на христіанскихъ археологическихъ памятникахъ. Православный Собесѣдникъ, издаваемый при Казанской Духовной Академіи. Казань. 1869. Іюль и Августъ. Стр. 225—252 и 343—362.

Настоящая статья есть публичная лекція, читанная авторомъ 30 Марта 1869 года въ Казани, въ залѣ дворянскаго собранія, въ пользу казанскаго братства святителя Гурія. Авторъ сперва указываетъ на значеніе памятниковъ древне-христіанскаго искусства для церковной науки, какъ новаго источника свѣдѣній о религіозной жизни первыхъ христіанъ, кромѣ поясненія письменныхъ свидѣтельствъ церковныхъ писателей этой ранней эпохи христіанства.—Въ археологическихъ памятникахъ, говоритъ онъ, можно находить и новыя данныя относительно вѣрованій и обычаевъ первенствующихъ христіанъ. Археологическія изслѣдованія проливаютъ свѣтъ даже на внѣшнюю сторону церковной жизни, напр. указываютъ на время, предѣлы и способы распространенія христіанства въ той или другой мѣстности, не мало освѣщаютъ вопросъ о просвѣтительномъ вліяніи восточной церкви на окраины Западной Римской имперіи, сообщаютъ много данныхъ относительно того, гдѣ были главныя средоточія церковной жизни въ первые вѣка и пр. Но особенно важное значеніе имѣютъ археологическіе памятники для ознакомленія съ бытовою стороной религіозной жизни первыхъ христіанъ. Знакомство съ обстановкою внѣшней ихъ жизни доведетъ насъ до понятія и о самой жизни, религіозныхъ представленіяхъ, нравственныхъ правилахъ и обыденныхъ обычаяхъ первыхъ христіанъ. Но въ эпоху гоненій церкви христіане были принуждены прикрывать свои вѣрованія символическимъ языкомъ. Изображенія, встрѣчающіяся на вещественныхъ памятникахъ, принадлежащихъ первымъ вѣкамъ христіанства, имѣли опредѣленный внутренній смыслъ. Въ каждомъ изъ нихъ сокрытъ цѣлый рядъ религіозно-нравственныхъ представленій. Нынѣ иносказательный языкъ этихъ изображеній для многихъ теменъ, и вотъ почему авторъ въ публичной лекціи рѣшился познакомить съ значеніемъ нѣкоторыхъ символовъ, бывшихъ въ общемъ употребленіи у древнѣйшихъ христіанъ. Ограниченный предѣлами лекціи, онъ разъяснилъ значеніе слѣдующихъ символическихъ изображеній: монограммы Спасителя, якоря, рыбы, съ ея различными сочетаніями съ якоремъ, кораблемъ, корзиной съ хлѣбами, голубя и агнца. Онъ заключаетъ свое чтеніе нѣсколькими словами о судьбахъ символическихъ изображеній на памятникахъ. Нельзя не порадоваться, что подобныя, тщательно составленныя свѣдѣнія о древне-христіанскомъ искусствѣ наконецъ начина-

ренія первой онъ внесъ въ каталогъ всѣ вазы, даже и тѣ, которыя не имѣютъ ни изображеній, ни надписей. Но и эти вазы не безполезны для науки по своимъ формамъ. Гораздо важнѣе было преслѣдованіе второй цѣли. Чтобы научно пользоваться какимъ либо собраніемъ вазъ, необходимо имѣть самое подробное и объективное описаніе ихъ. Вотъ задача, которую извѣстный археологъ нашъ одинъ былъ въ состояніи исполнить научнымъ и самымъ достойнымъ образомъ. Его описанія, при всей сжатости, отличаются необыкновенною полнотою и ясностью. Авторъ описываетъ только то, что̀ дѣйствительно находится передъ его глазами. Онъ передаетъ одинъ чистый фактъ, а не вдается въ объясненія, столь заманчивыя въ дѣлѣ интерпретаціи вазъ. Послѣднее онъ предоставляетъ будущимъ истолкователямъ этихъ сокровищъ; его дѣломъ, и дѣломъ необычайно труднымъ, было методически, сжато и отчетливо разсказать сюжеты, изображенные на вазахъ Эрмитажа; только въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ допускала очевидность, онъ при описаніи изображеннаго лица, въ скобкахъ вставляетъ его имя. Къ этимъ описаніямъ онъ прибавляетъ все что̀ извѣстно о мѣстѣ находокъ этихъ вазъ, формѣ, стилѣ и техникѣ, измѣреніе ихъ величины, и наконецъ заглавіе тѣхъ сочиненій, въ которыхъ описана или издана та или другая ваза. Къ двумъ томамъ каталога приложено 16 литографированныхъ таблицъ. На 6 изъ нихъ изображено 299 формъ, описанныхъ авторомъ вазъ, а на остальныхъ 10 таблицахъ—facsimile надписей, находящихся на вазахъ эрмитажнаго собранія. Надписи имѣютъ особую важность для греческой палеографіи.

Таковъ громадный трудъ, совершенный среди разныхъ оффиціальныхъ и другихъ не менѣе важныхъ ученыхъ занятій, нашимъ многоуважаемымъ сочленомъ. Не многія собранія древностей въ столицахъ западной Европы могутъ похвалиться подобными описательными каталогами своихъ сокровищъ. Вотъ почему гигантскій трудъ академика Л. Э. Стефани былъ встрѣченъ съ такимъ теплымъ сочувствіемъ въ Германіи. Только ея ученые археологи будутъ въ состояніи пользоваться имъ въ настоящее время научнымъ образомъ.

Но въ собраніяхъ Эрмитажа до сихъ поръ есть еще одинъ, безконечно богатый отдѣлъ, почти невѣдомый міру. Мы говоримъ объ отдѣлѣ античныхъ рѣзныхъ камней, тоже не имѣющихъ описательнаго каталога. Мы отъ души желали бы, чтобы авторъ настоящаго каталога нашелъ въ себѣ столько силъ и энергіи, чтобы совершить и этотъ трудный ученый подвигъ. Тогда онъ оказалъ бы новую громадную услугу античной археологіи, ему безконечно обязанной.

К. Герцъ.

Н. Бердникова, о символическихъ знакахъ и изображеніяхъ на христіанскихъ археологическихъ памятникахъ. Православный Собесѣдникъ, издаваемый при Казанской Духовной Академіи. Казань. 1869. Іюль и Августъ. Стр. 225—252 и 343—362.

Настоящая статья есть публичная лекція, читанная авторомъ 30 Марта 1869 года въ Казани, въ залѣ дворянскаго собранія, въ пользу казанскаго братства святителя Гурія. Авторъ сперва указываетъ на значеніе памятниковъ древне-христіанскаго искусства для церковной науки, какъ новаго источника свѣдѣній о религіозной жизни первыхъ христіанъ, кромѣ поясненія письменныхъ свидѣтельствъ церковныхъ писателей этой ранней эпохи христіанства.—Въ археологическихъ памятникахъ, говоритъ онъ, можно находить и новыя данныя относительно вѣрованій и обычаевъ первенствующихъ христіанъ. Археологическія изслѣдованія проливаютъ свѣтъ даже на внѣшнюю сторону церковной жизни, напр. указываютъ на время, предѣлы и способы распространенія христіанства въ той или другой мѣстности, не мало освѣщаютъ вопросъ о просвѣтительномъ вліяніи восточной церкви на окраины Западной Римской имперіи, сообщаютъ много данныхъ относительно того, гдѣ были главныя средоточія церковной жизни въ первые вѣка и пр. Но особенно важное значеніе имѣютъ археологическіе памятники для ознакомленія съ бытовою стороной религіозной жизни первыхъ христіанъ. Знакомство съ обстановкою внѣшней ихъ жизни доведетъ насъ до понятія и о самой жизни, религіозныхъ представленіяхъ, нравственныхъ правилахъ и обыденныхъ обычаяхъ первыхъ христіанъ. Но въ эпоху гоненій церкви христіане были принуждены прикрывать свои вѣрованія символическимъ языкомъ. Изображенія, встрѣчающіяся на вещественныхъ памятникахъ, принадлежащихъ первымъ вѣкамъ христіанства, имѣли опредѣленный внутренній смыслъ. Въ каждомъ изъ нихъ скрытъ цѣлый рядъ религіозно-нравственныхъ представленій. Нынѣ иносказательный языкъ этихъ изображеній для многихъ теменъ, и вотъ почему авторъ въ публичной лекціи рѣшился познакомить съ значеніемъ нѣкоторыхъ символовъ, бывшихъ въ общемъ употребленіи у древнѣйшихъ христіанъ. Ограниченный предѣлами лекціи, онъ разъяснилъ значеніе слѣдующихъ символическихъ изображеній: монограммы Спасителя, якоря, рыбы, съ ея различными сочетаніями съ якоремъ, кораблемъ, корзиной съ хлѣбами, голубя и агнца. Онъ заключаетъ свое чтеніе нѣсколькими словами о судьбахъ символическихъ изображеній на памятникахъ. Нельзя не порадоваться, что подобныя, тщательно составленныя свѣдѣнія о древне-христіанскомъ искусствѣ наконецъ начина-

ютъ передаваться публикѣ нашихъ провинціальныхъ городовъ. Не говоря объ источникахъ, авторъ пользовался и многими новѣйшими сочиненіями о древне-христіанской археологіи. Первое мѣсто, судя по цитатамъ, принадлежитъ извѣстному словарю христіанскихъ древностей аббата Мартиньи. Но онъ знакомъ также съ сочиненіями Кагэ и Мартена, Леблана (котораго, страннымъ образомъ, онъ называетъ Блантомъ), Бинтерима, Лабарта и др. Мы позволимъ себѣ замѣтить только, что этотъ новый источникъ свѣдѣній о религіозной жизни «первыхъ хрістіанъ» открылся для церковной науки вовсе не съ недавняго времени, какъ полагаетъ авторъ (стр. 252). Доказательствомъ противоположнаго служитъ богатая археологическая литература Италіи въ XVII и XVIII вѣкахъ и труды Бозіо, Аринги, Боттари, Фабретти, Лупи, Буонаротти, Марангони, Мамахи, Пачіауди и многихъ другихъ.

К. Г.

C. A. Holmboe: Om det aeldre Russiske Vaegtsystem. (Saerskilt aftrykt af Vidensk. Selsk. Forhandlinger for 1867. 8.

Его же: Om Russiske Rubel—Barrer. Med. en lithogr. Plade (Afrykt af Vid. Selsk. Forhandl. 1867). 8.

Авторъ, весьма извѣстный своими превосходными сочиненіями о норвежской нумизматикѣ, приходитъ къ заключенію, что древнѣйшій русскій монетный вѣсъ тожественъ съ древнешведскимъ, именно съ шведскою государственною маркою въ 208, 6 франц. граммъ или готландскою въ 207,69 граммъ. Скандинавская система вѣса была въ употребленіи во внутренности Россіи не только у Варяго-Руссовъ, но и у Славянскихъ Руссовъ. Любопытно было бы сравнить съ изслѣдованіями профессора Гольмбо серебряные слитки (въ формѣ продолговатыхъ металлическихъ кусковъ) и кольца, найденные въ различныхъ губерніяхъ Россіи и уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ пріобрѣтенные для нумизматическаго собранія Императорскаго Эрмитажа. Два такіе серебряные слитка описаны авторомъ во второмъ вышеназванномъ сочиненіи. Первый вѣсомъ 99,02 франц. грамма, судя по находящемуся на немъ штемпелю, принадлежитъ Великому Князю Василію Васильевичу Темному (1425—1462); второй, судя по фигурѣ животнаго, похожаго на пантеру древнѣйшихъ псковскихъ печатей,—Великому Князю Василію Дмитріевичу (1389—1425). Онъ вѣсомъ 97,96 франц. граммъ. Такимъ образомъ каждый равняется неполному скандинавскому полуфунту. Звѣздобразный знакъ, который авторъ принимаетъ за X, очень похожъ на русскую букву Ж может быть это монограмма монетнаго мастера.

Баронъ Б. Фон

1. **Письма о Кіевѣ Н. Максимовича**, (первое, пятое и шестое). Помѣщены въ журналѣ «Русскій» на 1868 годъ, издававшемся М. Погодинымъ.

2. **Объяснительные параграфы о Кіевѣ. М. Максимовича.** N 2, 3 и 4-й Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1869-й годъ.

Никто не станетъ отвергать, что во всякомъ сочиненіи, какое бы оно ни было, неизбѣжно встрѣчаются слабыя стороны. Указанія на эти слабыя стороны особенно полезны въ интересѣ самаго автора. Но во всякомъ случаѣ отъ критика требуется прежде всего добросовѣстное служеніе наукѣ. Выставляя чужія ошибки, дѣйствительныя или мнимыя, критикъ долженъ замѣнить ихъ неопровержимыми фактами, а не голословными обвиненіями и разными ухищреніями, лишь бы только отстоять свою гипотезу. Изъ множества предметовъ, которые подвергались нападкамъ со стороны моего строгаго рецензента, я прошу читателя обратить свое вниманіе на споръ нашъ о мѣстѣ древняго Копырева Конца въ Кіевѣ. Въ Описаніи Кіева 1868 г., по крайнему моему разумѣнію, я пришелъ къ тому результату, что древній Копыревъ Конецъ былъ на Кожемякахъ. Мнѣніе это противорѣчило извѣстной гипотезѣ г. Максимовича. Сопровождая въ изобиліи колкостями, совсѣмъ ненужными къ дѣлу, онъ написалъ въ опроверженіе нѣсколько писемъ, поименованныхъ въ началѣ настоящей статьи нашей. Намъ остается безпристрастно разсмотрѣть, насколько ошибочно мое мнѣніе и насколько основательно его.

Но прежде всего мы должны сдѣлать необходимое отступленіе и поговорить о воротахъ и выводахъ (бастіонахъ), бывшихъ, по показанію Росписи Киеву въ 1682 г. на Старомъ Кіевѣ.—Обстоятельство это весьма важно при изслѣдованіи мѣстности Стараго Города въ 17-мъ вѣкѣ. Впрочемъ назначеніе мѣстъ воротамъ и бастіонамъ, упоминаемымъ въ Росписи, не составляетъ никакой трудности: стоитъ только взять подробный планъ г. Глаголева, помѣщенный и въ нынѣшнемъ изданіи на листѣ пятомъ, и, руководствуясь [illegible] Росписи Киеву, означить требуемыя мѣста [illegible] Софійскія ворота. Мѣсто ихъ [illegible] [Вл]адимірской [Десятинной] съ Жи[illegible] ...ство. Отъ Софійскихъ ворот[ъ] [illegible] въ разстояніи 50 саж. находи[illegible] съ калиткою, что [illegible] бояраку и къ [illegible] протяженія [illegible] ...ому бастіона: [illegible]

изъ нихъ не показано ни воротъ, ни калитокъ, и именно: отъ вышеупомянутой Наугольной калитки, поворотя къ сѣверу, на 35 $^1/_2$ саж. находился въ валу Петровскій выводъ. Отъ сего вывода, идя далѣе, въ томъ же валу, на пространствѣ 47 $^1/_2$ саж. былъ Предтечевскій выводъ. Далѣе, на разстояніи 33 $^1/_3$ саж., дойдя до угла въ валу, показанъ Рождественскій выводъ. Отъ сего вывода, поворотя къ востоку, разстояніемъ на 41 $^1/_2$ саж., находились 3) Кіевскія ворота, «что ѣздятъ въ Нижній Кіевъ городъ». Объ нихъ упоминаетъ и митрополитъ Сильвестръ Коссовъ: Była ta cerkiew [Десятинная] wedle Bramy teraznieyszey Kiowskiey. Гордонъ, подъ 23 Августа 1685 г. пишетъ: «Сегодня начали усиливать сваями крѣпостной валъ близъ Кіевскихъ воротъ». Всѣ эти свидѣтельства не точны, особенно у Коссова слова: wedle и niedaleko очень неопредѣленны; у него Кловъ недалеко отъ Печерскаго монастыря [см. въ житіи пр. Стефана] и монастырь св. Димитрія тоже недалеко отъ Лавры. Далѣе: въ Росписи отъ Кіевскихъ воротъ къ юговостоку показанъ Воздвиженскій выводъ. О разстояніи его отъ упоминаемыхъ воротъ, къ сожалѣнію, не говорится; но весьма вѣроятно, что этотъ выводъ былъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла въ 1701 г. старая деревянная, а съ 1744 г. теперешняя каменная церковь св. Ап. Андрея. Но какъ въ этомъ выводѣ никакихъ воротъ не показано, то должно думать, что и нынѣшней дороги [Андреевскаго взвоза] въ 1682 г. на этомъ мѣстѣ не было; потому что вблизи Воздвиженскаго бастіона—въ разстояніи отъ него же на 55 саж.—дорога со Стараго Кіева на Подолъ проходила Кіевскими воротами, которыя, вслѣдствіе тщательныхъ изслѣдованій на планѣ и въ натурѣ, должны были находиться надъ самымъ урочищемъ Гончаровъ, а слѣдов. и вели чрезъ это урочище на Подолъ. 4) Николаевскія ворота находились къ югу отъ Воздвиженскаго вывода, въ валу на 47 $^1/_3$ саж. Далѣе въ томъ же валу, въ разстояніи 63 саж., былъ 5) Трехсвятительскій [Трехсвяцкій] выводъ съ калиткою, и проч. О другихъ воротахъ и бастіонахъ, бывшихъ на Старомъ Кіевѣ, теперь намъ нѣтъ надобности распространяться. Замѣтимъ только здѣсь, что хотя графъ Минихъ около 1737 г. снова укрѣпилъ, а можетъ быть отчасти и измѣнилъ Старокіевскіе валы, но означенные на превосходномъ планѣ Глаголева выдавшіеся Миниховы бастіоны совершено совпадаютъ съ тѣми старинными выводами и съ размѣрами, которые показаны въ Росписи. Слѣдов. всѣ упомянутыя здѣсь мѣстности и разстоянія между ними не подлежатъ никакому сомнѣнію.

Послѣ этого отступленія займемся мы изслѣдованіемъ о Копыревѣ Концѣ.

не Кожемяцкія, а тѣ Подольскія ворота, которыя находились со стороны Копырева Конца и въ позднѣйшіе вѣка назывались Крещатицкими и Рождественскими.—При такомъ положительномъ выводѣ о Копыревѣ Концѣ я не усомнился сказать» и проч. Довольно! Разсмотримъ и это объясненіе. Говоря подъ 1202 г. о Раманѣ Галицкомъ, авторъ писемъ о Кіевѣ упоминаетъ и о рѣкѣ Роси, о которой въ Лѣтописи, въ этомъ мѣстѣ, ничего не говорится. Итакъ рѣчка Рось появляется здѣсь для того только, чтобы съ береговъ ея повести Романа къ Кіеву по Васильковской дорогѣ, а не по Бѣлогородской, дабы потомъ не попасть на Глубочицу, ведущую прямо къ Подолу. Положимъ, что это такъ и было. Въ такомъ случаѣ Романъ идетъ по Крещатицкой улицѣ и взвозу и достигаетъ Подола. Но какъ въ Лѣтописи ясно и опредѣленно говорится, что ворота Подольскія находились въ Копыревѣ Концѣ [И отворища ему Кыяне ворота Подольская въ Копыревѣ Конци], то Максимовичъ эти Копыревскія ворота на Подолѣ и ставитъ возлѣ церкви Рождества Христова, при началѣ Крещатицкаго взвоза; и такъ въ разстояніи отъ горы Уздыхальницы, по прямой линіи, взятой на планѣ, на 305 саженъ. Такимъ образомъ является въ Кіевѣ уже третій Копыревъ Конецъ! Но и этого еще мало. Съ геройствомъ, достойнымъ лучшаго дѣла, авторъ настаиваетъ на томъ, что упоминаемый въ «Росписи Киеву» Предтечевскій выводъ названъ такъ по имени древней Копыревской церкви св. Іоанна, стоявшей, будто бы, близъ этого вывода. На такое толкованіе замѣтимъ, вопервыхъ, слѣдующее: если принять, что названіе Предтечевскаго вывода происходитъ отъ близъ стоявшей церкви св. Іоанна Предтечи, то какъ же объяснить названія Троицкаго, Сергіевскаго, Всесвятскаго, Кирилловскаго, Петровскаго выводовъ, Николаевскаго раската и Николаевскихъ воротъ, потому что такихъ церквей вблизи этихъ выводовъ и воротъ не было. Вовторыхъ Предтечевскій выводъ былъ въ разстояніи 110 саженъ отъ Софійскихъ воротъ [см. выше разысканіе о воротахъ и выводахъ въ 1682 г.], и находился въ 37-ми саженяхъ надъ древнею дорогою со Стараго Кіева въ Кожемяки; между тѣмъ этотъ же самый Предтечевскій выводъ отстоялъ на 105 саж. отъ горы Уздыхальницы, на которой—по первоначальному мнѣнію автора—былъ Копыревъ К., слѣдов. возлѣ Предтечевскаго вывода выросъ изъ земли новый Копыревъ Конецъ! И такъ вслѣдствіе вышеприведенныхъ выводовъ Максимовича, въ древности было четыре Копырева Конца, или, короче сказать, Старый Городъ былъ окруженъ Копыревыми Концами во всю его восточную и сѣверную стороны, начинаясь на Подолѣ отъ Рождественской церкви и кончаясь на Кудрявцѣ близъ Львовскихъ воротъ. И всю эту фантазію онъ величаетъ положительнымъ выводомъ? Да проститъ ему Господь милосердый.

Однако же во всякомъ случаѣ было бы желательно опредѣлить то мѣсто, на которомъ въ древности находился Копыревъ Конецъ, но такимъ образомъ опредѣлить, чтобы, указывая на извѣстное мѣсто въ Кіевѣ, и притомъ на одно, а не на четыре, этимъ согласить между собою всѣ показанія лѣтописей и другихъ свидѣтельствъ и устранить всѣ противорѣчія, которыя могли бы встрѣтиться въ этихъ показаніяхъ.

Извѣстно, что въ Копыревѣ К. находились: 1. Монастырь св. Симеона, 2. Церковь св. Іоанна въ огородѣ и 3. Ворота Подольскія. См. Лѣтописи: Кіевскую [Ипатіевскую] и Суздальскую [Лаврентьевскую] подъ 1162, 1121 и 1202 годами. Замѣтимъ, что объ этихъ показаніяхъ Лѣтописей не можетъ быть никакого спора. Гдѣ же былъ этотъ Копыревъ Конецъ?—Разсмотримъ: 1) Подъ 1147 г. говорится, что убіеннаго Игоря везоша на Подолье, на торговище и повергоша. Тысяцкій Лазарь повелѣ взяти Игоря, лежавшаго на Подольскомъ рынкѣ и понести ѝ въ церковь св. Михаила, и ту положиша ѝ въ гробъ и ѣхаста на Гору, разумѣется на Старый Кіевъ. На другой день игуменъ Ананія отпѣлъ надъ тѣломъ Игоря обычныя пѣсни, везе ѝ на Конецъ [Копыревъ] града въ манастырь св. Симеона. Теперь спрашивается: если бы церковь св. Симеона находилась въ районѣ Старокіевскихъ валовъ, то для чего везти тѣло Игоря на Конецъ Града, т. е. въ Копыревъ Конецъ?—2) Подъ 1151 г. Берендѣи сташа межи дьбрьми отъ Олговы [Могилы, т. е. на Глубочицѣ] оли и въ огородъ св. Іоанна. Но церковь эта находилась, какъ сказано подъ 1121 г. въ Копыревѣ К. Стало быть упоминаемыя дебри, огородъ и въ немъ церковь св. Іоанна не были на Старомъ Кіевѣ, слѣдов. не было тамъ и Копырева К.—3) Подъ 1202 г. Романъ, въѣхавши на Подолъ чрезъ Подольскія ворота въ Копыревѣ К., послалъ на Гору, т. е. на Старый Кіевъ и проч. [Отвориша ему Кыяне ворота Подольская въ Копыревѣ Конци. И въѣха въ Подолье, посла на Гору]. Не ясно ли, что Подольскія ворота въ Копыревѣ К. были не на Старомъ Кіевѣ; въ противномъ случаѣ не нужно было бы Роману посылать на Старый Кіевъ дать знать о себѣ. Смыслъ въ этомъ мѣстѣ Лѣтописей столь ясенъ, что отрицать его рѣшительно невозможно, особенно если для изслѣдователя истина дороже собственной гипотезы. Не смотря на это Максимовичъ, въ заключеніе объяснительныхъ своихъ параграфовъ о Кіевѣ, ссылаясь на слова Кальнофойскаго, говоритъ: «Не въ одной только Пчелѣ, но и въ Тератургимѣ Аѳанасія Кальнофойскаго церковь Св. Симеона показана также на Старомъ Кіевѣ». Здѣсь онъ приводитъ нѣсколько переиначенныя слова Кальнофойскаго такимъ образомъ: «Въ другую сторону дорожка [съ Печерской горы] прямо черезъ долъ—до въ валовъ: въ нихъ, какъ бы въ своей оградѣ, до го-

родскихъ валовъ простирающейся: церковь Св. Софіи» и проч. Въ оригиналѣ сіе мѣсто читается такъ: 47) Minowzsy te [т. е. миновавъ дорогу, ведущую къ Днѣпровскому перевозу], iźć prosto przez doł do wałow wielkich, w tych 48) Cerkiew swiętey Sophiey, iako w własnym cmyntarzu swoim, ktory wkrąg aż do bramy Mieyskiey przeciąga się, znacznie poprawowa ćod lat kilka poczęta, т. е. .....до большихъ валовъ, въ оныхъ находится 48) церковь Св. Софіи, которая окружена какъ въ собственномъ погостьи, простирающемся даже до городскихъ [т. е. Кіевскихъ] воротъ и проч. Читатель видитъ, что Кальнофойскій говоритъ о погостьи [cmyntarźu] одной только Софійской церкви; но Максимовичъ заключаетъ свой вольный переводъ восклицаніемъ: «Какъ не видѣть изъ этихъ словъ, что церковь Св. Симеона показана здѣсь въ числѣ шести церквей Старокіевскихъ», и проч. Тѣмъ хуже для автора писемъ о Кіевѣ. Первоначально онъ утверждалъ, что Копыревъ К., а въ немъ и церковь Св. Симеона, были на горѣ Уздыхальницѣ; но всякій житель Кіева скажетъ, что гора эта находится не внутри Старокіевскихъ валовъ, а внѣ оныхъ. Слѣдов. ссылка въ этомъ случаѣ на слова Кальнофойскаго составляетъ столь же неудачное доказательство, какъ и ссылка на Крупичъ-Польскую Пчелу. При такихъ ухищреніяхъ, скачкахъ и несообразностяхъ, говоря его же собственными словами, окончательно рушится его гипотеза о Копыревѣ Концѣ и все его умозаключеніе о Кіевѣ, на этой гипотезѣ основанное.

Оставляя въ сторонѣ прочія выходки сочинителя Кіевскихъ писемъ, обратимъ наше вниманіе на выше приведенное свидѣтельство печерскаго инока. Допустимъ, что слова его будто бы выражаютъ, что церковь св. Симеона была на пространствѣ, окруженномъ Старокіевскими валами, и притомъ надъ самымъ Подоломъ. Если согласиться съ этимъ толкованіемъ, то церковь св. Симеона должна была находиться на восточной сторонѣ Стараго Города, и притомъ на протяженіи валовъ, начиная отъ церкви Св. Андрея и оканчивая близъ бронзоваго памятника Св. Владиміру, потому что вся эта мѣстность находится надъ самымъ Подоломъ. Но мы выше видѣли и доказали словами лѣтописей, что Копырева К., а съ нимъ разумѣется и церкви св. Симеона, не было на Старомъ Кіевѣ. Кому же въ этомъ случаѣ вѣрить? Кальнофойскому и Пчелѣ, или древнимъ нашимъ Лѣтописцамъ? Не можетъ быть, чтобы свидѣтели 17-го вѣка знали это обстоятельство лучше, нежели наши Лѣтописцы, жившіе въ 12 и 13 вѣкѣ. Притомъ же въ Росписи Кіеву 1682 г., и такъ спустя только 44 года, о церкви Св. Симеона на Старомъ Городѣ рѣшительно ничего не упоминается. Если нашъ возражатель отвергаетъ свидѣтельство Вошлана

о церкви Трехсвятительской, а относить эти слова его къ церкви Десятинной, то на такомъ же точно основаніи мы можемъ усомниться и въ свидѣтельствѣ Кальнофойскаго о церкви Св. Симеона. Разногласіе этого почтеннаго монаха съ Лѣтописью мы объясняемъ себѣ такимъ образомъ: въ 17-мъ вѣкѣ Кіевляне, видя множество развалинъ, позабыли уже то мѣсто, на которомъ находилась древняя церковь св. Симеона, и присвоили это названіе совсѣмъ другимъ развалинамъ. Такъ было съ развалинами монастыря св. Димитрія, также со Стефаничемъ и проч. Если бы упоминаемая церковь сохранилась до 17-го вѣка въ цѣлости, то составитель Росписи 1682 г., говоря о всѣхъ церквахъ Кіевскихъ, въ томъ числѣ и о деревянныхъ, не преминулъ бы упомянуть и о церкви св. Симеона. Впрочемъ спрашивается еще, справедливо ли понялъ Максимовичъ слова Кальнофойскаго?

Такимъ образомъ, послѣ всѣхъ этихъ соображеній, мы должны въ заключеніе повторить, что остаемся при своей гипотезѣ потому только, что она удобнѣе другихъ попытокъ объясняетъ собою свидѣтельство древнихъ нашихъ Лѣтописцевъ, и мы думаемъ, что для добросовѣстнаго изслѣдователя это и должно составлять единственную его цѣль.— Да будетъ это нашимъ первымъ и послѣднимъ отвѣтомъ; болѣе возражать мы не станемъ.

Москва, 2 Декабря 1869 года.

Н. Закревскій.



ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

№ 50. 1869 года, Января 7-го дня. Протоколъ 31-го обыкновеннаго засѣданія Московскаго Археологическаго Общества, подъ предсѣдательствомъ графа А. С. Уварова, въ присутствіи гг. членовъ: А. Н. Андреева, Н. П. Бочарова, А. В. Брыкина, А. Ѳ. Веселовскаго, кн. А. Г. Гагарина, А. А. Гатцука, Н. В. Закревскаго, Д. И. Иловайскаго, А. П. Клачкова, Н. А. Попова, Д. В. Разумовскаго, В. Е. Румянцева, Д. П. Сонцева, Н. М. Турбина, М. М. Фомина и Секретаря Общества К. К. Гёрца.

1. Читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ о поступленіи слѣдующихъ статей:

a) Отъ Члена-Корреспондента М. Ф. Кусцинскаго: надгробный камень надъ павшими въ сраженіи въ 1568 году, найденный въ Лепельскомъ уѣздѣ, Витебской губерніи.

b) Отъ Члена-Корреспондента Р. Г. Игнатьева: Древняя икона св. Чудотворца Николая въ с. Березовкѣ, Уфимской губерніи.

Опредѣлили: передать статьи въ редакціонный комитетъ.

3. Секретарь доложилъ о поступленіи слѣдующихъ отношеній:

a) Письмо отъ Предсѣдателя Императорской Археологической Коммиссіи отъ 23 Декабря 1868 года, за № 389, въ которомъ онъ благодаритъ за экземпляръ Описанія Кіева Н. В. Закревскаго, принесенный въ даръ Обществомъ Археологической Коммиссіи.

b) Письмо Дѣйствительнаго Члена В. Маннгардта отъ 5-го Января 1869 года, въ которомъ онъ благодаритъ за присылку экземпляра Археологическаго Вѣстника, изданнаго Обществомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ проситъ увѣдомить его, получены ли Обществомъ отвѣты на сообщенные имъ въ 186

какъ авторъ въ концѣ статьи сообщаетъ, что онъ вышлетъ въ Общество фотографію съ этого любопытнаго памятника, то присутствующіе гг. Члены Общества заявили, что только по полученіи фотографіи можно будетъ судить о палеографическомъ характерѣ русской надписи, находящейся на новооткрытомъ крестѣ.

8. Дѣйствительный Членъ Д. П. Сонцевъ, изложивъ изустно содержаніе своей статьи: Обзоръ открытій о каменномъ вѣкѣ, прочелъ заключительные параграфы этой статьи, въ которыхъ онъ указываетъ на средства для доставленія въ Общество свѣдѣній объ открытіяхъ по части доисторической археологіи, дѣлаемыхъ въ Россіи. При этомъ Д. П. Сонцевъ изъявилъ готовность содѣйствовать съ своей стороны изданію спеціальнаго органа по этой части археологіи. Общество съ глубочайшею благодарностью приняло это предложеніе съ тѣмъ впрочемъ, если обиліе матеріаловъ по части доисторической археологіи позволитъ приступить къ подобному изданію.

9. Читано мнѣніе Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета объ участіи статистическихъ комитетовъ въ будущемъ Археологическомъ Съѣздѣ въ Москвѣ. Общество, выслушавъ это чтеніе, постановило представить его къ свѣдѣнію предстоящаго съѣзда.

10. Дѣйствительный Членъ Д. В. Разумовскій прочелъ вопросы, касающіеся церковной музыки, предлагаемые имъ будущему Археологическому Съѣзду. Общество, выслушавъ это чтеніе, изъявило желаніе, чтобы означенные вопросы были внесены въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда.

11. Секретарь Общества К. К. Гёрцъ изустно изложилъ результаты раскопокъ, произведенныхъ лѣтомъ 1868 года И. Е. Забѣлинымъ въ Таврической губерніи, и В. Е. Тизенгаузеномъ и А. Е. Люценко на Таманскомъ полуостровѣ. Пользуясь недавнимъ своимъ пребываніемъ въ С.-Петербургѣ, Секретарь сообщилъ свое мнѣніе о характерѣ художественныхъ произведеній, открытыхъ въ вышеназванныхъ раскопкахъ. Онъ сказалъ, что извѣстія, сообщенныя газетами о богатыхъ находкахъ, сдѣланныхъ на островѣ Кипрѣ, и кладъ римскихъ серебряныхъ вещей, найденныхъ близъ Гильдесгейма, нисколько не должны возбуждать въ насъ чувства зависти. Открытія, сдѣланныя прошлымъ лѣтомъ въ предѣлахъ нашего отечества, могутъ смѣло соперничать съ заграничными находками нетолько относительно матеріальной цѣнности, но и по научному значенію новооткрытыхъ предметовъ. По красотѣ художественнаго исполненія, они даже далеко ихъ превосходятъ, потому что суть произведенія греческихъ художниковъ III вѣка до Р. Хр. При этомъ Секретарь указалъ въ особенности на характеръ греко-скиѳскихъ новыхъ конныхъ украшеній, найденныхъ г. Забѣлинымъ. На нихъ греческія миѳическія представленія сошлись съ восточными самымъ изящнымъ, но трудно объяснимымъ образомъ. За тѣмъ онъ подробно описалъ богатые предметы, найденные въ гробницѣ молодой дѣвушки въ одномъ курганѣ на Таманскомъ полуостровѣ директоромъ Керченскаго музея А. Е. Люценко. Особое вниманіе обратилъ онъ на золотое грудное украшеніе и рядъ эро-

a) Отъ Императорской Академіи Наукъ: Записки Академіи, Томъ XIV, книга II. СП.Б. 1869. 8°.

ВЕЩАМИ.

1. Отъ князя В. А. Черкасскаго: 12 восточныхъ монетъ, найденныхъ въ 1861 г. Тульской губерніи, Веневскаго уѣзда, въ имѣніи князя, въ старомъ городкѣ, расположенномъ близь ручья Лѣсной Веркуши, впадающаго въ рѣку Осетръ, и около самой большой дороги изъ Венева въ Каширу.

2.Отъ Члена-Кореспондента М. М. Фомина дополнительное собраніе мелкихъ древностей, открытыхъ въ его имени Вчижѣ, Орловской губерніи, а именно.

1. Мѣдныя цѣпи съ верхнимъ кольцомъ. . . . . 4.

2. Мѣдный кружокъ отъ подсвѣчника. . . . . 1.

3. Мѣдныхъ подсвѣчниковъ (розетокъ). . . . . 5.

4. Мѣдныхъ шпиньковъ съ птичьими головками для втыканія церковныхъ свѣчь. . . . . 2.

5. Мѣдныхъ шпиньковъ на тоже употребленіе безъ украшеній. . . 3.

6. Желѣзный замокъ. . . . . 1.

7. Желѣзная дощечка съ стержнемъ неизвѣстнаго назначенія. . . 1.

Опредѣлили: изъявить гг. жертвователямъ глубочайшую благодарность Общества.

4. Секретарь доложилъ, что поступили слѣдующія отношенія:

a) Отъ Академіи Наукъ въ Парижѣ письмо отъ 30 Января 1869 года, въ которомъ она благодаритъ за присылку 2-го выпуска Трудовъ Общества.

b. Отъ Члена-Корреспондента А. Н. Неустроева письмо отъ 19 Января 1869 г., въ которомъ онъ благодаритъ за избраніе въ Члены Общества.

5. Г. Предсѣдатель снова обратилъ вниманіе гг. Членовъ Общества на вопросъ объ устройствѣ выставки во время будущаго Археологическаго Съѣзда въ Москвѣ. Послѣ долгаго обсужденія этого предмета, присутствующіе г.г.Члены пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Принимая во вниманіе краткость срока для собранія предметовъ изъ частныхъ коллекцій, Общество находитъ возможнымъ представить на выставку, къ удовлетворительной полнотѣ, слѣдующіе отдѣлы:

a) Доисторическія древности. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ различныя каменныя орудія, принадлежащія Московскому Археологическому Обществу, и древности, найденныя въ курганахъ Московской, Владимірской, Минской и другихъ губерній.

b) Образцы русской иконописи изъ собранія г. Сорокина.

c) Образцы Московской печати.

Для доставленія Обществу свѣдѣній, въ какихъ малоизвѣстныхъ собраніяхъ находятся предметы, которые могли бы быть представлены вниманію будущаго Археологическаго Съѣзда, назначить особую коммиссію, члены которой возмутъ на себя обязанность привести въ извѣстность подобные предметы и классифицировать ихъ для выставки.

Въ члены этой коммиссіи большинствомъ голосовъ избраны: Д. П. Сонцевъ, А. А. Гатцукъ, Князь А. Г. Гагаринъ и В. Е. Румянцевъ.

Означенныя лица обѣщались представить Обществу всѣ соображенія о возможности устроить археологическую выставку къ половинѣ Февраля мѣсяца.

6. Читана статья Дѣйствительнаго Члена Псковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета К. Евлентьева: Планъ Археологическаго музея въ Булгарѣ, Казанской губерніи.

Опредѣлили: передать статьи г. Евлентьева въ редакціонный комитетъ.

7. Секретарь довелъ до свѣдѣнія Общества, что въ Плоцкой губерніи въ послѣднее время открытъ былъ кладъ, состоящій изъ 6000 римскихъ монетъ, который въ скоромъ времени будетъ представленъ въ Императорскую Археологическую Коммиссію.

№ 52. 1869 года, Февраля 25 дня. Протоколъ четвертаго годоваго собранія Членовъ Московскаго Археологическаго Общества, подъ предсѣдательствомъ графа А. С. Уварова, въ присутствіи г. г. Членовъ: А. П. Андреева, А. Н. Аѳанасьева, Н. П. Бочарова, А. В. Брыкина, А. Н. Веселовскаго, А. А. Гатцука, Д. И. Иловайскаго, Н. А. Попова, К. И. Невоструева, Д. В. Разумовскаго, В. Е. Румянцева, Д. П. Сонцева, Д. О. Шепинга и Секретаря Общества К. К. Герца.

1. Секретарь прочелъ отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Общества за истекшій годъ. (Напечатанъ въ приложеніи).

2. Читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

3. Секретарь доложилъ о поступленіи слѣдующихъ приношеній:

Книгами:

1. Отъ Казанской Духовной Академіи: Православный Собесѣдникъ на 1869 годъ. Казань. 8 д.

2. Отъ Оренбургскаго Губернскаго Статистическаго Комитата: Справочная книга Оренбургской губерніи на 1869 годъ. 8 д.

3. Отъ Императорской Археологической Коммиссіи въ С. Петербургѣ: Отчеты Коммиссіи за 1865 и 1866 годы, 2 тома въ 4 д. и 2 атласа рисунковъ.

4. Отъ-Члена Корреспондента В. И. Лѣствицына: а)Труды Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ пятый. Ярославль. 1868 года, въ 8 д. в. в) Никольскаго: Путеводитель по Ярославской губерніи. Ярославлъ. 1859 г. и. с) В. И. Лѣствицына: О мѣстѣ побоища на Сити. Брошюра.

5. Отъ Дѣйствительнаго члена К. И. Невоструева: О наименованіи Спасителя Іисусъ. Москва, 1869 г., въ 8 д.

6. Отъ А. Павлова: Первоначальный Славянорусскій Номоканонъ. Казань, 1869 г. въ 8 д.

Опредѣлили: изъявить г. г. жертвователямъ глубочайшую благодарность Общества.

4. Секретарь доложилъ о поступленіи слѣдующихъ статей:

1. Отъ г. Минха, въ Саратовской губерніи, село Колѣно: Описаніе нѣкоторыхъ древнихъ памятниковъ, находящихся въ Елисаветинскомъ цвѣтникѣ, въ Пятигорскѣ.

2. Отъ Дѣйствительнаго Члена В. Е. Тизенгаузена: Новыя раскопки, въ курганахъ, находящихся на предполагаемой мѣстности древней Нимфеи.

3. Отъ Члена Корреспондента А. Н. Веселовскаго: Разборъ сочиненія В. Разумовскаго, Церковное пѣніе въ Россіи, 2 выпуска.

Опредѣлили: передать статьи въ редакціонный комитетъ.

5. Секретарь доложилъ о поступленіи слѣдующихъ отношеній:

Отъ Британскаго Музея въ Лондонѣ, Академіи Наукъ въ Вѣнѣ и Королевской Академіи Наукъ въ Туринѣ письма, въ которыхъ они благодарятъ Общество за присылку 2 тома Трудовъ.

6. Г. Предсѣдатель сообщилъ письмо къ нему, отъ 13 Января 1869 года, отъ Члена-Корреспондента В. И. Лѣствицына изъ Ярославля, въ которомъ г. Лѣствицынъ, сознавая всю важность производства археологическихъ раскопокъ въ курганахъ Ярославской губерніи, изъявляетъ желаніе въ дополненіе къ прежде пожертвованной имъ суммѣ принесть въ даръ Обществу, для той же цѣли, еще сто рублей сер. Общество съ живѣйшимъ вниманіемъ выслушало предложеніе г. Лѣствицына и постановило выразить ему глубочайшую свою благодарность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Предсѣдатель обратилъ вниманіе Общества на прекрасную статью П. Сабанѣева: о Мологскихъ курганахъ (съ картою), напечатанную въ пятомъ выпускѣ Трудовъ Ярославскаго Статистическаго Комитета, издаваемыхъ подъ редакціею В. И. Лѣствицына.

7. Дѣйствительный Членъ Н. А. Поповъ прочелъ письмо на имя Общества отъ Дѣйствительнаго Члена Воцеля въ Прагѣ, и при этомъ донесъ Обществу, что на предстоящемъ археологическомъ съѣздѣ сдѣлаетъ докладъ о главѣ сочиненія Воцеля, касающейся погребальныхъ обрядовъ Славянъ.

8. Дѣйствительный Членъ А. Н. Аѳанасьевъ прочелъ статью подъ заглавіемъ: О загробныхъ представленіяхъ Славянъ.

9. Читана статья А. Минха: Описаніе нѣкоторыхъ древнихъ памятниковъ находящихся въ Елисаветинскомъ цвѣтникѣ въ Пятигорскѣ.

10. По окончаніи засѣданія, на основаніи § 12 Устава Общества, происходили выборы должностныхъ лицъ. Большинствомъ голосовъ избраны:

въ Предсѣдатели Общества:

Графъ Алексѣй Сергіевичъ Уваровъ.

въ Товарищи Предсѣдателя:

Димитрій Петровичъ Сонцевъ.

въ Секретари Общества:

Карлъ Карловичъ Гёрцъ.

въ Товарищи Секретаря:

Алексѣй Алексѣевичъ Гатцукъ.

1. Читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ о поступленіи слѣдующихъ статей:

1. Отъ Члена-Корреспондента Ив. А. Голышева Описаніе рукописнаго Синодика, хранящагося въ Серапіоновской пустыни, Вязниковскаго уѣзда, Владимірской губ., съ двумя рисунками.

2. Отъ Дѣйствительнаго Члена Ф. К. Бруна въ Одессѣ

а) О рукописи путешествія де-ла Брокьера въ Палестину.

в) Островъ Тирагетовъ и латино-греческая надпись 201 года по Р. Х., открытая въ деревнѣ Короткой.

3. Отъ Члена-Корреспондента Н. С. Некрасова: Матеріалы для археологическаго словаря.

4. Отъ профессора Троицкой Духовной Академіи И. Д. Мансветова: Разборъ сочиненія г. Катанскаго: Очеркъ исторіи литургіи нашей православной церкви.

5. Отъ В. Н. Виноградскаго: разборъ сочиненія Рана о Равеннѣ.

6. Отъ Вл. Макс. Вёдрова: Разборъ нѣсколькихъ новыхъ археологическихъ сочиненій.

7. Отъ г. Предсѣдателя Графа А. С. Уварова: Двѣ битвы (статья первая).

Опредѣлили: передать статьи въ редакціонный комитетъ.

3. Секретарь доложилъ о поступленіи слѣдующихъ приношеній:

РУКОПИСЯМИ:

1. Отъ Профессора Казанскаго Университета И. Я. Аристова: Книга, глаголемая праздники, въ 12 д.

2 Отъ Дѣйствительнаго Члена К. Н. Тихонравова: Приходо-расходныя книги Суздальскаго Покровскаго Дѣвичьяго монастыря 1686 года, 4 д.

РИСУНКАМИ:

Отъ Н. Θ. Бутенева: два изображенія старинныхъ русскихъ костюмовъ въ Петрозаводскѣ.

КНИГАМИ:

1. Отъ Императорскаго Казанскаго Университета: а) Извѣстія и ученыя записки Казанскаго Университета 1868. Выпускъ 1-й. Казань. 1869. в) А. Попова, Теорія волнъ. Казань, 1868. 4 д.

2. Отъ Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: Труды, издаваемые подъ редакціею П. И. Вечеслава. Выпускъ 1-й. Казань. 1869. 8 д.

3. Отъ А. М. Раевской:

a) Boye, Gravhoie tra bronzealderen. Kjobenhaven. Особый оттискъ. 8° и b) Haleands Fornminnes—förenings Arsskrift. Halmstad. 1868. 8°

c) Boye, Oplysende Fortegnelse Kjobenhaven. 1859. 8,

4. Отъ Г. Иверсена въ С. Петербургѣ: Eine Münze des Woiwoden der Wallachei Radu III.

5. Отъ И. П. Корнилова: Замѣчательности Сѣверо-западнаго края. Выпускъ 1-й. Вильна. 1868. 4 д.

6. Отъ Дѣйствительнаго Члена К. Н. Тихонравова: Указатель мѣстныхъ статей, помѣщенныхъ въ неоффиціальной части Владимірскихъ губернскихъ вѣдомостей въ 1838—1868 годъ. Владиміръ. 1867. 8 д.

7. Отъ Члена-Корреспондента П. И. Ревякина въ Варшавѣ: Сельское хозяйство на небольшихъ участкахъ земли. Варшава 1868. 12 д.

8. Отъ Дѣйствительнаго Члена И. Ворсо въ Копенгагенѣ: a) Worsaae, The antiquities of south Jutland or Sleswick. 3 брошюры. 8° b) Егоже, Sur quelques trouvailles de l'age de bronze, faites dans les tourbières. Copenhague. 1867. 8°.

c) Engelhardt, sur la trouvaille de Wimose en Fionie. Copenhague. 8°.

d) Kornerup, L'eglise de Gumlose en Scanie. Copenhague. 8°

9. Отъ Дѣйствительнаго Члена Д. А. Хвольсона: Извѣстія о Хозарахъ, Буртасахъ, Болгарахъ, Мадьярахъ, и Руссахъ Ибнъ-Даста. СПБ. 1869. 8 д.

10. Отъ втораго отдѣленія Императорской Академіи Наукъ: Сборникъ статей, читанныхъ въ отдѣленіи русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. СПБ. 1867. 4 тома и 1-й выпускъ 5-го, 8 д.

11. Отъ Королевскаго Общества сѣверныхъ антикваріевъ въ Копенгагенѣ: a) Aarborger 1868. Andet Heft. Kjobenhaven. b) Nicolaysen, Norske Fornleuninger. Kristiania. 1866.

12. Отъ Одесскаго Общества исторіи и древностей: Записки Одесскаго Общества исторіи и древностей. Томъ VII. Одесса. 1868. 4 д.

13. Отъ г. Попечителя Виленскаго учебнаго округа П. Н. Батюшкова: изданія Виленскаго учебнаго округа и нѣкоторыя, при его пособіи изданныя книги:

1. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ Виленскаго учебнаго округа 1867 года.

2. Сборникъ русскихъ народныхъ гимновъ и пѣсенъ, составленныхъ А. Садоковымъ и Ю. Крачковскимъ 1867.

3. Русская Вильна. 1865.

4. Унія Бантышъ-Каменскаго. 1866.

5. Очеркъ Исторіи Сѣверо-западнаго края Россіи, соч. Бѣляева. 1867.

6. Очерки изъ Русской Исторіи, Крачковскаго 1869.

7. Виленскій Сборникъ, Кулиша. 1869.

8—12. Западно-русскій Мѣсяцесловъ на 1865—1869 г.

13. Славянскій вопросъ и его отношеніе къ Россіи, Барсова. 1867.

14. Краткій отчетъ о Виленской публичной библіотекѣ. 1867.

15—19. Общія замѣчанія о Виленскомъ учебномъ округѣ съ 1863—1866 гг.

20. Общія замѣчанія о положеніи учебнаго воспитательнаго дѣла въ Виленскомъ учебномъ округѣ. 1867.

21. По вопросу объ изданіи народнаго журнала въ Сѣверо-западномъ краѣ. 1868.

22. Краткій Катихизисъ. 1869.

23. Римско-католическій Катизисъ, 2 части (литогравированныя записки).

24. Повседневныя молитвы. 1869.

25. Замѣчательности Сѣверо-западнаго края. 1868.

1. Кантычкасъ. 1865.
2. Евангеліесъ. 1865.
3. Трумпасъ. 1865.
4. Сенасъ. 1866.
5. Абецеле. 1864.
6. Руководство къ изученію русско-литовской грамоты. 1868
7. Актасъ. 1867.
8. Мокеласъ. 1867.
9—11. Русско-литовскій Мѣсяцесловъ на 1867—69 г.

на латинскомъ языкѣ:

1. Латинскій букварь. 1864.
2—3. Латино-русскій Мѣсяцесловъ на 1868—69 годы.

14. Отъ Императорской Академіи наукъ: Записки Академіи. Томъ XV, книжка 1-я СПБ. 1869.

15. Отъ Иркутскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: Записки и Труды, 4-й выпускъ. Иркутскъ 1898—69 г. 8 д.

16. Отъ Графа Михаила Владиміровича Толстаго:

a) Путевыя письма съ сѣвера. Москва. 1868. 8 д.
b) Святыни и древности Ростова Великаго. Изданіе 3-е. Москва. 1866. 8 д.
c) Святыни и древности Пскова. Москва. 1861. 8 д.
d) Святыни и древности великаго Новгорода. Москва. 1862. 8 д.

17. Отъ Дѣйствительнаго Члена К. Н. Тихонравова: Труды Владимірскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ III. Владиміръ. 1867 г.

18. Отъ Ярославскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: Отчетъ за 1866 и 1867 годы. Ярославль. 1869. 8 д.

19. Отъ Витебскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: Отчетъ за 1868 годъ. Витебскъ. 1869. 12 д.

20. Отъ ризничаго о. Іосифа: Московская Патріаршая или Синодальная библіотека. Москва. 1869. 8.

21. Отъ Эстонскаго ученаго Общества въ Дерптѣ:

a) Sitzungsberichte für 1868. Dorpat. 1869. b) Schriften № 7, Johann Meilof, von D. E. Winckelmann. Dorpat, 1869. 8°.

вещами:

1. Отъ Члена-Сотрудника Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества Петра Ильича Гундобина, въ Рыбинскѣ: a) 20 серебряныхъ старинныхъ крестовъ, b) деревянная божница и c) девять мѣдныхъ образковъ.

2. Отъ Члена Архангельскаго Статистическаго Комитета Александра Григорьевича Тишинскаго слѣдующіе предметы изъ Архангельской губерніи:

a) Три окладныя деньги временъ Бориса Годунова, Михаила Ѳеодоровича и Ѳеодора Алексѣевича, найденныя въ Ровдогарахъ.

b) Каменный съ известью осколокъ вала въ Орлицахъ—XIV ст.(1342 года)

c) Чудскія копья изъ обыкновеннаго кремня и стрѣла, похожая на халцедонъ, изъ Трифановской деревни, Холмогорскаго уѣзда.

d) Каменное орудіе, похожее на роговикъ, изъ Осинова, Шенкурскаго уѣзда.

d) 1. Чудское каменное орудіе изъ роговика, 2. стрѣла изъ обыкновеннаго кремня и 3. четыре осколка при обдѣлкѣ каменныхъ издѣлій изъ кремня, каменнаго періода. Все это найдено на Ильинскомъ кладбищѣ, вмѣстѣ съ двумя осколками человѣческихъ костей въ Мартельяновской деревнѣ, Борецкаго села, Шенкурскаго уѣзда.

e) Два осколка человѣческихъ костей, найденные въ предыдущемъ кладбищѣ.

f) Пепелъ, найденный при костяхъ того же кладбища.

g) Черепки и кремни съ полипами, найденные на Ильинскомъ кладбищѣ.

h) Обращики древняго кирпича и камни, найденные на предыдущемъ кладбищѣ.

i). 1. Человѣческіе кости и черепа, найденные на кладбищѣ въ Емецкѣ, Холмогорскаго уѣзда и 2. часть человѣческаго остова и черепа, найденная въ чудскомъ могильникѣ Боровиковской деревни, села Пинишинскаго, въ Холмогорскомъ уѣздѣ.

4. Отъ Члена-Корреспондента И. А. Голышева: 17 старинныхъ изразцовъ съ синей, зеленой и желтой цѣнинной поливой.

5. Отъ Дѣйствительнаго Члена В. И. Григоровича въ Одессѣ: a) мѣдный ножъ съ славянской надписью и b) одна серебряная древне-греческая и 4 мѣдныя восточныя монеты.

6. Отъ коллежскаго ассесора Александра Петровича Емельянова: 1 золотая, 28 серебряныхъ и 88 мѣдныхъ монетъ.

7. Отъ харьковскаго купца торговаго депутата города Харькова, Якова Артемьевича Просина, двѣ древне-греческихъ, одна римская и семь восточныхъ серебряныхъ монетъ.

8. Отъ Члена-Корреспондента И. А. Голышева: a) серебряная запонка съ черневымъ изображаніемъ херувима, b) серебряныя старинныя пуговицы канфареннаго дѣла, c) тѣльный крестъ съ серебряною цѣпочкою, d) литые мѣдные образа: Георгія Побѣдоносца и Преподобнаго Сергія и e) рѣзной деревянный образъ Великомученицы Варвары.

9. Отъ Дѣйствительнаго Члена А. А. Гатцука: собраніе древностей, открытыхъ имъ въ курганахъ Московской губерніи.

Опредѣлили: изъявить жертвователямъ глубочайшую благодарность Общества.

4. Г. Предсѣдатель представилъ гг. Членамъ на разсмотрѣніе смѣту издержекъ, требуемыхъ на возобновленіе дома на Берсеновкѣ, Высочайше пожалованнаго Обществу.

Гг. Члены, обсудивъ состояніе, въ которомъ въ настоящее время находится это зданіе и признавая необходимость капитальной перестройки его, постановили: ходатайствовать у Министерства Юстиціи объ отпускѣ суммы, необходимой для означенной перестройки дома Общества.

5. Г. Предсѣдатель сообщилъ слѣдующее любопытное извѣстіе, сообщенное ему въ письмѣ отъ 22-го Апрѣля 1869 года Дѣйствительнымъ Членомъ К. Н. Тихонравовымъ во Владимірѣ:

«Прошлымъ лѣтомъ въ одной изъ башенъ Спасо-Евѳиміевскаго монастыря найдена была надгробная плита, изъ бѣлаго известковаго камня, величиною въ квадратный аршинъ. На ней вырѣзана выпукло слѣдующая, хорошо сохранившаяся, надпись:» Лѣта 7106 (1598) Февраля въ 15 день, на память св. Апостола Онисима, преставися рабъ Божій окольничій князь Иванъ Дмитріевичъ Пожарскій, въ память рожденія его Генваря въ 7 день, на память святаго Іоанна Предтечи».

Въ настоящее время этотъ камень, по указанію моему, положенъ на возвышеніи близъ памятника князю Димитрію Михаиловичу Пожарскому, а при входѣ въ памятникъ помѣщены старинныя пушки, пищали и бердыши.

Сверхъ того Дѣйствительный. Членъ К. Н. Тихонравовъ увѣдомляетъ г. Предсѣдателя, что составляемый имъ сборникъ древнихъ надписей Владимірской губерніи подвигается съ успѣхомъ; оканчивается уже XVI вѣкъ. Число надписей, говоритъ въ письмѣ своемъ г. Тихонравовъ, будетъ не мало, въ особенности богатъ ими XVII вѣкъ. Въ концѣ будетъ приложенъ указатель по предметамъ, какъ-то: надписи на крестахъ, на евангеліяхъ и т. д.

6. Г. Предсѣдатель отъ имени Дѣйствительнаго Члена Н. А. Артлебена представилъ статью: объ амвонахъ, въ которой авторъ объяснилъ одинъ изъ любопытнѣйшихъ памятниковъ древне-русскаго искусства.

Опредѣлили: передать статью въ редакціонный комитетъ.

7. Г. Предсѣдатель представилъ на разсмотрѣніе гг. Членовъ рельефную икону, рѣзанную на черномъ шифрѣ и принадлежавшую Владиміру Яковлевичу Голохвастову $\frac{7052}{1544}$ года. Нынѣ она находится во владѣніи Дм. Дм. Голохвастова. Въ надписи, находящейся на иконѣ, сказано, что она вырѣзана на деманидѣ. Названіе этого камня обратило на себя вниманіе гг. Членовъ. Баронъ Д. О. Шепингъ сообщилъ, что объясненіе этого имени находится въ сочиненіи Das Buch der Natur, стр. 443, s. v. Daemonius.

8. Дѣйств. Членъ А. А. Гатцукъ сообщилъ, что имѣя намѣреніе наступающимъ лѣтомъ въ поѣздкѣ по губерніямъ средней Россіи осмотрѣть различныя древности, а въ томъ числѣ и засѣки, онъ проситъ Общество обратиться въ Императорское Русское Географическое Общество съ запросомъ, не хранятся ли въ ихъ архивѣ какія либо свѣдѣнія объ этомъ предметѣ.

Общество, выслушавъ желаніе г. Гатцука, просило г. Предсѣдателя войдти о томъ въ письменное сношеніе съ г. секретаремъ Географическаго Общества.

9. Г. Предсѣдатель, по случаю реставраціи Спасскихъ казармъ, представилъ на разсмотрѣніе гг. Членовъ фотографію съ замѣчательныхъ изразцовъ, находящихся въ Москвѣ на Неглинной, на церкви Спаса. Подобные образчики древне-русскаго искусства не рѣдки. Въ Москвѣ кафельныя изображенія находятся на углу Успенскаго переулка и Гончарной улицы. Въ Новомъ Іерусалимѣ есть цѣлый кафельный алтарь.

Дѣйствительный Членъ Н. В. Закревскій по этому поводу сообщилъ, что кафельныя издѣлія употреблялись въ Кіевѣ въ VI вѣкѣ, если не ранѣе, потому что были находимы въ развалинахъ и мусорѣ Десятинной церкви, также въ

близь лежащихъ мѣстахъ около этой церкви, гдѣ были отрываемы фундаменты древнихъ зданій. Они также были находимы между остатками монастыря св. Ѳеодора или Вотча, вообще во всемъ пространствѣ древнѣйшаго кіевскаго кремля. По свидѣтельству Іоанна Леванды, кафельныя или муравленыя украшенія, въ видѣ розетокъ, находились еще въ началѣ прошлаго столѣтія на наружныхъ стѣнахъ Десятиннаго храма и, при исправленіи онаго, иждивеніемъ инокини Нектаріи (въ свѣтѣ Наталіи Борисовны Долгоруковой), работники сбили многія кафельныя розетки съ наружныхъ стѣнъ (Исторія Карамзина, т. I, примѣч. 488). Въ той же церкви въ 1829 году отрытъ былъ цѣлый полъ, состоящій изъ четыреугольныхъ плитъ разноцвѣтнаго кафеля, который и употребленъ при постройкѣ новой Десятинной церкви, для этой же цѣли.—На наружной стѣнѣ типографіи печерской Лавры, рядомъ съ древними барельефами, вдѣланы тоже древнія кафельныя розетки, сохранившіяся въ развалинахъ отъ первобытной соборной Печерской церкви.—Внизу мозаическихъ изображеній, въ алтарѣ Софійскаго собора, все пространство сего полукружія или абада, отъ картины Святителей до пола, вмѣстѣ съ мозаикою, покрыто разноцвѣтными кафелями и фигурами изъ него.

10. Дѣйств. Членъ Архимандритъ Амфилохій представилъ на разсмотрѣніе гг. Членовъ рукопись, принадлежащую къ концу XIII вѣка, Псалтирь съ миніатюрами новгородскаго письма.

№ 55. По окончаніи обыкновеннаго засѣданія, въ тотъ же день, 28 Апрѣля, 1869 года, въ экстренномъ собраніи, въ присутствіи тѣхъ же Членовъ Общества, большинствомъ голосовъ избраны:

Въ Дѣйствительные Члены на основаніи § 7 Устава Общества:

1. Глинка, Ѳедоръ Николаевичъ.
2. Дорнъ, Борисъ Андреевичъ.
3. Вельтманъ, Александръ Ѳомичъ.
4. Мельниковъ, Павелъ Ивановичъ.

Въ Дѣйствительные Члены:

1. Толстой, графъ Михаилъ Владиміровичъ.

Въ Члены-Корреспонденты.

1. Гундобинъ, Петръ Ильичъ.
2. Даль, Левъ Владиміровичъ.
3. О. Іосифъ, ризничій.
4. Тышинскій, Александръ Григорьевичъ.
5. Ефименко, Петръ Савичъ.
6. Гудимъ-Левковичъ, Георгій Константиновичъ.

№ 56. 1869 года, Ноября 22 дня. Протоколъ 34-го обыкновеннаго засѣданія Московскаго Археологическаго Общества, подъ предсѣдательствомъ графа А. С. Уварова, въ присутствіи гг. Членовъ: о. Архимандрита Амфилохія, А. Н. Андреева, А. Н. Аѳанасьева, Н. П. Бочарова, А. В. Брыкина, А. Н. Веселовскаго, А. А. Гатцука. К. И. Невоструева, Н. А. По-

пова, А. Н. Попова, Д. П. Сонцева, графа М. В. Толстаго, М. М. Фомина, Д. Ѳ. Шепинга и Секретаря Общества К. К. Гёрца.

1. Читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ о поступленіи слѣдующихъ приношеній:

вещами и снимками:

1. Отъ ея превосходительства А. М. Раевской: 10 снимковъ съ штемпелей изъ ризницы собора въ Псковѣ, и одинъ съ датской печати.

2. Отъ Самарскаго вице-губернатора—бронзовая статуэтка индійской богини Лакшми, найденная крестьяниномъ села Кривой-Луки, Самарскаго уѣзда, Павломъ Набоковымъ, при распашкѣ земли подъ посѣвъ.

3. Отъ князя Василія Алексѣевича Вадбольскаго:

a) Фотографическій снимокъ съ горшка, найденнаго въ Орловской губерніи. Дмитровскаго уѣзда, въ селѣ Лубянкахъ, съ монетами отъ Михаила до Петра.

b) Фотографія съ современной гравюры, изображающей Димитрія Отрепьева.

c) Печать съ грамоты, принадлежавшей Ивану Путятѣ.

4. Отъ Члена-Корреспондента П. Лебединцева въ Кіевѣ: фотографическій портретъ Мелхіада Фаворскаго.

книгами:

1. Отъ Императорской Археологической Коммиссіи въ С.-Петербургѣ: Отчетъ за 1867 годъ. СПБ. 1868, въ 4 д. и атласъ in fol.

2. Отъ Дѣйств. Члена Д. Гримма: Памятники Византійской архитектуры въ Грузіи и Арменія. СПБ. 1859, in fol. 12 выпусковъ.

3. Отъ Императорскаго Общества исторіи и древностей россійскихъ: Чтенія. 1869. Москва, книга 2-я.

4. Отъ Дѣйствит. Члена Гр. Ев. П. Тышкевича: Birze. St.-Petersb. 1869. 8°.

5. Отъ Члена-Корреспондента И. А. Голышева: Борковская пустынь. Владиміръ. 8 д.

6. Отъ Императорскаго Казанскаго Университета: a) Извлеченіе изъ отчета за 1868 г., b) Извѣстія и ученыя записки. 1868 г., 8 д. c) Шперкъ, Очеркъ Альголинской флоры Чернаго моря 1869 и d) Зеленскаго, Исторія эмбріологическаго развитія клещей. СПБ. 1869.

7. Отъ Кіевской Духовной Академіи: Труды на 1869 годъ. Кіевъ. 1869.

8. Отъ Уфимскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: Отчетъ о засѣданіи 16 Ноября 1868 года. 8 д.

9. Отъ Дѣйствит. Члена Ѳ. А. Струве: Путевыя замѣтки. Одесса. 1869. 8 д.

10. Отъ Южно-славянской Академіи Наукъ: a) Rad, Knjiga VI, VII и VIII. 1869. 8. и b) Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium. Zagreb, 1868. 2 тома. c) Starine, Knjiga I. 1869. 8.

11. Отъ Императорской Академіи Художествъ: Д. Прозоровскаго. Каталогъ русскимъ и западно-европейскимъ медалямъ и монетамъ, хранящимся въ Минцъ-кабинетѣ Академіи. СПБ. 1868 г. 8 д.

12. Отъ Императорской Академіи Наукъ: a) Mélanges russes. Tome IV. l. 5. СПБ. 1869. 8 д., b) Записки, томъ 15-й, книжки 1-я и 2-я. 8 д.

d) Для народныхъ школъ: Сборникъ статей изъ воскреснаго чтенія. Кіевъ. 1869. 8 д.

32. Отъ Дѣйствительнаго Члена Д. О. Шепинга:

a) Новый Синопсисъ, или краткое описаніе о происхожденіи россійскаго народа. Николаевъ, 1798. 8 д.

b) Sumlork, staroceske powesti. W Praze. 1847. 8 выпусковъ.

c) Hugo Wislicenus, die Symbolik von Sonne und Tag. Zürich. 1867. 8°.

d) Русскія старинныя знамена. Составлялъ Лукіянъ Яковлевъ. Москва, 1866. 4 д., съ атласомъ рисунковъ.

33. Отъ Члена-Корреспондента П. С. Ефименко въ Холмогорахъ: a) Заволодская Чудь. Изъ Архангельскихъ губернскихъ вѣдомостей №. 88—95. 1868 г, b) Труды Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1867 и 68 годъ. Выпускъ третій. Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ Архангельской губерніи. Составилъ П. Е. Ефименко. Архангельскъ, 1869. 8 д.

34. Отъ Чешскаго музея въ Прагѣ:

a) Památky $\frac{VII}{5-8}$ $\frac{VIII}{1-4}$.

b) Casopis $\frac{1868}{1-4}$, $\frac{1867}{2-4}$, $\frac{1869}{1-2}$.

c) Dejiny Musea v. Pr. 1868.

4. Predneseni jednatele. 1867. 1869.

5. Vortrag der gesellschaft. 1868.

6. Seznam clenu. 1867.

35. Отъ Попечителя Виленскаго учебнаго округа—различныя изданія округа въ числѣ 39 заглавій.

Опредѣлили: изъявить жертвователямъ глубочайшую благодарность Общества.

3. Секретарь доложилъ о поступленіи слѣдующихъ статей:

1. Отъ Профессора Троицкой Духовной Академіи И. Д. Мансветова: Разборъ сочиненія кардинала Питры: Hymnographie de l'eglise grecque.

2. Отъ В. М. Вѣдрова: Разборъ третьей части сочиненія Проф. Гергенрётера о патріархѣ Фотіи, его жизни и сочиненіяхъ.

3. Отъ Члена-Корреспондента Р. Г. Игнатьева: матеріалы для археологическаго словаря: Андроникъ Тимоѳеевъ, Шайтанъ, чукуръ, Чудское городище, кутъ, куть, кутница, лавка, лава, шайтанъ, Чудское Улькунды городище, Кострома, меркурій, ослонъ.

4. Отъ Дѣйствит. Члена о. Архимандрита Амфилохія: О древней гривнѣ.

5. Отъ Дѣйствит. Члена В. Г. Тизенгаузена: a) Находка золотоордынскихъ монетъ и b) Норманскій мечь.

6. Отъ Дѣйствит. Члена Ѳ. А. Струве въ Одессѣ: Новооткрытыя босфорскія надписи.

7. Отъ Дѣйствит. Члена Д. И. Иловайскаго: разборъ сочиненія г. Хвольсона: Извѣстія о Хозарахъ.

лѣтопись—тѣло Андреево лежало забытое, непогребенное. Кіевлянинъ Кузлище, войдя на княжескій дворъ и невидя нигдѣ тѣла, спрашиваетъ: гдѣ оно? Ему отвѣчали: валяется на огородѣ. Когда Анбалъ сбросилъ корзно, Кузлище обвертѣлъ тѣло и понесъ въ церковь. Мѣсто, которое обозначено камнемъ, саженяхъ въ четырехъ неболѣе отъ церкви, и потому, на такомъ близкомъ разстояніи, не тяжело было Кузлищу донести тѣло до церкви. Любопытно, къ чему поведетъ дальнѣйшая раскопка около камня. Предполагаютъ выстроить на этомъ мѣстѣ небольшую часовню, а въ ней сохранить и отрытый камень."

7. Г. Предсѣдатель сообщилъ изъ письма отъ 4 Ноября 1869 г. къ нему Дѣйствительнаго Члена Н. А. Артлебена слѣдующія извѣстія о древнихъ фрескахъ, открытыхъ въ Переславльскомъ соборѣ. «Имѣю честь увѣдомить Васъ, что фрески въ Переславльскомъ соборѣ очищены во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ сохранилась древняя штукатурка, кромѣ только купола, въ которомъ нужно устроить помостки. Вмѣсто Сентября работу пришлось произвести въ Октябрѣ. Потому въ пасмурные дни, при темнотѣ въ соборѣ, прориси сдѣланы неудобно, тѣмъ болѣе, что во многихъ мѣстахъ изображенія совершенно обезцвѣтились и состоятъ изъ однихъ рѣзко прочерченныхъ контуровъ на весьма гладкой штукатуркѣ. По этимъ контурамъ можно будетъ возстановить изображенія въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ красокъ. Прориси придется сдѣлать будущей весной, а до того времени можно приготовить снимки отъ руки, въ той величинѣ, какъ сдѣланы подобныя же фрески въ изданіи Гр. Строганова.

Фрески средняго свода подъ хорами съ изображеніями апостоловъ сохранились лучше и полнѣе. Въ срединѣ этого свода открылся крестъ, поддерживаемый двумя ангелами. На сохранившейся мѣстами штукатуркѣ западной стѣны, около входа, видны фигуры, принадлежавшія къ картинѣ страшнаго суда. На лѣвой сторонѣ средней арки, подъ хорами, открылась фигура въ пламени, на правой фигура весьма неясная и ниже ея—какъ бы открытая гробница. На одной половинѣ юго-западнаго свода, подъ хорами, видны ноги и нижнія части платья трехъ фигуръ; на сѣверо-западномъ угловомъ сводѣ, пробитомъ для устроенной тутъ лѣстницы на хоры, вовсе нѣтъ штукатурки. На аркахъ, идущихъ отъ столбовъ на западную стѣну, на лѣвой—ангелъ протянувшій руку къ двумъ идущимъ впереди его лицамъ, на правой—три фигуры въ фелоняхъ. Кромѣ того мѣстами сохранились рамки картинъ, коймы на краяхъ арокъ и пилястръ и драпировки съ узоромъ въ нижней части стѣнъ какъ, въ церкви, такъ и въ олтарѣ одинаковыя.

Въ куполѣ замѣтны цвѣтныя пятна, но они зеленоватаго цвѣта, который въ остальныхъ фрескахъ не встрѣчается въ томъ тонѣ, какъ въ куполѣ. Поэтому я думаю, не новая ли тамъ живопись, тѣмъ болѣе, что при основаніи купольнаго свода сдѣланъ трафаретный узоръ въ новомъ вкусѣ. Во всякомъ случаѣ въ куполѣ нужно счистить часть побѣлки, чтобы убѣдиться въ томъ, старая или новая тамъ живопись. Къ сожалѣнію, съ крыши нельзя пройдти человѣку въ окна трибуны, которыя чрезвычайно узки, и потому пробу можно сдѣлать только съ подмостей, устроенныхъ внутри.

1. Читанъ и подписанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Секретарь доложилъ о поступленіи слѣдующихъ приношеній.

а) Книгами:

1. Отъ Дѣйствит. Члена А. Н. Аѳанасьева: Поэтическія воззрѣнія Славянъ. Томъ III-й. Москва. 1869. 8 д.

2. Отъ Дѣйствит. Члена К. И. Невоструева: а) Записки о ставленикахъ Московскихъ церквей. Москва. 1869. 8 д. и в) Симбирское городище. Особый оттискъ.

3. Отъ Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: Труды, выпускъ III-й. 8 д.

4. Отъ Императорской Академіи Наукъ: Записки, томы XV и XVI. 1 выпускъ. СПБ. 1869.

5. Отъ Члена-Корреспондента А. Н. Попова: а) Обзоръ хронографовъ русской редакціи. 2 выпуска. Москва. 8 д. в) и Сборникъ славянскихъ и русскихъ сочиненій и статей, внесенныхъ въ хронографы русской церкви. Москва. 1869. 8 д.

в) Снимками:

1. Членъ-Корреспондентъ А. А. Мартыновъ представилъ отъ имени своего брата 6-ть рисунковъ, изображающихъ видъ стѣнъ и башенъ города Коломны, снятыхъ съ оригинальныхъ рисунковъ архитектора Казакова, сдѣланныхъ въ прошломъ столѣтіи съ натуры и нынѣ хранящихся въ Императорской Академіи Художествъ въ С. Петербургѣ.

Опредѣлили: изъявить жертвователямъ глубочайшую благодарность Общества.

3. Секретарь доложилъ, что поступили слѣдующія отношенія:

1. Отъ гг. Членовъ: Г. К. Гудима-Левковича, Ѳ. А. Струве, А. Минха, П. Ефименко, Ф. К. Бруна и Д. Гримма письма, въ которыхъ они благодарятъ за избраніе въ члены Общества.

2. Отъ Мюнхенской Академіи Наукъ—письмо, въ которомъ она благодаритъ за присылку 2-го выпуска 1-го тома Трудовъ Общества.

4. Читано отношеніе Члена-Корреспондента К. Г. Евлентьева, въ которомъ онъ, препровождая при отношеніи разныя мелкія древности, проситъ Общество представить о нихъ свое заключеніе.

Общество, разсмотрѣвъ означенные предметы, не нашло возможнымъ, вслѣдствіе испорченнаго состоянія означенныхъ предметовъ, представить объ нихъ какое либо положительное мнѣніе.

5. Читана статья Н. Д. Борисяка, напечатанная въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, 1869, № 104, подъ заглавіемъ: Археологическая находка въ Харьковѣ.

Общество постановило: просить художника-фотографа Е. И. Волошникова въ Харьковѣ выслать фотографическій снимокъ съ описаннаго въ вышеозначенной статьѣ памятника.

6. Г. Предсѣдатель сообщилъ письмо Секретаря Императорскаго Археологическаго Общества, въ которомъ онъ увѣдомляетъ, что Общество постановило, по случаю наступленія въ слѣдующемъ году юбилея 25-лѣтняго

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЙСТВІЯХЪ МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

съ 17-го Января 1868 года по 25-ое Января 1869 года,

читанный въ четвертомъ годовомъ собраніи членовъ

Февраля 28 дня 1869 года,

Секретаремъ Общества К. К. Герцъ.

I.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ДАРЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ОБЩЕСТВУ.

Въ истекшемъ году Московское Археологическое Общество осчастливлено было Всемилостивѣйшимъ даромъ Государя Императора, упрочившимъ на долгое время матеріальное положеніе Общества. Въ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату въ С.-Петербургѣ 28 Ноября 1898 года, изображено:

Желая способствовать успѣшной дѣятельности учрежденнаго въ 1864 году съ Нашего соизволенія Московскаго Археологическаго Общества, Всемилостивѣйше повелѣваемъ: передать сему Обществу въ собственность состоящій въ вѣдомствѣ Министерства Юстиціи курьерскій домъ, находящійся въ столичномъ нашемъ городѣ Москвѣ, на Берсеневкѣ. Московское Археологическое Общество, принявъ домъ этотъ, жалуемый Нами для общественной пользы, обязано заботиться о сохраненіи характера и архитектуры сего зданія, составляющаго замѣчательный памятникъ зодчества XVI столѣтія, а потому въ немъ могутъ быть дѣлаемы только необходимыя для поддерживанія исправленія, которыя не измѣняли бы существенныхъ принадлежностей архитектуры сего зданія. Обществу не дозволяется ни закладывать, ни продавать, ни инымъ образомъ отчуждать въ постороннія руки вышеупомянутый домъ, а въ случаѣ закрытія Общества, домъ этотъ возвращается въ казну.

Слѣдующія учрежденія обмѣниваютъ свои изданія на изданія Общества:
Императорская Академія Наукъ.
Императорская Археологическая Коммиссія.
Археографическая Коммиссія.
Императорское Русское Археологическое Общество.
Нарвское Археологическое Общество.
Московское Общество исторіи и древностей россійскихъ.
Чешскій Музей въ Прагѣ.
Общество сѣверныхъ антикваріевъ въ Копенгагенѣ.
Южно-Славянская Академія Наукъ въ Загребѣ.
Королевская Академія Наукъ въ Мюнхенѣ.
Одесское Общество исторіи и древностей.
Императорское Общество Любителей Естествознанія при Московскомъ Университетѣ.
Ученое Эстонское Общество.
Общество исторіи и древностей Остъ-Зейскихъ провинцій въ Ригѣ.
Императорскій Казанскій Университетъ.
Императорскій Харьковскій Университетъ.
Императорскій Новороссійскій Университетъ.
Казанская Духовная Академія.

5.

Библіотека Общества.

Въ истекшемъ году поступили слѣдующія приношенія:

1. Рукописей. 2
2. Фотографическихъ, литографическихъ и другихъ снимковъ . 22
3. Печатныхъ книгъ, брошюръ и журналовъ (названій). . . 141

6.

Музей Общества.

Въ истекшемъ году въ Музей Общества поступили слѣдующіе предметы:

1. Бронзовая звѣздица XVII вѣка.	Отъ И. А. Бабина.
2. Черепъ, челюсть и горшокъ, найденные въ могилѣ Минскаго уѣзда, Минской губерніи.	Отъ Чл. Кор. Н. Турбина.
3. Четыре каменныя орудія.	Отъ него же.
4. Половина мѣднаго складня.	Отъ Г. Родіонова.
5. Три мѣдныя монеты.	Отъ него же.
6. Мелкія древности изъ кургана близь города Уфы.	Отъ Р. Г. Игнатьева.
7. 40 мѣдныхъ монетъ.	Отъ Св. В. Антонова.
8. Бусы и разныя украшенія на 4 таблицахъ.	Отъ Графа К. П. Тышкевича.
9. Три серебряныя восточныя монеты.	Отъ Графа А. С. Уварова.

10. 12 восточныхъ серебряныхъ монетъ. — Отъ Князя В. А. Черкасскаго.

11. 4 мѣдныя цѣпи съ верхнимъ кольцомъ.
12. Мѣдный кружокъ отъ подсвѣчника.
13. 5 мѣдныхъ подсвѣчниковъ (розетокъ).
14. 2 мѣдныхъ шпинька съ птичьими головками.
15. 3 мѣдныхъ шпинька безъ украшеній.
16. Желѣзный замокъ.
17. Желѣзная дощечка съ стержнемъ.
— Отъ М. М. Фомина.

7.

Археологическій съѣздъ въ Москвѣ.

Болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ впервые была заявлена Обществу г. Предсѣдателемъ мысль—созвать въ Москвѣ первый съѣздъ русскихъ археологовъ для обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ, соединенныхъ съ приведеніемъ въ извѣстность, сохраненіемъ и изученіемъ памятниковъ древности, находящихся въ нашемъ отечествѣ. Принятая съ полнымъ сочувствіемъ въ лонѣ Общества, эта мысль была предложена въ 1867 году на обсужденіе какъ иногороднымъ членамъ Общества, такъ и ученымъ учрежденіямъ, которыя по занятіямъ своимъ находятся въ связи съ нашимъ Обществомъ. Сочувственныя заявленія указывали на Москву, какъ на центральный пунктъ предполагаемаго съѣзда. Получивъ почти со всѣхъ сторонъ подобные отвѣты, г. Предсѣдатель Общества обратился къ г. министру народнаго просвѣщенія съ просьбою объ исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія на предполагаемый съѣздъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по желанію г. министра, была представлена программа будущихъ занятій съѣзда. Письмомъ отъ 27-го Апрѣля 1868 года, за № 3502, г. товарищъ министра народнаго просвѣщенія увѣдомилъ г. Предсѣдателя о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи, возлагая на Московское Археологическое Общество обязанность сдѣлать зависящія распоряженія о созваніи предварительнаго комитета. Высочайшее соизволеніе на открытіе съѣзда было сообщено всѣмъ Членамъ Общества и ученымъ учрежденіямъ особымъ циркуляромъ, вмѣстѣ съ просьбою о доставленіи въ Общество вопросовъ и заявленій, связанныхъ съ кругомъ занятій Общества. Въ то же время были приняты мѣры къ созванію предварительнаго комитета съѣзда осенью истекшаго года. По назначенію Общества, предварительный комитетъ собрался въ С.-Петербургѣ, въ половинѣ Ноября 1868 года, въ числѣ 14 депутатовъ отъ различныхъ ученыхъ учрежденій. Въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ комитетъ обсудилъ правила для руководства съѣзда и программу занятій археологическаго съѣзда, которыя въ свою очередь были утверждены г. министромъ народнаго просвѣщенія. Особая медаль будетъ выбита въ память перваго археологическаго съѣзда, которая будетъ роздана всѣмъ принимавшимъ въ немъ участіе. Программа, вмѣстѣ съ приглашеніемъ на съѣздъ, была разослана всѣмъ русскимъ и славянскимъ

Членамъ Общества, бóльшему числу ученыхъ учрежденій въ Россіи и другимъ извѣстнымъ любителямъ археологіи и собирателямъ древностей въ Россіи. По обнародованіи программы, много вопросовъ и ученыхъ заявленій поступило на обсужденіе будущаго археологическаго съѣзда. Предварительный Комитетъ назначилъ открытіе съѣзда въ Москвѣ 16 Марта 1869 года.

8.

Некрологъ.

Въ истекшемъ году Общество лишилось слѣдующихъ членовъ:

1. Князя Льва Николаевича Гагарина.
2. Графа Константина Піевича Тышкевича.
3. Авраама Сергѣевича Норова.

СМѢСЬ.

Въ Кубанскихъ Вѣдомостяхъ пишутъ, что въ первыхъ числахъ іюля, 1869 года, между станицами 23 полка, Бѣлорѣченскою и Ханскою, случайно открыты развалины древняго христіанскаго храма.

Тамъ же пишутъ, что казакъ Михайло Каравансній хищнически разрылъ курганъ близъ станицы Хадыжинской и нашелъ въ немъ:

а) Бронзовый топорикъ, противоположная сторона котораго приспособлена къ вбиванію гвоздей; б) раздавленный кувшинъ; в) изъ листоваго золота выбитые ажурно кружки и полоски, украшавшіе обручъ діадемы; г) золотую головку быка и фантастическую фигуру оленя на двухъ ногахъ, съ длинными вѣтвистыми рогами; на обѣихъ фигуркахъ висятъ миніатюрныя подвѣски; д) изъ дутаго золота сережку съ рельефнымъ изображеніемъ крылатыхъ геніевъ, разныя подвѣски и пуговочки; е) золотой прутъ, толщиною въ гусиное перо и длиною въ 3/4 аршина; на одномъ концѣ онъ имѣлъ змѣиную головку, на другомъ—хвостъ; ж) обломки металлическаго обруча съ діадемы, обломки желѣза и обломки мелкихъ золотыхъ украшеній, неустоявшихъ отъ безцеремонной работы заступомъ. Найдя золотой прутъ, искатель прекратилъ дальнѣйшую раскопку кургана. Затѣмъ, скрывъ отъ мѣстнаго начальства находку и горя нетерпѣніемъ превратить золотыя вещи въ деньги, онъ отправился въ Майкопъ, гдѣ продалъ прутъ Еврею. По словамъ покупателя, прутъ имѣлъ 48 золот. золота и, по его оцѣнкѣ, стоилъ 60 руб. серебромъ; но такъ какъ денегъ столько у Еврея не случилось, то Каравансній получилъ только 40 рублей. По возвращеніи Караванскаго въ станицу, распространившійся слухъ о находкѣ имъ клада, и появленіе Еврея, чуявшаго въ Майкопѣ, что не всѣ сокровища древняго кургана перешли въ его руки, заставили мѣстную власть внезапно осмотрѣть домъ Караванскаго и отобрать отъ него всѣ вышеозначенныя вещи, за исключеніемъ топорика и осколковъ кувшина, утаенныхъ имъ для домашняго обихода. При полицейскомъ осмотрѣ серьга съ геніями украшала хозяйку дома. Спустя нѣсколько времени еще находимы были обломки золотыхъ вещей, но не въ курганѣ, а въ выброшенной изъ него землѣ, откуда они промыты были дождями.

Москов. Вѣд. 1869. № 179.

Енисейскія Губернскія Вѣдомости сообщаютъ, что въ Минусинскомъ округѣ, Абаканской волости, крестьянинъ Ефремъ Ерлыковъ, въ первыхъ числахъ Іюля 1869, распахивая пашню близъ инородческаго кургана, нашелъ въ землѣ пять старинныхъ металлическихъ кубковъ, повидимому серебряныхъ съ позолотою снаружи, изъ коихъ два большіе однообразные, каждый вышиною съ подставками до 5 вершковъ, и три меньшаго размѣра, также однообразные съ подставками; но всѣхъ вѣсу 4 фунта 20 золотниковъ. Всѣ эти вещи имѣютъ быть препровождены въ Императорскую Археологическую Коммиссію.

Москов. Вѣд. 1869. № 207.

золотой вѣнецъ. Какихъ именно временъ эта находка—неизвѣстно, а извѣстно только, что она будто бы передана уже въ Новочеркаскъ.

Русск. Вѣд. 1869. № 77.

Казанской Губерніи, Спасскаго уѣзда, сельца Косякова, крестьянинъ Козьма Трофимовъ, 5-го Мая, распахивая близь г. Спасска землю, принадлежащую владѣльцу Башмакову, нашелъ мѣдный кувшинъ. Заглянувъ въ него, крестьянинъ увидѣлъ, что находка эта не маловажная: въ немъ было семь серебряныхъ татарскихъ браслетовъ, изъ которыхъ пять большихъ съ сердоликами, а два малыхъ безъ камней; семь татарскихъ же украшеній изъ бронзы; три серебряныхъ перстня, одинъ изъ нихъ подъ чернью; 48 слитковъ серебра вѣсомъ 7 фун. 88 зол. и татарскій серебряный молитвенникъ на цѣпочкѣ. Нѣтъ сомнѣнія въ древности этихъ вещей какъ потому, что мѣсто, гдѣ онѣ найдены, не далеко отъ древнихъ болгарскихъ развалинъ, гдѣ въ прежнее время находили много золотыхъ и серебряныхъ вещей и гдѣ вся мѣстность, когда-то однимъ спекуляторомъ, испросившимъ дозволеніе вырабатывать тутъ селитру, изрыта до послѣдней возможности; а также и потому, что серебро въ слиткахъ ходило въ обращеніи до эпохи передѣлыванія его въ монету, а это было давно; но за всѣмъ тѣмъ спасское полицейское управленіе, отобравъ отъ крестьянина находку, вызываетъ хозяевъ этихъ вещей явиться за полученіемъ съ должными доказательствами (№ 44 Казанск. Губернск. Вѣдом. 1869 г.). По словамъ извѣстнаго въ Казани знатока древностей В. К. Савельева, имѣвшаго случай разсматривать оказавшіяся въ кувшинѣ вещи, онѣ весьма замѣчательны по своей древности и рѣдкости, ибо браслеты съ камнями встрѣчаются только въ первый разъ; работа очень изящная и хорошо сохранилась; то, что названо въ объявленіи исправника бронзою, есть такъ называемое бѣлое золото, т. е. сплавъ золота съ серебромъ. Браслеты г. Савельевъ призналъ восточною работою, но перстень подъ чернью и другія украшенія, съ филиграновою отдѣлкой—русскою, но тоже древнею. Всѣ эти найденныя вещи въ настоящее время находятся въ рукахъ казанскаго губернатора. Могу сообщить кстати, что другой казанскій знатокъ и собиратель рѣдкостей, Н. Ф. Лихачевъ намѣренъ издать описаніе найденныхъ въ Казанской губерніи древностей съ рисунками, которые уже литографируются; г. же Савельевъ, по порученію Археологическаго Общества, снимаетъ на карту мѣстность, гдѣ находятся болгарскія развалины.

Русск. Вѣд. 1869. № 135.

Въ концѣ Іюля 1869 г., въ Харьковѣ, при выемкѣ земли для спланированія площади подъ станцію желѣзной дороги, на мѣстѣ, называемомъ „архіерейская левада" подъ Холодною горою, примыкающемъ къ бывшему садовому заведенію г. Статса, найдено артелью подрядчика Дынина, на глубинѣ одной сажени, въ затвердѣломъ суглинкѣ,—который нужно было проходить ломами,—изсѣченное на камнѣ барельефное головное изображеніе, по всему вѣроятію принадлежащее не малой древности. Благодаря наставленіямъ, даннымъ подрядчикамъ и рабочимъ со стороны начальника харьковскаго дорожнаго участка, О. Г. Кулаковскаго,—упомянутое изображеніе, за исключеніемъ незначительныхъ поврежденій заступомъ, было вынуто въ полной сохранности.

Изображеніе явственно представляетъ убрусъ съ трехъ-складчатыми вверху узлами по угламъ. На немъ изсѣченъ ликъ, украшенный сіяніемъ, въ видѣ ободка, скрывающагося за ушами; чело осѣнено выпуклостями, изображающими два боковые начеса съ проборомъ на срединѣ; лице имѣетъ правильный обликъ, на немъ: умѣренный носъ, глаза, уши средней величины, небольшой ротъ, окаймленный сверху неширокими выпуклостями, въ видѣ усовъ, симметрично отъ верхнегубной выемки склоняющимися къ угламъ рта; отъ небольшаго треугольнаго подбородка отдѣляются выпуклости, представляющія не длинную, двураздѣльную бороду. Изъ-за ушей отдѣляются также треугольныя выпуклости, расширяющіяся къ низу, изображающія какъ-бы двѣ косн. пряди.

Сохранность изображенія замѣчательна. Доска, на которой изсѣчено изображеніе, представляетъ глыбу необсѣченную съ задней стороны, самороднаго гипса, въ близкихъ окрестностяхъ Харькова не находящагося. Она вѣситъ 15 ф. 13½ золотник., имѣетъ толщины ¾ верш.

Размѣры изображенія слѣдующія: высота 6½ вершк., ширина 5½, высшій рельефъ (оконечность носа)—½ вершка.

Харьковскія Губ. Вѣд. 1869. № 104.



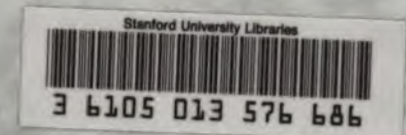
Beil. Bl. f. Münz-Siegel-u. Wappenkunde.   Verlag v. Ferd. Schneider Matthäi Kirch-St. 29.

Третій томъ Трудовъ Московскаго Археологическаго Общества вышелъ въ 3-хъ выпускахъ, съ гравюрами и политипажами.

Цѣна перваго выпуска 2 руб. сер.

Продается въ Москвѣ, въ книжныхъ лавкахъ Соловьева и Глазунова и въ квартирѣ Общества, на Малой Дмитровкѣ, въ домѣ Воейковой.

Въ Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ.



	DATE DUE		